

Vicerrectorado de Gestión de la Calidad

INFORME GLOBAL DE
SEGUIMIENTO INTERNO DE LA
ESCUELA DE POSGRADO Y
ENSEÑANZAS PROPIAS
-MÁSTERES UNIVERSITARIOS-

2023



Universidad
de Alcalá



ANIVERSARIO
PATRIMONIO
MUNDIAL

	Fechas	Órgano
Elaboración	05/12/2023	Vicerrectorado de Gestión de la Calidad
Aprobación	12/01/2024	Comisión de Calidad de la UAH

ÍNDICE

1. ANTECEDENTES	4
2. INTRODUCCIÓN	4
3. ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE LOS TÍTULOS DE MÁSTER UNIVERSITARIO	7
CRITERIO 1: PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS	7
CRITERIO 2: INFORMACIÓN PÚBLICA.....	12
CRITERIO 3: SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD.....	13
4. ANÁLISIS DE LOS RECURSOS	15
CRITERIO 4: RECURSOS HUMANOS, MATERIALES Y SERVICIOS DE APOYO	15
5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y MEJORA CONTINUA.....	19
CRITERIO 5: INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN	19
6. FORTALEZAS	27
7. DEBILIDADES Y PLANES DE MEJORA.....	27
8. CONCLUSIONES	28
9. ACCIONES DE MEJORA DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO	29
10. ANEXO I. ESTADÍSTICAS GENERALES DE NUEVO INGRESO Y MATRÍCULA	32
11. ANEXO II. PDI	36
12. ANEXO III. TASAS	42
13. ANEXO IV. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN	45
14. ANEXO V. FORTALEZAS Y DEBILIDADES POR TITULACIÓN	53

1. ANTECEDENTES

El RD 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad, supone un avance en el fortalecimiento de la autonomía universitaria para diseñar su propia oferta formativa, y un incremento de la responsabilidad de la Universidad en el diseño de los procesos internos de aseguramiento de la calidad de sus titulaciones.

En este marco, el Seguimiento Interno de cada titulación continúa siendo el proceso a través del cual, con una periodicidad anual, las universidades obtienen una radiografía de cómo se está realizando el proceso de implantación y desarrollo de un título. Permite a la universidad adelantarse al seguimiento ordinario por parte de la Fundación para el Conocimiento madri+d, realizando un diagnóstico de sus fortalezas, evidenciando las buenas prácticas y detectando áreas de mejora.

2. INTRODUCCIÓN

El informe global del proceso de seguimiento interno de los títulos de la Universidad de Alcalá que se presenta a continuación pretende, en un ejercicio de transparencia, informar a la comunidad universitaria y a la sociedad en general del estado de la implantación de sus títulos oficiales.

Es un proceso de evaluación consciente orientado a la mejora de las tres **dimensiones** que comprenden los títulos universitarios: la gestión del título, los recursos con los que se cuenta para su implantación y desarrollo, y los resultados de la titulación por curso académico. En ese sentido, los responsables de los títulos analizan los siguientes **criterios**:

- Criterio 1. Planificación y gestión del plan de estudios
- Criterio 2. Información pública
- Criterio 3. Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC)
- Criterio 4. Recursos humanos y materiales del título
- Criterio 5. Indicadores de rendimiento y satisfacción

Y valoran el grado de cumplimiento de cada objetivo según la siguiente escala de valoración:

- A. se logra el estándar totalmente y con excelencia, ya que existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y constituye uno de los puntos fuertes de la titulación.
- B. se logra el estándar totalmente.
- C. se logra el estándar parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D. no se logra el estándar.

Adicionalmente, realizan un análisis de las fortalezas y debilidades del título, así como el grado de cumplimiento de las recomendaciones de los informes finales de los procesos de Verificación, Modificación, Seguimiento y/o Renovación de la Acreditación de los títulos, y, en función de todo esto, proponen un plan de mejoras.

Durante el proceso, la Unidad Técnica de Calidad apoya a los responsables académicos revisando el informe provisional generado y asesorándoles con el fin de que el análisis sea útil para la mejora continua del título. Este documento es el resumen global de las versiones finales de estos informes y pretende ser de utilidad para la toma de decisiones de las personas implicadas en los procesos de calidad de los másteres universitarios de la Escuela de Posgrado y Enseñanzas Propias.

En esta convocatoria, el proceso de seguimiento interno afecta a 40 másteres universitarios impartidos durante el curso académico 2021-22, tanto en centros propios como adscritos. Han quedado excluidos los títulos interuniversitarios que no coordina la UAH (5), las titulaciones que se encuentran en proceso de extinción (3) y titulaciones (2) que no han presentado el informe.

Prácticamente la totalidad de los másteres universitarios adscritos a la Escuela de Posgrado, el 87% del total, se han sometido a un proceso de reflexión interna sobre su implantación y desarrollo, y han establecido acciones que van a permitir la mejora continua de la calidad de la docencia en la UAH

En la siguiente tabla se muestran los másteres universitarios que han participado en esta convocatoria y que han realizado su correspondiente Plan de Mejoras, agrupados por ramas de conocimiento. En todo caso, con el fin de realizar un análisis del desarrollo de las titulaciones lo más completo posible, siempre que se disponga de datos para las cuestiones analizadas, en este informe se incluirá también la información de los 46 títulos ofertados incluyendo todos los interuniversitarios y uno que este año, circunstancialmente, no ha realizado el Informe de Seguimiento Interno anual.

Rama de Conocimiento	Titulación
Artes y Humanidades	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción de Servicios Públicos
	MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos
	MU en Estudios Norteamericanos
	MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas
	MU en Interpretación de Conferencias Orientado a los Negocios
	MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas
Ciencias	MU en Ciencias Policiales
	MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos

Rama de Conocimiento	Titulación
	MU en Química para la Sostenibilidad y Energía
	MU en Restauración de Ecosistemas
Ciencias de la Salud	MU en Acción Humanitaria Sanitaria
	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo
	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor
	MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias
	MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas
	MU en Salud Visual y Optometría Avanzada
	MU en Sanidad Militar Operativa
Ciencias Sociales y Jurídicas	MU en Análisis Económico Aplicado
	MU en Asesoramiento y Control Presupuestario de Defensa
	MU en Auditoría de Cuentas
	MU en Banca y Finanzas / <i>Finance & Banking</i>
	MU en Ciencias Actuariales y Financieras
	MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte
	MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas
	MU en Evaluación e Intervención con Adolescentes en Conflicto
	MU en Formación Jurídico Militar
	MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos
Educación	MU en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos
	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera
	MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera
	MU en Psicopedagogía
Ingeniería y Arquitectura	MU en Analítica de Negocio y Big Data
	MU en Ciberseguridad
	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio
	MU en Desarrollo Ágil de <i>Software</i> para la Web
	MU en Dirección de Proyectos Informáticos
	MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico
	MU en Ingeniería Electrónica

Rama de Conocimiento	Titulación
	MU en Proyecto Avanzado en Arquitectura y Ciudad
	MU en Tecnologías de la Información Geográfica

Medidas de adaptación de la actividad docente a la COVID-19

Ante la eventualidad de un nuevo repunte de casos de COVID-19 durante el curso académico 2021-22, que afectara a la docencia, el Consejo de Gobierno aprobó un nuevo plan de actuación para el primer cuatrimestre del curso que no fue preciso poner en marcha.

3. ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE LOS TÍTULOS DE MÁSTER UNIVERSITARIO

En este capítulo nos centraremos, principalmente, en cómo se ha gestionado la oferta formativa; en la adecuación de la enseñanza al diseño inicial de los programas formativos (criterio1); en la revisión, actualización y accesibilidad de la información pública del título (criterio2); y en los mecanismos que aseguran el buen desarrollo de la docencia y su mejora continua (criterio3).

CRITERIO 1: PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

Las estadísticas relacionadas con el acceso de nuevos estudiantes a un máster universitario (ver [anexo I](#)) constituyen uno de los aspectos más importantes que deben analizar los responsables del título, ya que se trata del principal indicador de la aceptación y el interés que despierta el título en la sociedad.

Presentamos, en primer lugar, un estudio de la **demandas de los másteres de la UAH** tomando en consideración la tasa de ocupación de estos.

A diferencia de los grados, la tasa de cobertura global de los másteres universitarios disminuye considerablemente, dado que se trata de una formación avanzada que permite la especialización académica, profesional o, en su caso, investigadora; y no todas las titulaciones ofertadas tienen el mismo interés para el estudiantado. Así, los datos muestran que, como promedio, en los 46 másteres universitarios analizados para esta cuestión, se cubren la mitad de las plazas ofertadas.

Si bien durante el curso académico 2021-22 la incidencia de la pandemia en España descendió de forma considerable, en Latinoamérica este descenso se produjo más tarde. Este hecho, unido a la situación de incertidumbre generalizada hasta bien entrado el año 2022, tuvo como consecuencia una contención de la demanda de nuestros estudios de posgrado entre los estudiantes de origen latinoamericano, principalmente.

A pesar del impacto de la pandemia por COVID-19 entre nuestros estudiantes internacionales, el interés por nuestros Másteres se ha mantenido

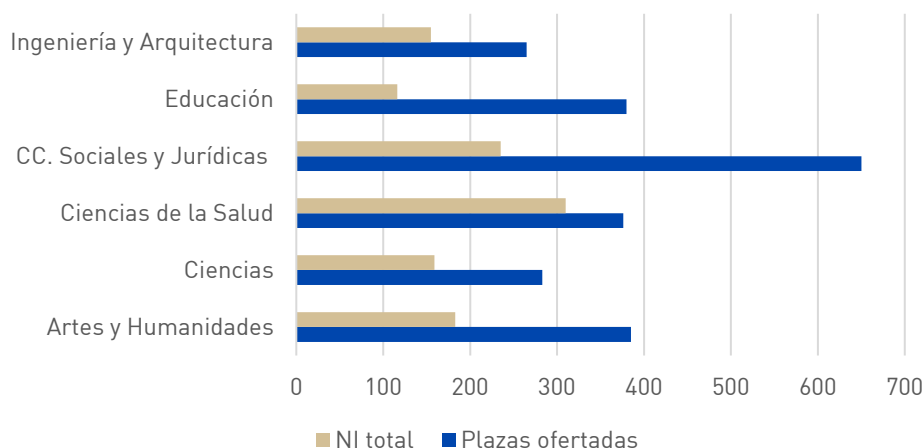
En todo caso, ante las dificultades para desplazarse desde sus países de origen, la Universidad facilitó la posibilidad de seguir las clases vía *streaming*, condicionando la obtención del título a realizar el período presencial en la UAH. Esto, sin duda, contribuyó a mantener una buena tasa de ocupación en los másteres más demandados. Así, de los 46 másteres universitarios más de la mitad (el 56%) cubre, como promedio, dos tercios de sus plazas; y 6 cubren más del 90%. Sin embargo, en este tipo de formación en el que la demanda es tan desigual, los datos muestran también que casi un tercio de los másteres ocupan menos del 40% de las plazas ofertadas.

Tasa de Cobertura Global		
49,51%		
Tasa de ocupación	Número de titulaciones	Tasa Promedio
inferior al 40%	14	23,22%
40-90%	26	66,15%
Superior al 90%	6	101,61%

En lo que respecta a las características generales de la **matrícula total de los másteres**, su agrupación por ramas de conocimiento nos revela los siguientes datos:

RAMA DE CONOCIMIENTO	Nº MU	Tasa de cobertura	Matrícula total	% Tiempo completo	% Mujer	% extranjeros	% Becados Ministerio
Artes y Humanidades	6	47,53 %	266	92,11 %	80,45 %	42,11 %	22,56%
Ciencias	6	56,18 %	199	89,95 %	52,76 %	33,17 %	16,08%
Ciencias de la Salud	10	82,45 %	406	94,83 %	61,33 %	5,42 %	19,46%
CC. Sociales y Jurídicas	11	36,15 %	560	78,04 %	49,46 %	15,36 %	9,11%
Educación	4	30,53 %	170	85,88 %	81,18 %	14,12 %	21,18%
Ingeniería y Arquitectura	9	58,49 %	253	77,87 %	30,04 %	29,49 %	9,88%
Total	46	49,51 %	1.854	85,71 %	57,12 %	20,57 %	15,26%

Nº de plazas ofertadas y matrícula de nuevo por ingreso por
rama de conocimiento

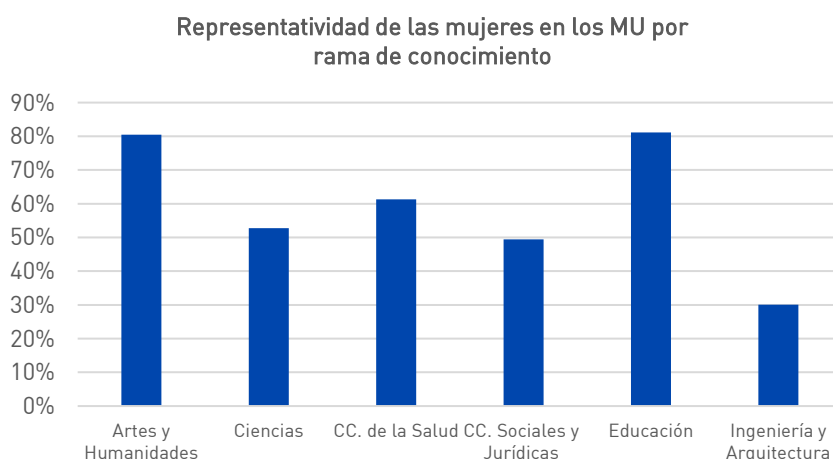


Matrícula total en másteres universitarios por
rama de conocimiento



- Ciencias Sociales y Jurídicas es la rama de conocimiento que oferta un mayor número de másteres universitarios, seguido de la rama de Ciencias de la Salud. Sin embargo, son los másteres de CC de la Salud los que presentan un índice de ocupación bastante superior un 82,45%, frente al 36,15% de los másteres de Ciencias Sociales y Jurídicas.
- La dedicación del estudiantado de las titulaciones de máster universitario es muy elevada ya que, como promedio, el 86% cursa el máster a tiempo completo, lo que refleja un alto compromiso con sus estudios y su formación. En este aspecto, hay que destacar que son los másteres de Ciencias de la Salud los que cuentan con un mayor número de estudiantes a tiempo completo y los másteres de Ingeniería y Arquitectura los que menos.

- Las mujeres representan el 57% del estudiantado de los másteres universitarios, un porcentaje ligeramente inferior al de cursos anteriores. Por ramas de conocimiento, se mantiene la distribución tradicional según la cual las mujeres se concentran mayoritariamente en los campos de la Educación, las Artes y Humanidades, seguido de las Ciencias de la Salud y las Ciencias Sociales y Jurídicas, y, en último lugar, las Ingenierías y arquitectura.



- Los másteres más demandados por los estudiantes extranjeros son los de Artes y Humanidades, donde más del 40% tienen otras nacionalidades; y los menos demandados los de Ciencias de la Salud, con un 5% de estudiantes internacionales.
- Son los másteres de Educación y de CC Sociales y Jurídicas los que concentran el 81% de estudiantes con algún tipo de diversidad funcional. En todo caso, el porcentaje de estos estudiantes (16) sobre el total de matriculados en todos los másteres es ligeramente inferior al 1%.

En lo que respecta al análisis de la planificación y gestión de los planes de estudio, los/as responsables de los másteres universitarios que realizan el seguimiento interno, analizan, además, la adecuación a la memoria verificada de siguientes cuestiones:

CRITERIO 1	% A	% B	% C	% D
1. El número de plazas ofertadas es acorde a lo verificado (Para cumplir este estándar la desviación debe ser menor del 10%)	9,5	83,3	7,1	0,0
2. Los criterios de admisión y perfil de ingreso son acordes a lo verificado	31,0	64,3	4,8	0,0
3. La estructura del plan de estudios es acorde a lo verificado	23,8	76,2	0,0	0,0

CRITERIO 1	% A	% B	% C	% D
4. Las guías docentes se corresponden con las de la memoria verificada (Las competencias, contenidos, metodologías, resultados del aprendizaje, actividades formativas y sistemas de evaluación son acordes con las fichas que aparecen en la memoria verificada)	14,3	83,3	2,4	0,0
5. La coordinación docente, tanto vertical como horizontal, del título es adecuada y permite una planificación temporal que asegure la adquisición de los resultados de aprendizaje	16,7	81,0	2,4	0,0
6. Se aplica adecuadamente la normativa académica (permanencia, evaluación del aprendizaje, etc.)	19,0	81,0	0,0	0,0
7. Existe una Comisión Académica o de Docencia que se reúne al menos dos veces al año para tratar cuestiones de la gestión del título y se elaboran actas de las reuniones	21,4	78,6	0,0	0,0
8. En el caso de que la titulación contemple prácticas externas , éstas son adecuadas a la demanda y a la adquisición de competencias, y se realizan conforme a la memoria de verificación	28,6	52,4	0,0	0,0
9. En el caso de que el título se imparta en varios centros (propios o adscritos) de la misma universidad o sea interuniversitario, la coordinación entre ellos es adecuada (No Procede: 83,3)	0,0	14,3	2,4	0,0
10. Los complementos formativos (si los hay) son los adecuados y están contemplados en la Memoria de Verificación (No Procede: 85,7)	4,8	9,5	0,0	0,0
11. Si procede, el sistema de reconocimiento de ECTS se realiza según lo recogido en la memoria y se ciñe a la normativa vigente (No Procede: 38,1)	9,5	52,4	0,0	0,0
Valoración global del criterio 1	9,5	90,5	0,0	0,0

Centrándonos en los resultados de la **valoración global** de este criterio por los/as responsables, lo más destacable es que prácticamente la totalidad de las titulaciones que se han sometido al informe de seguimiento interno, el 90%, logra el estándar para este criterio y el 10% restante afirma cumplirlo con excelencia.

La planificación y gestión de los planes de estudio de las titulaciones de máster universitario se llevó a cabo conforme a lo establecido en la Memoria de Verificación

Además, destaca la institucionalización y el buen funcionamiento de la Comisión académica de los másteres, el buen hacer en la gestión de las prácticas externas, y se garantiza la formación complementaria necesaria para que todos los estudiantes puedan alcanzar los resultados de aprendizaje previstos.

Por el contrario, solo en dos o tres másteres es preciso realizar ajustes en lo que respecta al número de plazas ofertadas y a los criterios de admisión establecidos en dicha memoria. También se han detectado áreas de mejora en la adecuación de las guías docentes a la memoria y en la coordinación tanto vertical como horizontal e interuniversitaria.

Por último, destaca el hecho de que las/os responsables académicos hacen una valoración de cada uno de los aspectos del criterio con un enfoque más crítico que en convocatorias anteriores, fruto de un mejor conocimiento del proceso de seguimiento interno, y de una mayor concienciación acerca de la necesidad de una reflexión profunda y realista del desarrollo del título, y de un análisis exhaustivo de los indicadores y las evidencias para la mejora continua del título. Así lo muestran los datos de la siguiente tabla, en la que se puede observar un descenso importante del porcentaje de respuestas A “el criterio se logra con excelencia”; una percepción algo menos optimista, pero, probablemente, más ajustada a la realidad.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 1	% A	% B	% C	% D
Seguimiento interno 2022 (Curso 2020-21)	37,5	62,5	-	-
Seguimiento interno 2023 (Curso 2021-22)	9,5	90,5	-	-

CRITERIO 2: INFORMACIÓN PÚBLICA

Este criterio está enfocado a la revisión de la información pública sobre la titulación, asegurando su accesibilidad, adecuación, coherencia y actualización, y comprobando que la información publicada se corresponde con la realidad y con la memoria verificada de cada título. Esta revisión, que al menos debe realizarse anualmente, permite ofrecer una información veraz a la sociedad y facilita la rendición de cuentas.

CRITERIO 2	% A	% B	% C	% D
1. La información pública sobre la titulación es suficiente	35,7	64,3	0,0	0,0
2. La información sobre la titulación está actualizada	26,2	71,4	2,4	0,0
3. La información sobre la titulación es accesible y coherente con lo verificado	26,2	73,8	0,0	0,0
4. Están publicadas todas las guías docentes	0,0	100,0	0,0	0,0
5. La página ofrece información específica y detallada sobre la organización de las materias del plan de estudios	16,7	83,3	0,0	0,0
6. En caso de másteres: los CV del profesorado son accesibles y están actualizados	7,1	50,0	42,9	0,0
Valoración global del criterio 2	7,1	92,9	0,0	0,0

La preocupación de los responsables de los másteres por mantener y mejorar la información pública de estos ha sido prioritaria. Y así queda patente en los informes de seguimiento donde se observa un mayor interés por incorporar a la organización anual del máster, el procedimiento para revisar, actualizar y publicar la información del título. En todo caso, es preciso realizar mejoras en la actualización de la información pública y, en mayor medida, en la publicación de los *curriculum vitae* de los y las profesores/as externos a la Universidad, aspecto en el que más de un 40% de los másteres tienen carencias.

La gran mayoría de los másteres universitarios ofrecen información suficiente, coherente y ajustada a la realidad del título

Asimismo, al igual que en el criterio anterior, se constata un cambio en la percepción de las/os responsables académicos sobre el cumplimiento de los estándares de calidad con respecto a la información pública:

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 2	% A	% B	% C	% D
Seguimiento interno 2022 (Curso 2020-21)	41,7	58,3	-	-
Seguimiento interno 2023 (Curso 2021-22)	7,1	92,9	-	-

CRITERIO 3: SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

El criterio 3 está destinado a la revisión y el análisis del **Sistema Interno de Garantía de Calidad** a través de la comprobación del adecuado funcionamiento de la comisión de calidad de la titulación, de los mecanismos para la obtención de información (datos, indicadores y evidencias), de la coordinación interdepartamental e interuniversitarias y, por último, de la implementación y seguimiento anual de los planes de mejora derivados de las debilidades detectadas.

Podemos destacar que la valoración por parte de las/os responsables de este criterio es buena. En general, los másteres cumplen con las cuestiones analizadas en este criterio y, progresivamente, los diferentes grupos de interés van adquiriendo más conciencia de la necesidad de estos procesos de aseguramiento de la calidad, lo que redundará en un mejor análisis, más crítico y concienzudo, del desarrollo de las titulaciones.

CRITERIO 3	% A	% B	% C	% D
1. El centro/título cuenta con una Comisión de Calidad	0,0	100,0	0,0	0,0
2. La Comisión de Calidad del título o del centro realiza al menos dos reuniones anualmente y levanta acta de éstas	21,4	71,4	7,1	0,0

CRITERIO 3	% A	% B	% C	% D
3. Se analiza la información disponible del título y se realiza anualmente un informe de seguimiento interno de la titulación	11,9	88,1	0,0	0,0
4. El análisis de la información permite identificar áreas de mejora en el desarrollo de la titulación y realizar anualmente un Plan de Mejoras detallado, con toda la información necesaria sobre las acciones planteadas (responsable, estado, indicador, plazo de cumplimiento, ...)	14,3	83,3	2,4	0,0
5. Se realiza un seguimiento de las acciones planteadas en los Planes de Mejora (NP: 2,4)	9,5	85,7	2,4	0,0
6. Se atienden y se da respuesta a las quejas y sugerencias a través del procedimiento establecido en el Reglamento de Quejas y Sugerencias de la UAH	11,9	88,1	0,0	0,0
7. Para títulos interuniversitarios o interdepartamentales, se han implementado mecanismos de coordinación que faciliten la generación de datos homogéneos (NP: 69,0)	2,4	26,2	2,4	0,0
Valoración global criterio 3	7,1	90,5	2,4	0

No obstante, el análisis realizado por los responsables de los másteres también determina que hay importantes áreas de mejora.

En ese sentido, aunque la realización de la revisión anual ya es mayoritaria, todavía hay títulos que o bien no la hacen, o bien el análisis no es completo ni útil para la mejora de la titulación. Por otro lado, una reflexión común a todos los títulos oficiales y compartida por la gran mayoría de los responsables, es la escasa participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción, que sigue siendo un aspecto claramente mejorable y en el que se está trabajando e implementando acciones de mejora a nivel institucional.

El análisis anual del desarrollo de los másteres universitarios tiene un impacto positivo en la extensión progresiva de una cultura de calidad institucional. Sin embargo, todavía en algunos casos, es preciso ser más exhaustivo en desarrollar procedimientos que aseguren su calidad

Siguiendo con la tendencia de los criterios 1 y 2, en lo que respecta a la implantación y desarrollo del SIGC, los responsables consideran que se está trabajando bien, pero identifican y reconocen áreas de mejora:

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 3	% A	% B	% C	% D
Seguimiento interno 2022 (Curso 2020-21)	25,0	75,0	-	-
Seguimiento interno 2023 (Curso 2021-22)	7,1	90,5	2,4	-

4. ANÁLISIS DE LOS RECURSOS

En este apartado los/as responsables de las titulaciones de máster universitario analizan no sólo si el número de profesores y profesoras es adecuado para el desarrollo de la titulación, sino, también, si su cualificación académica e investigadora y su formación permiten cubrir las necesidades de la titulación. Para ello se analiza la estructura del PDI asociado a cada titulación, los cursos de formación que han realizado, y los proyectos y grupos de innovación en los que participan.

Los recursos materiales, las infraestructuras y los programas de movilidad son otros aspectos que se deben analizar en este punto.

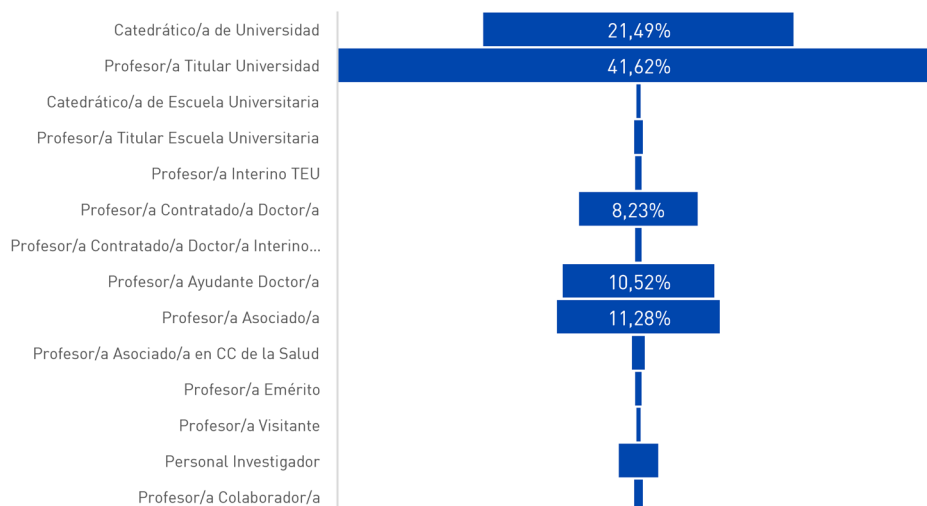
CRITERIO 4: RECURSOS HUMANOS, MATERIALES Y SERVICIOS DE APOYO

El profesorado, su estructura y su calidad, es un aspecto clave que debe ser valorado a la hora de determinar la calidad de una titulación. Por ello, desde la Unidad Técnica de Calidad, con los datos suministrados por el Servicio de Personal Docente e Investigador, proporcionamos a los responsables de cada titulación una tabla resumen con diversos datos del profesorado que ha impartido clase en titulaciones de máster universitario en el curso analizado (ver [anexo II](#)).

A continuación, se presenta una tabla del profesorado de la Universidad que impartió docencia en los másteres universitarios durante el curso 2021-22:

CATEGORÍA	PDI total	Porcentaje
Catedrático/a de Universidad	141	21,49%
Profesor/a Titular Universidad	273	41,62%
Catedrático/a de Escuela Universitaria	2	0,30%
Profesor/a Titular Escuela Universitaria	4	0,61%
Profesor/a Interino Titular Escuela Universitaria	3	0,46%
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	54	8,23%
Profesor/a Contratado/a Doctor/a (Interino/a)	3	0,46%
Profesor/a Ayudante Doctor/a	69	10,52%
Profesor/a Asociado/a	74	11,28%
Profesor/a Asociado/a en Ciencias de la Salud	6	0,91%
Profesor/a Emérito	3	0,46%
Profesor/a Visitante	2	0,30%
Personal Investigador	18	2,74%
Profesor/a Colaborador/a	4	0,61%
Total	656	

Distribución porcentual de PDI en Másteres Universitarios



RAMAS DE CONOCIMIENTO	PDI total	% PDI doctor	% PDI funcionario	% PDI laboral	Sexenios	Quinquenios
Artes y Humanidades	109	96,33 %	65,14 %	34,86 %	198	253
Ciencias	85	98,82 %	75,29 %	24,71 %	241	267
Ciencias de la Salud	102	92,16 %	58,82 %	41,18 %	236	290
Ciencias Sociales y Jurídicas	116	81,90 %	58,62 %	41,38 %	183	365
Educación	57	91,23 %	56,14 %	43,86 %	95	142
Ingeniería y Arquitectura	187	83,96 %	68,45 %	31,55 %	409	535
Total	656	89,48 %	64,48 %	35,52 %	1.362	1.852

El PDI que imparte docencia en los másteres universitarios está estabilizado, no en vano casi dos tercios de este es funcionario. Asimismo, es un PDI altamente cualificado, con una amplia experiencia docente e investigadora, tal y como muestran los datos relativos a los quinquenios y sexenios, y la elevada proporción de doctores, cercana al 90%.

Representación del % PDI doctor por ramas de conocimiento



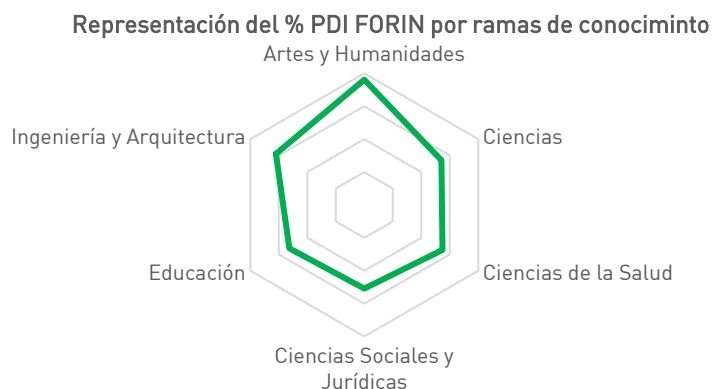
Con respecto a la participación del Personal Docente e Investigador en **actividades de formación e innovación docente**, (ver [anexo II](#), pág. 39) observamos un elevado interés del PDI de nuestra universidad en mejorar la calidad de su docencia.

Así, en el marco del **Programa de Formación del Profesorado**, la Universidad oferta una amplia variedad de cursos destinados al Personal Docente e Investigador, con el objetivo de mantener al profesorado actualizado en diferentes aspectos de la práctica docente y de ir implementando el marco de desarrollo profesional docente que exigen las agencias evaluadoras. Además, el Personal Docente e Investigador participa en diferentes **grupos y proyectos de innovación** con la intención de contribuir a implementar experiencias innovadoras en las prácticas docentes.

El Personal Docente e Investigador está altamente cualificado y participa activamente en proyectos de innovación para el desarrollo de metodologías que faciliten el aprendizaje activo, autónomo y colaborativo del estudiantado

En el ámbito de los másteres universitarios el 60% del PDI participa en estas actividades; concretamente más de dos tercios realizan habitualmente cursos de formación y participan en grupos de innovación docente:

RAMAS DE CONOCIMIENTO	PDI total	% PDI FORIN	% PDI cursos	% PDI grupos	% PDI proyectos
Artes y Humanidades	109	76,15 %	48,62 %	47,71 %	60,55 %
Ciencias	85	54,12 %	35,29 %	11,76 %	31,76 %
Ciencias de la Salud	102	54,90 %	32,35 %	12,75 %	40,20 %
Ciencias Sociales y Jurídicas	116	50,86 %	35,34 %	6,03 %	32,76 %
Educación	57	52,63 %	36,84 %	12,28 %	22,81 %
Ingeniería y Arquitectura	187	62,03 %	36,90 %	17,65 %	35,83 %
Total	656	59,45 %	37,65 %	18,60 %	38,41 %



Por ramas de conocimiento, la participación del PDI es desigual, observándose una mayor disponibilidad en los profesores de Artes y Humanidades.

En otro orden de cosas, los responsables de los másteres analizan en este criterio, además, los datos sobre la **movilidad de sus estudiantes**; si bien, la dimensión de los intercambios en los másteres universitarios es bastante más reducida que en los grados.

En lo que respecta a la valoración de los diferentes aspectos del criterio 4, los apartados relacionados con el personal docente suelen ser siempre los mejor valorados por las y los responsables de las titulaciones.

No obstante, hay otros aspectos que pueden considerarse débiles o susceptibles de mejora. La debilidad más destacable está relacionada con la falta de personal de apoyo suficiente. Además, los programas de movilidad y las infraestructuras tecnológicas también son señalados por algunos másteres como aspectos que podrían ser mejorados.

El Personal de Administración y Servicios es considerado esencial por los responsables de los másteres universitarios, como apoyo para el mejor desarrollo del título

CRITERIO 4	% A	% B	% C	% D
1. Los perfiles del profesorado coinciden con lo indicado en la Memoria del título y dicho profesorado dispone de la formación, la experiencia y la calidad docente adecuadas	59,5	40,5	0,0	0,0
2. El porcentaje de profesorado doctor cumple el RD 640/2021 (50% para grados y másteres)	64,3	35,7	0,0	0,0
3. El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada	16,7	78,6	4,8	0,0
4. Los recursos materiales son adecuados al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título	28,6	66,7	4,8	0,0
5. En su caso, los programas o acciones de movilidad ofertados para los/as estudiantes son adecuados y su alcance es suficiente (NP: 52,4)	2,4	45,2	0,0	0,0
6. Las acciones de orientación académica y profesional dirigidas al estudiantado son adecuadas y efectivas (NP: 2,4)	21,4	76,2	0,0	0,0
7. Para titulaciones semipresenciales o virtuales , el PDI cuenta con la formación adecuada para poder impartir en esta modalidad virtual (NP: 61,9)	4,8	33,3	0,0	0,0

CRITERIO 4	% A	% B	% C	% D
8. En su caso, los títulos semipresenciales o a distancia disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas (NP: 61,9)	7,1	31,0	0,0	0,0
Valoración global criterio 4	28,6	71,4	-	-

A pesar de que se mantiene la tendencia de la prudencia en las valoraciones globales de los criterios por parte de las/os responsables de las titulaciones, en este criterio se eleva el porcentaje de valoraciones A, conscientes de la fortaleza que supone el profesorado que imparte clase en los másteres universitarios:

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 4	% A	% B	% C	% D
Seguimiento interno 2022 (Curso 2020-21)	56,3	43,8	-	-
Seguimiento interno 2023 (Curso 2021-22)	28,6	71,4	-	-

5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y MEJORA CONTINUA

CRITERIO 5: INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

En este criterio se analizan los indicadores de rendimiento de las titulaciones, así como los resultados de las diferentes encuestas de satisfacción de los colectivos implicados.

INDICADORES DE RENDIMIENTO

Los resultados obtenidos por los estudiantes de una titulación es otro de los aspectos clave para determinar el éxito de dicha titulación y, además, permite detectar desajustes y plantear propuestas de mejora.

En el [anexo III](#), se presenta una tabla conjunta con las tasas de abandono, graduación, eficiencia, rendimiento, éxito y evaluación para cada uno de los másteres universitarios; y, en la pág. 51, la tasa de empleabilidad de los egresados. Hay que tener en cuenta que el cálculo de las tres primeras se realiza una vez que una determinada cohorte de ingreso ha finalizado los estudios, por ello, no es posible calcularlas para titulaciones que todavía no tienen egresados/as.

Los diferentes indicadores de rendimiento de los egresados y la tasa de empleabilidad evidencian la calidad de nuestros másteres universitarios

Tasa de Abandono Global: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados/as en el título T, en la universidad U, que, sin haberse graduado en ese título, no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos.

Destaca el dato extraordinariamente positivo de que el 72% de los másteres universitarios tienen una tasa de abandono inferior al 10%, y en 10 másteres el abandono no existe.

Tasa de abandono	Número de titulaciones	Tasa Promedio
0%	10	
inferior al 10%	18	4,72%
10-20%	7	13,05%
superior al 20%	4	24,22%

Tasa de graduación: Estudiantes que finalizan los estudios en el tiempo previsto o en un año más. (%)

En lo que respecta a la graduación de los estudiantes de máster universitario, dos tercios de los másteres, un 67%, gradúa en tiempo, como promedio, al 94% de los estudiantes.

Tasa de graduación	Número de titulaciones	Tasa Promedio
inferior al 50%	4	29,20%
50-80%	9	68,71%
superior al 80%	26	94,48%

Por ramas de conocimiento, los másteres universitarios de Educación presentan una mejor tasa de graduación. Con respecto al abandono, son los estudiantes del ámbito de la ingeniería y arquitectura los que muestran un mayor abandono y los de Ciencias de la Salud los que menos.

RAMAS DE CONOCIMIENTO	Tasa Graduación	Tasa Abandono
Artes y Humanidades	82,68 %	6,45 %
Ciencias	82,88 %	8,70 %
Ciencias de la Salud	63,39 %	2,62 %
Ciencias Sociales y Jurídicas	67,63 %	9,18 %
Educación	92,50 %	4,64 %
Ingeniería y Arquitectura	74,07 %	11,11 %
Total	78,64	6,81

Tasa de eficiencia: Número de créditos del plan de estudios necesarios para graduarse entre el total de créditos en los que se han matriculado realmente los y las egresadas (%).

En relación con la tasa de eficiencia, destaca el hecho de que los 46 másteres ofertados en el curso 2021/22 presentan una eficiencia por encima del 75% y en el 67% de ellos es superior al 95%.

Tasa de eficiencia	Número de titulaciones	Tasa Promedio
inferior al 75%	-	-
75-95%	15	88,86%
superior al 95%	31	98,56%

Por ramas de conocimiento, los másteres universitarios de Ciencias de la Salud y Ciencias tienen una tasa de eficiencia ligeramente superior al resto.

Rama de conocimiento	Tasa Eficiencia
Artes y Humanidades	94,30 %
Ciencias	97,37 %
Ciencias de la Salud	99,14 %
Ciencias Sociales y Jurídicas	86,61 %
Educación	96,20 %
Ingeniería y Arquitectura	90,99 %
Total	94,21 %

Tasa de rendimiento: Créditos aprobados entre créditos matriculados. (%)

Como se aprecia en la tabla, el 100% de las titulaciones tienen un rendimiento promedio del 89,3%, y 8 másteres un rendimiento del 100%.

Tasa de rendimiento	Número de titulaciones	Tasa Promedio
50-95%	30	84%
superior al 95%	16	99,06%

Tasa de éxito: Créditos aprobados entre créditos presentados. (%)

Sólo una de las titulaciones de máster universitario tiene una tasa de éxito por debajo del 80%, y más de la mitad de los másteres tiene una tasa de éxito del 100%.

Tasa de éxito	Número de titulaciones	Tasa Promedio
inferior al 80%	1	62,53%
80-99%	14	95,45%
superior al 99%	31	99,97%

Tasa de evaluación: Créditos presentados entre créditos matriculados. (%)

Todos los másteres universitarios presentan tasas de evaluación por encima del 70%, salvo uno. Por el contrario, el 35%, muestran tasas superiores al 95% y 8 másteres una tasa de evaluación del 100%.

Tasa de evaluación	Número de titulaciones	Tasa Promedio
inferior al 70%	1	65,96%
70-95%	29	87,57%
Superior al 95%	16	99,09%

A continuación, se muestra la tabla con estas tres tasas calculadas para todos los másteres universitarios agrupados según la rama de conocimiento. Como se observa, los másteres de Ciencias de la Salud son los que presentan mejores valores promedio de rendimiento y evaluación. Por su parte, los másteres de Artes y Humanidades, y Ciencias de la Salud tienen mejor tasa promedio de éxito.

Ramas de conocimiento	Tasa Rendimiento	Tasa Éxito	Tasa Evaluación
Artes y Humanidades	88,12 %	99,84 %	88,26 %
Ciencias	92,09 %	98,62 %	93,38 %
Ciencias de la Salud	96,23 %	99,81 %	96,42 %
Ciencias Sociales y Jurídicas	79,15 %	94,71 %	83,58 %
Educación	88,36 %	98,72 %	89,51 %
Ingeniería y Arquitectura	80,09 %	93,33 %	85,82 %
Total	87,92 %	97,73 %	89,96 %

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

La satisfacción de los diferentes grupos de interés es otro de los elementos que los responsables de cada titulación deben valorar a la hora de realizar el seguimiento anual de su titulación.

En el [anexo IV](#), se presenta una tabla de la satisfacción del estudiantado con la docencia y con la titulación. También se muestran los datos de la satisfacción del PDI y, para los tres casos, el índice de participación de ambos colectivos en las encuestas.

Por ramas de conocimiento los datos muestran la extraordinaria valoración de la docencia por parte de los estudiantes y la elevada satisfacción del PDI con su desempeño y con el desarrollo de la titulación. En este aspecto, sin embargo, la satisfacción de los estudiantes es algo menor, aunque la valoración global alcanza el notable.

Ramas de conocimiento	SATISFACCIÓN ESTUDIANTES				SATISFACCIÓN PDI	
	Valoración Docencia	Tasa Respuesta	Valoración Titulación	Tasa Respuesta	Valoración Titulación	Tasa Respuesta
Artes y Humanidades	8,80	14,38 %	6,79	31,73 %	8,77	52,08 %
Ciencias	8,79	8,94 %	7,13	34,76 %	8,75	76,32 %
Ciencias de la Salud	9,01	7,46 %	6,35	24,38 %	9,10	69,89 %
Ciencias Sociales y Jurídicas	8,19	7,14 %	6,72	20,49 %	8,65	60,48 %
Educación	9,22	29,12 %	7,84	29,41 %	9,01	67,11 %
Ingeniería y Arquitectura	9,20	16,42 %	8,13	25,32 %	8,78	68,42 %
Total	8,89	11,58 %	7,01	26,01 %	8,83	64,11 %

La **encuesta docente** nos permite poder contar con la opinión del estudiantado para diseñar planes de mejora de la docencia y de cara a evaluar la actividad docente del profesorado a través del programa DOCENTIA.

En este sentido, como se observa en la tabla del [anexo IV](#), todas las titulaciones reciben valoraciones por encima del 5 y el 68% superan la valoración del 8,5. En relación con la tasa de respuesta, los datos no son tan positivos ya que 15 titulaciones no llegan al 10%, y son sólo 8 las que superan el 25%.

Alta satisfacción del estudiantado con la docencia impartida por un PDI satisfecho también con el desarrollo de las titulaciones.

En lo que se refiere a la **satisfacción del estudiantado** con el desarrollo de la titulación, ningún máster presenta valoraciones inferiores a 5 y algo más de un cuarto de los másteres valorados por los estudiantes (12) tienen notas superiores a 8; por lo que se puede concluir que, en general, la valoración por parte de los estudiantes es notable y la media global superior a la del año pasado. Por su parte, la participación en las encuestas ha descendido ligeramente con respecto a los años precedentes.

La implementación de nuevos mecanismos para la mejora de la participación de los/las estudiantes en las encuestas de satisfacción nos va a permitir aumentar la representatividad de sus valoraciones sobre la calidad de las titulaciones

Evolución de los valores de la encuesta de satisfacción del estudiantado

Curso	Tasa de respuesta	Valoración media
2018-19	26,3%	6,56
2019-20	29,1%	6,80
2020-21	27,9%	6,78
2021-22	26%	7,01

En el caso de la **satisfacción del PDI**, podemos ver que tanto la tasa de respuesta como la valoración global es superior a la encuesta de los/as estudiantes y la más alta de los cuatro últimos cursos académicos.

Evolución de los valores de la encuesta de satisfacción del PDI

Curso	Tasa de respuesta	Valoración media
2018-19	47,4%	8,3
2019-20	43,4%	8,6
2020-21	56,4%	8,6
2021-22	64,1%	8,8

La tabla del [anexo IV](#) nos muestra, además, que el 75% de los másteres tienen una tasa de respuesta del PDI igual o superior al 60%, y 12 de ellos alcanzan y superan el 80%. Ninguna titulación muestra valores inferiores al 20%. Con respecto a la valoración, excepto una, todas las titulaciones presentan puntuaciones superiores a 7 y casi el 40% de éstas alcanzan o superan el 9.

El porcentaje de respuesta del PDI a la encuesta de satisfacción ha aumentado casi 8 puntos con respecto al

Con respecto a la **satisfacción del PTGAS** con los másteres universitarios, la valoración media es de 7,69. Hay que tener en cuenta que los másteres no suelen tener personal técnico, de gestión y de administración y servicios propio, sino que se trata del personal de los departamentos, de la Escuela de Posgrado y Enseñanzas Propias y de servicios centrales de la UAH como puede ser la Biblioteca.

En lo que se refiere a la **satisfacción con las prácticas externas**, es importante conocer la valoración del estudiantado y de los tutores de las instituciones colaboradoras. Por ello, al final del periodo de prácticas, ambos colectivos pueden rellenar una encuesta para manifestar su grado de satisfacción (ver [anexo IV](#), pág. 48).

Se aprecia que la satisfacción, en ambos casos, es bastante elevada, al igual que la tasa de respuesta. No hay ninguna valoración inferior a 7 y la valoración media de los tutores de las empresas es de 8,89. Por lo que se puede concluir que los potenciales empleadores de las y los estudiantes de la UAH están muy satisfechos con su formación y con el desempeño profesional demostrado.

La formación y desempeño profesional de los y las estudiantes de la UAH está muy bien valorada por los potenciales empleadores

Si analizamos estos datos para los másteres, agrupados por rama de conocimiento, podemos ver que las valoraciones son muy parecidas de una rama a otra, destacando en todas ellas la extraordinaria valoración de las prácticas tanto por los estudiantes como por los tutores de las empresas.

RAMAS DE CONOCIMIENTO	PRÁCTICAS EXTERNAS			
	ESTUDIANTES		TUTORES EMPRESA	
	Satisfacción	Tasa Respuesta	Satisfacción	Tasa Respuesta
Artes y Humanidades	8,53	78,11 %	8,93	92,54 %
Ciencias	8,29	79,17 %	9,00	81,94 %
Ciencias de la Salud	8,67	48,61 %	9,14	81,94 %
Ciencias Sociales y Jurídicas	8,35	62,90 %	8,78	80,11 %
Educación	9,04	96,55 %	9,02	100,00 %
Ingeniería y Arquitectura	8,97	48,18 %	8,67	85,40 %
Total	8,61	68,34 %	8,89	87,02 %

Para el análisis de la **inserción laboral y la satisfacción con la formación recibida** las y los responsables de las titulaciones cuentan con los resultados de una encuesta que se realiza en dos tomas, la primera al año del egreso y la segunda a los tres años del egreso (ver los resultados de la toma 1 en el [anexo IV](#), pág. 51).

La tasa de respuesta es superior al 25% en el 61% de los másteres. En cuanto a la empleabilidad, los resultados son muy positivos con porcentajes promedio global de 79,14% al año del egreso (en este caso se han marcado en **negrita** los porcentajes superiores al 80% de empleabilidad y en rojo los inferiores al 40%).

Por su parte, la satisfacción con la titulación es de 7,91 en la primera toma y no hay ninguna valoración inferior a 5 (se han marcado en **negrita** las valoraciones superiores a 8,5).

Concretamente en esta cuestión, algunas/os responsables de másteres que han realizado el informe de seguimiento interno, declaran no cumplir con el análisis de los resultados de la encuesta de inserción laboral porque son másteres muy recientes y no cuentan con datos que les permitan hacer un análisis de este aspecto. También es preciso realizar un análisis más exhaustivo del comportamiento y evolución de los indicadores de resultados y, por último, impulsar nuevas acciones para incrementar la participación del estudiantado en las encuestas.

CRITERIO 5	% A	% B	% C	% D
1. Se ha analizado la evolución de los indicadores de resultados (tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia) y son adecuados para alcanzar los objetivos del título previstos	31,0	61,9	7,1	0,0
2. Se ha analizado la evolución de la tasa de abandono y es adecuada para alcanzar los objetivos del título previstos (NP: 16,7)	21,4	57,1	4,8	0,0
3. Se ha analizado la evolución de la tasa de graduación y es adecuada para alcanzar los objetivos del título previstos (NP: 14,3)	16,7	64,3	4,8	0,0
4. Se han analizado los resultados de rendimiento de las asignaturas y son adecuados para alcanzar los objetivos del título previstos	28,6	71,4	0,0	0,0
5. Se desarrollan acciones encaminadas a la mejora de los indicadores y tasas de resultados del título (NP: 2,4)	26,2	71,4	0,0	0,0
6. Se han analizado los resultados de las encuestas de satisfacción de los diferentes grupos de interés	19,0	81,0	0,0	0,0
7. Se han analizado los resultados de la encuesta de inserción laboral y son adecuados a las características del título (NP: 21,4)	19,0	54,8	4,8	0,0
8. Se desarrollan acciones para la mejora de los resultados de las encuestas de satisfacción y la mejora de la tasa de respuesta	11,9	78,6	9,5	0,0
Valoración global criterio 5	23,8	76,2	-	-

A diferencia de los criterios anteriores, los resultados de la valoración global de este criterio se mantienen invariables de una convocatoria a otra.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 5	% A	% B	% C	% D
Seguimiento interno 2022 (Curso 2020-21)	22,9	75,0	2,1	-
Seguimiento interno 2023 (Curso 2021-22)	23,8	76,2	-	-

6. FORTALEZAS

Tras un análisis de los informes de seguimiento de todos los másteres universitarios, se ha detectado que las fortalezas más comunes son las siguientes:

- Se cumple con lo establecido en la memoria de Verificación.
- Perfil multidisciplinar del estudiantado.
- Profesorado altamente cualificado y bien valorado por el estudiantado.
- Cercanía al estudiantado y compromiso del PDI en el seguimiento y tutorización de los TFM.
- Elevado rendimiento académico del estudiantado.
- Colaboración institucional y conexión con el mundo empresarial para la realización de las prácticas externas.
- Satisfacción de los estudiantes y de los centros/empresas con las prácticas.

7. DEBILIDADES Y PLANES DE MEJORA

Las debilidades más comunes detectadas por los y las responsables de los másteres universitarios son:

- Baja participación en las encuestas de satisfacción del estudiantado y del profesorado externo, principalmente.
- Los *curriculum vitae* del profesorado externo a la UAH no suelen estar accesibles y/o actualizados.
- Dificultades en la coordinación académica y en la gestión de los másteres universitarios que tienen un elevado número de profesores/as.
- Escasa participación de los y las estudiantes en la comisión de calidad.
- En algunos másteres se destaca como insuficiente el apoyo administrativo, cuyas tareas recaen en la dirección o coordinación del título.

Por su parte, las acciones de mejora más comunes son:

- Establecer reuniones periódicas con los representantes del estudiantado, coordinadores/as de asignaturas y profesorado.
- Desarrollar campañas para fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de los grupos de interés, pero especialmente del estudiantado. En ese sentido, en colaboración con los estudiantes ya se ha revisado y simplificado la encuesta.
- Revisar, unificar y actualizar periódicamente la información del MU en diferentes páginas web.
- Realizar un seguimiento específico para la incorporación de los CV's del profesorado externo a la UAH en la(s) web(s). En el caso del profesorado de la UAH la publicación y actualización permanente de los CV se ha logrado a través del [Portal de Producción Científica](#) de la Universidad de Alcalá.
- Establecer mecanismos de colaboración con el servicio de prácticas externas para facilitar la inserción laboral y realizar encuestas de seguimiento de egresados/as.

8. CONCLUSIONES

1. Prácticamente la totalidad de los másteres universitarios adscritos a la Escuela de Posgrado y Enseñanzas Propias, el 87% del total, se han sometido a un proceso de reflexión interna sobre su implantación y desarrollo, y han establecido acciones que van a permitir la mejora continua de la calidad de la docencia en la UAH.
2. Las y los responsables académicos y de calidad de los másteres universitarios hacen una valoración de cada uno de los aspectos de los diferentes criterios con un enfoque más crítico que en convocatorias anteriores, fruto de un mejor conocimiento del proceso de seguimiento interno, de una mayor concienciación acerca de la necesidad de una reflexión profunda y realista del desarrollo del título, y de un análisis exhaustivo de los indicadores y las evidencias para la mejora continua del título.
3. A pesar del impacto de la pandemia por COVID-19 entre nuestros estudiantes internacionales, el interés por nuestros másteres universitarios se ha mantenido.
4. La planificación y gestión de los planes de estudio de las titulaciones de máster universitario se llevó a cabo conforme a lo establecido en la Memoria de Verificación.
5. La gran mayoría de los másteres universitarios ofrecen una información suficiente, coherente y ajustada a la realidad del título.
6. El análisis anual de la implantación de los másteres universitarios tiene un impacto positivo en la extensión progresiva de una cultura de calidad institucional. Sin embargo, todavía en algunos casos, es preciso incorporar, con carácter periódico, procedimientos que aseguren su calidad.

7. El Personal Docente e Investigador está altamente cualificado y participa activamente en proyectos de innovación para el desarrollo de metodologías que faciliten el aprendizaje activo, autónomo y colaborativo del estudiantado.
8. El Personal Técnico, de Gestión, y de Administración y Servicios es considerado esencial por los responsables de los másteres universitarios, como apoyo para el mejor desarrollo de la titulación.
9. Los diferentes indicadores de rendimiento de los egresados y la tasa de empleabilidad evidencian la calidad de nuestros másteres universitarios.
10. La implementación de nuevos mecanismos para la mejora de la participación de los/las estudiantes en las encuestas de satisfacción nos va a permitir aumentar la representatividad de sus valoraciones sobre la calidad de las titulaciones.
11. El porcentaje de respuesta del PDI a la encuesta de satisfacción ha aumentado casi 8 puntos con respecto al año anterior.
12. Alta satisfacción del estudiantado con la docencia impartida por un PDI satisfecho también con el desarrollo de las titulaciones.
13. La formación y desempeño profesional de los y las estudiantes de la Universidad está muy bien valorada por los potenciales empleadores.

9. ACCIONES DE MEJORA DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO

Como parte de la reflexión interna realizada por la Unidad Técnica de Calidad para la mejora continua de los procesos y procedimientos, presentamos en la siguiente página las principales debilidades detectadas en el proceso de seguimiento interno.

Van acompañadas de las correspondientes acciones de mejora, cuyo estado se actualizará en la convocatoria siguiente.

Acción de mejora finalizada
Acción de mejora en proceso
Acción de mejora sin iniciar
Nueva acción de mejora

Código	DEBILIDADES	MEJORAS	RESPONSABLE	ESTADO	EVIDENCIA
SI_2021_1	Comprensión parcial de la importancia del proceso y de la forma correcta de responder a determinadas cuestiones	Formación dirigida a los/as responsables de la titulación	Unidad Técnica de Calidad	FINALIZADA	El 4/05/23 se realizó una reunión informativa con los y las responsables
SI_2021_2	Repeticiones innecesarias en el cuestionario de seguimiento interno y orden incorrecto de algunas cuestiones. También se ha detectado la oportunidad de ampliar la información	Nueva plantilla de informe de seguimiento interno	Unidad Técnica de Calidad	FINALIZADA	Se revisó la plantilla de SI y se realizaron cambios en algunas cuestiones y se incorporaron algunas nuevas
SI_2021_3	Dificultades en la cumplimentación del informe que repercute en la correcta incorporación de la información en la base de datos	Nuevo cuestionario <i>online</i>	Unidad Técnica de Calidad	EN PROCESO	Se continuó con el cuestionario en pdf, pero con peor resultado que el año anterior
SI_2021_4	Escasa participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción, especialmente del estudiantado	Nueva planificación de las campañas con el apoyo del Consejo de Estudiantes, más accesibles y adecuadas a la disponibilidad del estudiantado	Vicerrectorado de Gestión de la Calidad	EN PROCESO	Se han implementado las nuevas medidas, esperamos que los resultados se puedan ver en los resultados del curso 2022-23
SI_2021_5	Aspectos como la insuficiencia de PTGAS que, en opinión de los/as responsables de los títulos, repercute en el desarrollo de las titulaciones y se escapa de su ámbito de acción	Traslado al Vicerrectorado de Gestión de la Calidad	Unidad Técnica de Calidad	EN PROCESO	
SI_2021_6	Escasa información en los Informes Globales de Seguimiento interno	Modificación de la estructura del Informe Global de Seguimiento Interno de las titulaciones de Grado y ampliación de la información.	Unidad Técnica de Calidad	FINALIZADA	Se han realizado informes globales mucho más exhaustivos

Código	DEBILIDADES	MEJORAS	RESPONSABLE	ESTADO	EVIDENCIA
SI_2021_7	Información parcial, únicamente desde el punto de vista técnico, sobre cómo se ha desarrollado el proceso de SI.	· Incorporar a los/as responsables de las titulaciones en la metaevaluación o evaluación del desarrollo del proceso de seguimiento interno al finalizar la convocatoria. · Implementar las mejoras necesarias a partir de las debilidades detectadas en el proceso por ellos.	Unidad Técnica de Calidad	SIN INICIAR	
SI_2022_1	Solapamiento de procesos de calidad internos y externos que hace que las y los responsables de los títulos se sobrecarguen de trabajo y quede diluido el objetivo último de estos procesos: la mejora de la titulación	· Adelantar el proceso de seguimiento interno al primer trimestre del año. · Revisar el proceso de seguimiento interno para hacerlo más práctico y funcional y determinar qué titulaciones quedarán excluidas de hacerlo. · Revisar el formato de informe para tratar de que sea más amigable y fácil de cumplimentar.	Vicerrectorado de Gestión de la Calidad Unidad Técnica de Calidad		

10. ANEXO I. ESTADÍSTICAS GENERALES DE NUEVO INGRESO Y MATRÍCULA

Másteres Universitarios	Oferta plazas	Nuevo ingreso	Tasa de ocupación	Matrícula total	% a tiempo completo	% Mujeres	% Extranjeros	% Becados	Estudiantado con diversidad funcional
MU en Acción Humanitaria Sanitaria	30	25	83,33 %	47	76,60 %	87,23 %	4,26 %	6,38 %	-
MU en Análisis Económico Aplicado	35	16	45,71 %	44	86,36 %	47,73 %	25,00 %	4,55 %	-
MU en Analítica de Negocio y Big Data	30	19	63,33 %	19	89,47 %	31,58 %	26,32 %	10,53 %	-
MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas *	13	10	76,92 %	12	75,00 %	75,00 %	0,00 %	25,00 %	-
MU en Asesoramiento y Control Presupuestario de Defensa	15	11	73,33 %	11	100,00 %	63,64 %	0,00 %	0,00 %	-
MU en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos	40	12	30,00 %	20	85,00 %	90,00 %	0,00 %	5,00 %	1
MU en Auditoría de Cuentas	300	62	20,67 %	243	61,32 %	44,86 %	4,94 %	2,88 %	2
MU en Banca y Finanzas / <i>Finance and Banking</i>	35	3	8,57 %	5	80,00 %	40,00 %	40,00 %	0,00 %	1
MU en Ciberseguridad	25	22	88,00 %	32	81,25 %	18,75 %	31,25 %	18,75 %	1
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	30	19	63,33 %	38	57,89 %	31,58 %	2,63 %	10,53 %	-
MU en Ciencias Actuariales y Financieras	35	31	88,57 %	100	85,00 %	37,00 %	12,00 %	10,00 %	2
MU en Ciencias Policiales	25	25	100,00 %	25	100,00 %	68,00 %	8,00 %	28,00 %	-

Másteres Universitarios	Oferta plazas	Nuevo ingreso	Tasa de ocupación	Matrícula total	% a tiempo completo	% Mujeres	% Extranjeros	% Becados	Estudiantado con diversidad funcional
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	150 (30/espec)	123	82,00 %	191	91,62 %	82,72 %	41,36 %	22,51 %	-
MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web	25	15	60,00 %	28	67,86 %	21,43 %	25,00 %	7,14 %	-
MU en Descubrimiento de Fármacos *	25 (15 UAH)	10	66,67 %	10	100,00 %	70,00 %	0,00 %	20,00 %	-
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	20	18	90,00 %	18	100,00 %	66,67 %	22,22 %	50,00 %	-
MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	45	21	46,67 %	25	100,00 %	20,00 %	8,00 %	36,00 %	-
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	25	9	36,00 %	21	61,90 %	42,86 %	23,81 %	4,76 %	-
MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	25	13	52,00 %	20	85,00 %	70,00 %	35,00 %	15,00 %	1
MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	40	22	55,00 %	31	77,42 %	70,97 %	32,26 %	6,45 %	2
MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	50	9	18,00 %	15	100,00 %	86,67 %	86,67 %	13,33 %	-
MU en Estudios Norteamericanos	20	3	15,00 %	3	100,00 %	0,00 %	66,67 %	0,00 %	-
MU en Evaluación e Intervención con Adolescentes en Conflicto	40	14	35,00 %	15	93,33 %	80,00 %	13,33 %	33,33 %	-
MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica *	6	3	50,00 %	3	100,00 %	66,67 %	33,33 %	66,67 %	-

Másteres Universitarios	Oferta plazas	Nuevo ingreso	Tasa de ocupación	Matrícula total	% a tiempo completo	% Mujeres	% Extranjeros	% Becados	Estudiantado con diversidad funcional
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	60	61	101,67 %	128	96,88 %	44,53 %	1,56 %	30,47 %	1
MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera	50	28	56,00 %	42	95,24 %	78,57 %	19,05 %	28,57 %	-
MU en Formación Jurídico Militar	20	10	50,00 %	10	100,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %	-
MU en Genética y Biología Celular *	40 (10 UAH)	11	110,00 %	11	100,00 %	72,73 %	0,00 %	18,18 %	-
MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	30	28	93,33 %	34	91,18 %	79,41 %	29,41 %	26,47 %	1
MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	45	18	40,00 %	23	100,00 %	34,78 %	86,96 %	8,70 %	-
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	125	72	57,60 %	95	87,37 %	43,16 %	63,16 %	5,26 %	-
MU en Ingeniería Electrónica	20	16	80,00 %	36	72,22 %	16,67 %	0,00 %	5,56 %	-
MU en Interpretación de Conferencias orientado a los Negocios	75	11	14,67 %	14	85,71 %	64,29 %	50,00 %	7,14 %	-
MU en Investigación en Ciencias de la Visión *	10	2	20,00 %	2	50,00 %	100,00 %	0,00 %	0,00 %	-
MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	30	15	50,00 %	17	94,12 %	82,35 %	41,18 %	17,65 %	-
MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas	60	9	15,00 %	9	100,00 %	77,78 %	11,11 %	55,56 %	-
MU en Management y Gestión del Cambio	60	18	30,00 %	41	92,68 %	70,73 %	46,34 %	17,07 %	-

Másteres Universitarios	Oferta plazas	Nuevo ingreso	Tasa de ocupación	Matrícula total	% a tiempo completo	% Mujeres	% Extranjeros	% Becados	Estudiantado con diversidad funcional
MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	30	32	106,67 %	32	100,00 %	71,88 %	9,38 %	34,38 %	-
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	40	36	90,00 %	46	100,00 %	78,26 %	41,30 %	17,39 %	-
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	35	12	34,29 %	14	92,86 %	57,14 %	92,86 %	0,00 %	-
MU en Psicopedagogía	250 (50 UAH)	54	21,60 %	77	84,42 %	84,42 %	7,79 %	27,27 %	4
MU en Química para la Sostenibilidad y Energía	30	20	66,67 %	20	100,00 %	65,00 %	5,00 %	30,00 %	-
MU en Restauración de Ecosistemas	40 (22 UAH)	21	26,25 %	36	86,11 %	47,22 %	8,33 %	25,00 %	-
MU en Salud Visual y Optometría Avanzada	75	46	61,33 %	51	92,16 %	88,24 %	5,88 %	19,61 %	-
MU en Sanidad Militar Operativa	100	98	98,00 %	98	100,00 %	46,94 %	0,00 %	0,00 %	-
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	30	25	83,33 %	42	90,48 %	35,71 %	7,14 %	14,29 %	-

* Máster interuniversitario no gestionado desde la UAH.

** En los casos en que se han agrupado varias especialidades, se muestra el código del Estudio, común a las especialidades agrupadas

11. ANEXO II. PDI

MÁSTER UNIVERSITARIO	PDI total	% PDI doctor	% PDI funcionario	% PDI laboral	Sexenios	Quinquenios
MU en Acción Humanitaria Sanitaria	15	86,67 %	60,00 %	40,00 %	24	43
MU en Análisis Económico Aplicado	16	100,00 %	93,75 %	6,25 %	40	72
MU en Analítica de Negocio y Big Data	11	72,73 %	54,55 %	45,45 %	18	24
MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	5	100,00 %	60,00 %	40,00 %	8	15
MU en Asesoramiento y Control Presupuestario de Defensa	7	71,43 %	57,14 %	42,86 %	10	24
MU en Auditoría de Cuentas	16	93,75 %	68,75 %	31,25 %	32	63
MU en Banca y Finanzas / <i>Finance and Banking</i>	4	100,00 %	50,00 %	50,00 %	8	14
MU en Ciberseguridad	13	76,92 %	38,46 %	61,54 %	21	28
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	10	100,00 %	80,00 %	20,00 %	25	27
MU en Ciencias Actuariales y Financieras	12	66,67 %	75,00 %	25,00 %	13	39
MU en Ciencias Policiales	17	94,12 %	64,71 %	35,29 %	38	49
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	56	100,00 %	75,00 %	25,00 %	92	128
MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web	16	87,50 %	68,75 %	31,25 %	34	41
MU en Descubrimiento de Fármacos	11	100,00 %	63,64 %	36,36 %	27	24
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	36	94,44 %	63,89 %	36,11 %	105	117

MÁSTER UNIVERSITARIO	PDI total	% PDI doctor	% PDI funcionario	% PDI laboral	Sexenios	Quinquenios
MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	12	83,33 %	41,67 %	58,33 %	12	23
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	11	90,91 %	81,82 %	18,18 %	26	41
MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	8	100,00 %	62,50 %	37,50 %	13	31
MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	32	100,00 %	62,50 %	37,50 %	73	97
MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	12	100,00 %	41,67 %	58,33 %	16	20
MU en Estudios Norteamericanos	3	100,00 %	100,00 %	0,00 %	12	15
MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica	8	100,00 %	87,50 %	12,50 %	21	33
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	5	80,00 %	40,00 %	60,00 %	9	12
MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera	8	100,00 %	75,00 %	25,00 %	12	22
MU en Formación Jurídico Militar	13	92,31 %	46,15 %	53,85 %	21	43
MU en Genética y Biología Celular	3	100,00 %	100,00 %	0,00 %	14	13
MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	22	90,91 %	54,55 %	45,45 %	49	51
MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	14	57,14 %	28,57 %	71,43 %	8	18
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	16	100,00 %	93,75 %	6,25 %	59	73
MU en Ingeniería Electrónica	56	94,64 %	89,29 %	10,71 %	184	219
MU en Interpretación de Conferencias orientado a los Negocios	8	87,50 %	75,00 %	25,00 %	16	24
MU en Investigación en Ciencias de la Visión	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	5	3

MÁSTER UNIVERSITARIO	PDI total	% PDI doctor	% PDI funcionario	% PDI laboral	Sexenios	Quinquenios
MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	14	92,86 %	21,43 %	78,57 %	7	20
MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas	8	87,50 %	37,50 %	62,50 %	13	15
MU en <i>Management</i> y Gestión del Cambio	21	47,62 %	33,33 %	66,67 %	14	29
MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	12	83,33 %	66,67 %	33,33 %	38	38
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	7	100,00 %	57,14 %	42,86 %	20	27
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	42	71,43 %	61,90 %	38,10 %	68	106
MU en Psicopedagogía	17	70,59 %	35,29 %	64,71 %	10	23
MU en Química para la Sostenibilidad y Energía	38	100,00 %	73,68 %	26,32 %	104	98
MU en Restauración de Ecosistemas	6	100,00 %	66,67 %	33,33 %	18	19
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	14	100,00 %	64,29 %	35,71 %	25	31

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	PDI total	% PDI FORIN	% PDI cursos	% PDI grupos	% PDI proyectos
MU en Acción Humanitaria Sanitaria	15	53,33 %	33,33 %	13,33 %	33,33 %
MU en Análisis Económico Aplicado	16	50,00 %	25,00 %	0,00 %	37,50 %
MU en Analítica de Negocio y Big Data	11	54,55 %	36,36 %	18,18 %	18,18 %
MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	5	20,00 %	20,00 %	0,00 %	0,00 %
MU en Asesoramiento y Control Presupuestario de Defensa	7	42,86 %	28,57 %	14,29 %	28,57 %
MU en Auditoría de Cuentas	16	37,50 %	25,00 %	0,00 %	12,50 %
MU en Banca y Finanzas / <i>Finance and Banking</i>	4	25,00 %	25,00 %	0,00 %	0,00 %
MU en Ciberseguridad	13	46,15 %	15,38 %	15,38 %	38,46 %
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	10	50,00 %	40,00 %	0,00 %	30,00 %
MU en Ciencias Actuariales y Financieras	12	33,33 %	25,00 %	0,00 %	16,67 %
MU en Ciencias Policiales	17	47,06 %	29,41 %	23,53 %	29,41 %
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	56	100,00 %	53,57 %	82,14 %	100,00 %
MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web	16	75,00 %	62,50 %	18,75 %	12,50 %
MU en Descubrimiento de Fármacos	11	81,82 %	45,45 %	0,00 %	72,73 %
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	36	50,00 %	36,11 %	8,33 %	38,89 %
MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	12	66,67 %	50,00 %	8,33 %	50,00 %
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	11	63,64 %	54,55 %	0,00 %	9,09 %

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	PDI total	% PDI FORIN	% PDI cursos	% PDI grupos	% PDI proyectos
MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	8	62,50 %	50,00 %	37,50 %	37,50 %
MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	32	56,25 %	37,50 %	18,75 %	28,13 %
MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	12	33,33 %	33,33 %	0,00 %	16,67 %
MU en Estudios Norteamericanos	3	33,33 %	0,00 %	33,33 %	0,00 %
MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica	8	25,00 %	12,50 %	0,00 %	12,50 %
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	5	60,00 %	60,00 %	0,00 %	0,00 %
MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera	8	50,00 %	37,50 %	0,00 %	37,50 %
MU en Formación Jurídico Militar	13	61,54 %	46,15 %	7,69 %	30,77 %
MU en Genética y Biología Celular	3	66,67 %	66,67 %	0,00 %	0,00 %
MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	22	54,55 %	45,45 %	13,64 %	9,09 %
MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	14	50,00 %	0,00 %	0,00 %	50,00 %
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	16	43,75 %	0,00 %	0,00 %	43,75 %
MU en Ingeniería Electrónica	56	85,71 %	50,00 %	46,43 %	62,50 %
MU en Interpretación de Conferencias orientado a los Negocios	8	87,50 %	75,00 %	25,00 %	62,50 %
MU en Investigación en Ciencias de la Visión	1	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	14	71,43 %	21,43 %	57,14 %	57,14 %
MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas	8	37,50 %	37,50 %	0,00 %	12,50 %
MU en <i>Management</i> y Gestión del Cambio	21	52,38 %	33,33 %	4,76 %	47,62 %

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	PDI total	% PDI FORIN	% PDI cursos	% PDI grupos	% PDI proyectos
MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	12	50,00 %	25,00 %	0,00 %	41,67 %
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	7	71,43 %	57,14 %	0,00 %	42,86 %
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	42	47,62 %	23,81 %	0,00 %	28,57 %
MU en Psicopedagogía	17	47,06 %	35,29 %	5,88 %	5,88 %
MU en Química para la Sostenibilidad y Energía	38	68,42 %	52,63 %	15,79 %	39,47 %
MU en Restauración de Ecosistemas	6	33,33 %	33,33 %	0,00 %	0,00 %
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	14	35,71 %	35,71 %	0,00 %	0,00 %

12. ANEXO III. TASAS

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Tasa Rendimiento	Tasa Éxito	Tasa Evaluación	Tasa Eficiencia	Duración media estudios	Tasa Graduación	Tasa Abandono
MU en Acción Humanitaria Sanitaria	88,19 %	100,00 %	88,19 %	95,14 %	2,60	88,24 %	5,26 %
MU en Análisis económico aplicado	80,81 %	98,16 %	82,32 %	87,50 %	2,38	36,84 %	5,00 %
MU en Analítica de Negocio y Big Data	77,84 %	91,75 %	84,84 %	100,00 %	1,00	-	-
MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	95,24 %	100,00 %	95,24 %	99,08 %	1,22	100,00 %	0,00 %
MU en Asesoramiento y Control Presupuestario de Defensa	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	1,00	-	-
MU en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos	78,54 %	98,05 %	80,10 %	100,00 %	1,18	92,31 %	2,50 %
MU en Auditoría de Cuentas	54,19 %	82,15 %	65,96 %	75,28 %	3,39	32,14 %	15,75 %
MU en Banca y Finanzas / <i>Finance and Banking</i>	90,04 %	98,44 %	91,46 %	100,00 %	1,00	75,00 %	12,50 %
MU en Ciberseguridad	91,04 %	100,00 %	91,04 %	96,13 %	1,25	86,67 %	5,00 %
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	89,47 %	100,00 %	89,47 %	88,49 %	2,16	100,00 %	9,09 %
MU en Ciencias Actuariales y Financieras	86,57 %	95,36 %	90,78 %	83,59 %	4,03	33,33 %	4,17 %
MU en Ciencias Policiales	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	1,00	100,00 %	0,00 %
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	85,54 %	99,76 %	85,74 %	93,14 %	1,52	84,00 %	1,92 %
MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web	69,89 %	94,20 %	74,19 %	98,04 %	1,20	-	-
MU en Descubrimiento de Fármacos	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	1,00	100,00 %	0,00 %
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	98,89 %	100,00 %	98,89 %	100,00 %	1,00	100,00 %	5,00 %

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Tasa Rendimiento	Tasa Éxito	Tasa Evaluación	Tasa Eficiencia	Duración media estudios	Tasa Graduación	Tasa Abandono
MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	91,63 %	100,00 %	91,63 %	90,91 %	1,88	92,59 %	3,23 %
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	87,92 %	98,91 %	88,89 %	95,68 %	1,67	88,24 %	8,70 %
MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	73,81 %	94,07 %	78,46 %	96,77 %	1,33	100,00 %	0,00 %
MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	82,02 %	98,98 %	82,87 %	94,10 %	1,53	92,86 %	11,11 %
MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	86,27 %	100,00 %	86,27 %	95,24 %	1,25	91,67 %	4,17 %
MU en Estudios Norteamericanos	86,67 %	100,00 %	86,67 %	100,00 %	1,00	70,00 %	30,00 %
MU en Evaluación e Intervención con Adolescentes en Conflicto	92,42 %	100,00 %	92,42 %	96,77 %	1,11	-	-
MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	1,00	100,00 %	0,00 %
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	96,56 %	100,00 %	96,56 %	98,95 %	2,11	14,49 %	1,43 %
MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera	93,65 %	100,00 %	93,65 %	93,94 %	1,35	88,89 %	2,70 %
MU en Formación Jurídico Militar	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	1,00	-	-
MU en Genética y Biología Celular	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	1,00	100,00 %	0,00 %
MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	93,37 %	100,00 %	93,37 %	94,65 %	1,26	70,83 %	11,11 %
MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	54,41 %	62,53 %	87,03 %	88,61 %	1,86	59,09 %	20,83 %
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	83,92 %	96,92 %	86,59 %	96,39 %	1,58	72,88 %	13,11 %
MU en Ingeniería electrónica	83,95 %	100,00 %	83,95 %	76,37 %	2,00	50,00 %	23,81 %
MU en Interpretación de Conferencias orientado a los Negocios	97,41 %	100,00 %	97,41 %	98,19 %	1,27	91,67 %	8,33 %

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Tasa Rendimiento	Tasa Éxito	Tasa Evaluación	Tasa Eficiencia	Duración media estudios	Tasa Graduación	Tasa Abandono
MU en Investigación en Ciencias de la Visión	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	1,00	100,00 %	16,67 %
MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	89,03 %	100,00 %	89,03 %	97,01 %	1,15	77,78 %	4,76 %
MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	1,00	77,78 %	22,22 %
MU en <i>Management</i> y Gestión del Cambio	92,56 %	99,72 %	92,82 %	91,96 %	3,09	96,43 %	2,86 %
MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	99,38 %	100,00 %	99,38 %	100,00 %	1,00	100,00 %	0,00 %
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	88,45 %	100,00 %	88,45 %	95,85 %	1,30	87,50 %	0,00 %
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	81,10 %	92,79 %	87,40 %	93,75 %	1,44	100,00 %	6,25 %
MU en Psicopedagogía	90,28 %	98,04 %	92,08 %	97,50 %	1,27	93,19 %	4,55 %
MU en Química para la Sostenibilidad y Energía	99,00 %	100,00 %	99,00 %	100,00 %	1,00	-	-
MU en Restauración de ecosistemas	99,25 %	99,55 %	99,70 %	89,91 %	2,14	82,35 %	11,11 %
MU en Salud Visual y Optometría Avanzada	92,79 %	98,40 %	94,29 %	98,62 %	1,09	100,00 %	0,00 %
MU en Sanidad Militar Operativa	99,29 %	100,00 %	99,29 %	100,00 %	1,00	-	-
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	85,37 %	100,00 %	85,37 %	90,76 %	1,67	65,00 %	0,00 %

13. ANEXO IV. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	SATISFACCIÓN ESTUDIANTES						SATISFACCIÓN PDI	
	Valoración Docencia	Tasa Respuesta	Valoración Coordinación	Valoración Recursos	Valoración Global	Tasa Respuesta	Valoración	Tasa Respuesta
MU en Acción Humanitaria Sanitaria	9,11	6,16 %	6,30	6,55	6,09	21,28 %	9,16	63,64 %
MU en Análisis económico aplicado	8,78	25,94 %	8,00	7,96	7,97	29,55 %	8,09	73,33 %
MU en Analítica de Negocio y Big Data	9,10	8,49 %	7,25	6,63	6,16	20,00 %	8,81	63,64 %
MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	9,43	18,79 %	5,00	7,17	6,33	25,00 %	8,56	100,00 %
MU en Asesoramiento y Control Presupuestario de Defensa	-	-	6,22	8,06	7,17	81,82 %	9,67	75,00 %
MU en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos	-	-	7,00	8,50	7,89	5,00 %	9,16	87,50 %
MU en Auditoría de Cuentas	7,80	0,38 %	6,33	6,74	6,52	7,41 %	8,32	61,11 %
MU en Banca y Finanzas / <i>Finance and Banking</i>	10,00	3,75 %	9,00	7,83	8,56	60,00 %	5,89	20,00 %
MU en Ciberseguridad	8,95	7,30 %	7,22	7,39	7,39	28,13 %	8,11	66,67 %
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	9,33	20,31 %	8,44	8,39	8,50	23,68 %	8,89	60,00 %
MU en Ciencias Actuariales y Financieras	7,68	12,85 %	4,90	5,83	5,40	20,00 %	8,44	60,00 %
MU en Ciencias Policiales	8,53	10,67 %	7,80	7,80	7,92	60,00 %	8,64	80,00 %
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	8,98	10,77 %	5,88	6,68	6,73	29,38 %	8,80	43,16 %
MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web	9,30	17,73 %	8,50	9,08	8,85	20,69 %	9,22	73,33 %

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	SATISFACCIÓN ESTUDIANTES						SATISFACCIÓN PDI	
	Valoración Docencia	Tasa Respuesta	Valoración Coordinación	Valoración Recursos	Valoración Global	Tasa Respuesta	Valoración	Tasa Respuesta
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	9,14	11,80 %	5,63	8,25	7,85	44,44 %	9,24	63,64 %
MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	9,21	7,14 %	8,00	8,64	8,54	20,59 %	9,33	80,00 %
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	8,78	13,40 %	7,29	9,14	8,14	33,33 %	9,27	75,00 %
MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	8,34	18,05 %	6,67	8,17	7,65	30,00 %	8,29	62,50 %
MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	9,36	33,33 %	7,00	7,90	7,54	32,26 %	8,71	60,87 %
MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	9,74	17,07 %	7,25	6,75	7,22	26,67 %	8,93	83,33 %
MU en Estudios Norteamericanos	-	-	6,00	5,75	6,22	66,67 %	-	-
MU en Evaluación e Intervención con Adolescentes en Conflicto	-	-	7,22	7,67	7,70	60,00 %	9,06	70,00 %
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	8,23	4,36 %	5,52	7,48	6,91	17,97 %	8,85	42,86 %
MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera	9,57	33,58 %	8,27	8,82	8,82	26,19 %	9,33	80,00 %
MU en Formación Jurídico Militar	8,11	0,91 %	6,00	6,42	6,30	60,00 %	8,87	50,00 %
MU en Genética y Biología Celular	8,17	17,86 %	7,83	6,83	7,85	54,55 %	8,88	50,00 %
MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	8,28	37,07 %	5,13	6,78	6,61	45,71 %	7,75	60,00 %
MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	9,68	7,12 %	8,67	8,33	8,44	26,09 %	9,00	35,71 %
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	8,84	7,03 %	6,97	7,47	7,02	29,25 %	8,83	71,43 %

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	SATISFACCIÓN ESTUDIANTES						SATISFACCIÓN PDI	
	Valoración Docencia	Tasa Respuesta	Valoración Coordinación	Valoración Recursos	Valoración Global	Tasa Respuesta	Valoración	Tasa Respuesta
MU en Ingeniería electrónica	9,52	32,00 %	8,00	8,00	8,85	16,67 %	9,04	75,00 %
MU en Interpretación de Conferencias orientado a los Negocios	9,96	10,70 %	6,75	5,38	7,01	26,67 %	9,42	87,50 %
MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	9,36	23,53 %	7,67	9,67	8,74	17,65 %	9,01	100,00 %
MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas	8,00	8,89 %	9,67	9,00	8,56	33,33 %	9,76	62,50 %
MU en <i>Management</i> y Gestión del Cambio	7,79	21,31 %	4,42	8,08	6,01	28,57 %	8,70	35,29 %
MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	8,51	1,30 %	4,71	8,93	7,17	21,88 %	9,12	100,00 %
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	8,62	8,85 %	5,36	5,71	5,88	29,79 %	8,67	83,33 %
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	9,25	26,00 %	7,83	8,33	8,09	42,86 %	7,90	63,64 %
MU en Psicopedagogía	8,92	25,18 %	7,21	7,36	7,57	36,36 %	8,97	55,56 %
MU en Química para la Sostenibilidad y Energía	8,30	9,10 %	6,00	7,90	6,98	25,00 %	8,73	81,58 %
MU en Restauración de ecosistemas	8,45	10,53 %	5,69	6,96	6,41	36,11 %	9,11	40,00 %
MU en Salud Visual y Optometría Avanzada	-	-	5,55	6,00	6,57	21,57 %	-	-
MU en Sanidad Militar Operativa	5,89	2,17 %	4,22	5,86	5,34	37,76 %	8,67	25,00 %
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	8,87	26,58 %	7,70	8,30	8,42	23,81 %	8,59	100,00 %

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	PRÁCTICAS EXTERNAS							
	ESTUDIANTES						TUTORES EMPRESA	
	Satisfacción gestión	Satisfacción adaptación	Satisfacción desarrollo	Satisfacción expectativas	Satisfacción Global	Tasa Respuesta	Satisfacción	Tasa Respuesta
MU en Análisis económico aplicado	8,69	9,19	9,06	9,05	9,01	53,33 %	8,91	76,67 %
MU en Analítica de Negocio y Big Data	9,00	9,00	8,30	8,50	8,63	66,67 %	7,67	100,00 %
MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	9,83	9,83	9,90	10,00	9,91	100,00 %	9,67	100,00 %
MU en Auditoría de Cuentas	9,17	8,50	8,80	9,70	9,09	50,00 %	9,83	50,00 %
MU en Ciberseguridad	8,51	8,62	8,69	8,62	8,62	36,11 %	8,62	75,00 %
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	9,60	8,20	9,12	9,32	9,10	29,41 %	8,70	105,88 %
MU en Ciencias Actuariales y Financieras	7,71	8,80	9,36	9,21	8,90	44,90 %	8,85	71,43 %
MU en Ciencias Policiales	8,64	8,53	7,85	6,49	7,70	96,00 %	8,97	100,00 %
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	8,85	8,33	8,43	7,95	8,34	75,50 %	8,90	90,73 %
MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web	9,00	9,50	9,37	9,70	9,43	42,86 %	9,28	85,71 %
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	8,47	9,58	9,35	8,87	9,08	48,00 %	9,18	56,00 %

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	PRÁCTICAS EXTERNAS							
	ESTUDIANTES						TUTORES EMPRESA	
	Satisfacción gestión	Satisfacción adaptación	Satisfacción desarrollo	Satisfacción expectativas	Satisfacción Global	Tasa Respuesta	Satisfacción	Tasa Respuesta
MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	9,67	9,67	9,60	10,00	9,75	33,33 %	8,50	66,67 %
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	10,00	7,67	9,30	10,00	9,34	66,67 %	10,00	33,33 %
MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	8,36	9,18	8,72	7,95	8,50	65,00 %	8,33	80,00 %
MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	10,00	9,33	9,20	10,00	9,63	100,00 %	9,33	100,00 %
MU en Evaluación e Intervención con Adolescentes en Conflicto	8,77	9,03	8,79	8,82	8,84	88,46 %	8,96	100,00 %
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	6,67	8,00	5,60	8,60	7,19	25,00 %	9,96	100,00 %
MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera	9,23	9,07	8,68	8,66	8,85	96,77 %	9,39	100,00 %
MU en Genética y Biología Celular	8,46	8,58	8,80	8,13	8,48	72,73 %	9,20	81,82 %
MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	9,35	9,05	9,02	8,76	9,01	87,10 %	9,17	100,00 %
MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	10,00	10,00	10,00	10,00	10,00	100,00 %		

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	PRÁCTICAS EXTERNAS							
	ESTUDIANTES						TUTORES EMPRESA	
	Satisfacción gestión	Satisfacción adaptación	Satisfacción desarrollo	Satisfacción expectativas	Satisfacción Global	Tasa Respuesta	Satisfacción	Tasa Respuesta
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	10,00	9,67	9,70	10,00	9,84	50,00 %	7,25	50,00 %
MU en Ingeniería electrónica	9,50	9,04	8,83	9,08	9,07	72,73 %	9,23	118,18 %
MU en Interpretación de Conferencias orientado a los Negocios	8,98	9,16	9,31	8,88	9,08	83,33 %	8,75	94,44 %
MU en Management y Gestión del Cambio	6,74	7,56	7,60	7,46	7,39	68,42 %	8,61	63,16 %
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	7,19	7,93	7,59	6,98	7,39	77,14 %	8,71	94,29 %
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	9,53	9,60	9,46	9,58	9,54	71,43 %	8,67	78,57 %
MU en Psicopedagogía	8,67	9,40	9,38	9,03	9,14	96,43 %	8,81	100,00 %
MU en Química para la Sostenibilidad y Energía	8,39	9,00	8,47	8,18	8,46	89,47 %	8,89	89,47 %
MU en Restauración de ecosistemas	8,25	9,25	9,35	9,15	9,06	36,36 %	9,71	36,36 %
MU en Salud Visual y Optometría Avanzada	8,14	8,89	8,74	8,28	8,51	51,16 %	9,04	95,35 %
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	8,47	8,81	8,66	8,58	8,63	50,00 %	8,28	84,21 %

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	EGRESADOS		
	Satisfacción	Tasa Respuesta	Tasa Empleabilidad
MU en Acción Humanitaria Sanitaria	5,60	29,41 %	60,00 %
MU en Análisis económico aplicado	7,82	47,83 %	63,64 %
MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	5,67	37,50 %	33,33 %
MU en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos	8,42	21,43 %	83,33 %
MU en Auditoría de Cuentas	7,51	25,42 %	97,78 %
MU en Banca y Finanzas / <i>Finance and Banking</i>	9,50	5,41 %	100,00 %
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	8,57	50,00 %	85,71 %
MU en Ciencias Actuariales y Financieras	7,88	47,22 %	94,12 %
MU en Ciencias Policiales	8,24	36,96 %	88,24 %
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	7,67	16,48 %	76,67 %
MU en Descubrimiento de Fármacos	8,88	50,00 %	100,00 %
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	8,50	27,27 %	83,33 %
MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	8,08	17,65 %	66,67 %
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	8,00	21,95 %	100,00 %
MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	7,83	20,00 %	83,33 %
MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	8,75	31,37 %	87,50 %
MU en Estudios Norteamericanos	9,25	30,77 %	100,00 %

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	EGRESADOS		
	Satisfacción	Tasa Respuesta	Tasa Empleabilidad
MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica	5,80	71,43 %	60,00 %
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	8,17	22,22 %	100,00 %
MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera	7,89	24,05 %	78,95 %
MU en Genética y Biología Celular	8,67	27,27 %	83,33 %
MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	7,22	45,00 %	33,33 %
MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	7,00	18,75 %	66,67 %
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	7,71	33,33 %	64,52 %
MU en Investigación en Ciencias de la Visión	8,50	18,18 %	100,00 %
MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	8,20	27,78 %	100,00 %
MU en Management y Gestión del Cambio	7,43	18,18 %	85,71 %
MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investig. en Enfermedad. Infeccio.	8,60	26,32 %	53,33 %
MU en Paleontología Avanzada	6,00	50,00 %	-
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	8,75	19,05 %	62,50 %
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	8,44	50,00 %	75,00 %
MU en Psicopedagogía	7,84	19,00 %	84,21 %
MU en Restauración de ecosistemas	8,00	36,73 %	83,33 %
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	8,62	29,55 %	76,92 %

14. ANEXO V. FORTALEZAS Y DEBILIDADES POR TITULACIÓN

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Acción Humanitaria Sanitaria	1. Metodologías didácticas innovadoras. 2. Las altas tasas de rendimiento académico. 3. Alta satisfacción de los estudiantes con la calidad docente de los profesores, las instalaciones e infraestructuras para la formación y las prácticas externas.	1. Dificultad de acceso al calendario académico del estudio 2. Escasa participación de los diferentes colectivos en las encuestas oficiales
MU en Análisis Económico Aplicado	1. Sistema eficiente de recogida y análisis de la información que permite una evaluación constante y un seguimiento detallado del progreso del programa y de los estudiantes. El análisis meticuloso de la información permite identificar oportunidades de mejora, ajustar el plan de estudios de manera dinámica y tomar decisiones informadas que benefician tanto a los estudiantes como a la calidad general del programa. 2. Claustro de profesores altamente calificado. 3. La dedicación y el compromiso de los profesores proporciona un ambiente académico enriquecedor, fomentando la participación activa de los estudiantes crucial para la formación integral que el máster promueve. 4. Buenos resultados académicos de los estudiantes, lo que refuerza la reputación del máster y su valor en el mercado laboral. 4. Los indicadores de resultados académicos del máster son satisfactorios, lo que demuestra que el programa cumple con los estándares académicos y las expectativas de los estudiantes. Este hecho, además de reforzar la confianza en la calidad del máster, proporciona una base sólida para la mejora continua. 5. La satisfacción global de los diferentes grupos de interés puede considerarse como satisfactoria, lo que fortalece la reputación del programa y promueve su crecimiento y desarrollo a largo plazo.	1. Existe un área de mejora en la recopilación y análisis de la información de los egresados para una mejor comprensión de las trayectorias de los egresados que puede ayudar a adaptar el programa para satisfacer mejor las demandas del mercado laboral y las necesidades de los estudiantes. 2. La carga docente de las Prácticas Académicas Externas es excesiva, lo que dificulta su seguimiento por los alumnos, especialmente de los procedentes del extranjero. Se ha solicitado la reducción de los actuales 12 ECTS a 6.
MU en Analítica de Negocio y Big Data	Equipo docente sobresaliente e implicado.	1. El cambio del máster a la modalidad semipresencial ha confundido a algunos estudiantes, que confunden el formato y las metodologías. 2. Escasa representatividad de las encuestas de satisfacción.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Asesoramiento y Control Presupuestario de Defensa	1. Excelente perfil y nivel académico del estudiantado que hace que el estudio sea exigente y riguroso y motivador para el profesorado. 2. Excelentes resultados del programa formativo en su primera edición. 3. Debido a que está dirigido a militares, la tasa de inserción laboral es del 100% y la adecuación de los trabajos desempeñados por los egresados se corresponde exactamente con la formación recibida en el estudio.	1. Mejorar los mecanismos de coordinación e información en un nivel general. 2. Alguna documentación y los CV del profesorado de la Escuela de Intervención no son accesibles desde la web de la Universidad. Se deben coordinar los mecanismos de publicación de información.
MU en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos	1. Elevada cualificación, experiencia y atención del profesorado del máster 2. Se cuenta con expertos de gran relevancia, que imparten ponencias de dos horas de duración en cada sesión presencial. 3. El máster cuenta con un gran número de convenio de centros de prácticas en numerosas comunidades autónomas.	1. Poca participación de los estudiantes en las encuestas realizadas por el sistema de garantía de Calidad. 2. Escasa comunicación y seguimiento entre los tutores de los centros de prácticas y los tutores académicos de prácticas de la titulación.
MU en Auditoria de Cuentas	1. El personal docente está altamente cualificado e integrado en el sector profesional. 2. Recursos del aprendizaje propios, permanentemente actualizados a los cambios legislativos que afectan al contenido de distintas materias. 4. Colaboración con el Instituto de Censores y Jurados de Cuentas de España. 5. Extraordinaria conexión entre el mundo empresarial y profesional. 6. Máster homologado por el ICAC para dispensa de la primera fase del examen de acceso al ROAC.	1. El estudio no cuenta con complementos formativos para aquellos estudiantes que no tengan conocimientos previos en contabilidad. 2. Bajas tasas de respuesta en las encuestas de satisfacción. 3. Los alumnos no se sienten involucrados, por lo que no participan en la Comisión de Calidad.
MU en Ciberseguridad	1. El personal académico destaca por la calidad de su producción científica y/o su transferencia de investigación, tal y como se puede ver en los CV que figuran en la web. 2. Extraordinaria información pública. 3. Implicación de los estudiantes en el aseguramiento de la calidad del título.	Sería muy positivo establecer un procedimiento para el desarrollo de actividades (charlas/talleres) en algunas asignaturas por parte de profesionales externos de alto nivel en el sector de la Ciberseguridad.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	1. Alto grado de empleabilidad 2. Elevado nº de convenios con empresas que permiten una amplia oferta de prácticas externas. 3. Gran experiencia docente e investigadora por parte del profesorado de la titulación. 4. Impartición de conferencias a cargo de colaboradores del máster procedentes de instituciones y empresas de gran relevancia en el sector espacial como la propia Agencia Espacial Europea, el Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial, el Centro de Astrobiología, Airbus Defence and Space o CRISA. 5. El elevado grado de satisfacción con la titulación tanto del colectivo de alumnos como del de profesores. 6. Continuación de los estudios de posgrado gracias a la imbricación del Máster con el Programa de Doctorado en Investigación Espacial y Astrobiología [D443].	Escasa presencia de los estudiantes en las comisiones del Máster debido a que compaginan los estudios del máster con su trabajo.
MU en Ciencias Actariales y Financieras	1. Las tasas de inserción laboral es del 100%, en trabajos relacionados con el máster y con unos salarios elevados. 2. Elevado nivel de satisfacción de egresados y empleadores. 3. La cualificación del profesorado (alto porcentaje de doctores y profesionales con amplia experiencia profesional y algunos de ellos también con el grado de doctor).	1. Infraestructuras en el edificio de la facultad. 2. Nivel de satisfacción de los estudiantes mejorable, que consideran que hay un exceso de formación teórica. Si bien a iniciativa del equipo de dirección del máster se han organizado cursos de formación complementaria <i>online</i> en programación y uso de paquetes estadísticos que finalmente ha sido seguido por un número reducido de estudiantes. 3. La realización de prácticas demasiado pronto, o incluso el hecho de que muchos estudiantes sean contratados por las empresas antes de la finalización del Máster hace que el esfuerzo que deben realizar estos alumnos sea muy importante. Esta situación provoca que el rendimiento académico se resienta siendo a veces generador de situaciones de estrés y, sobre todo, que se prolongue el periodo previsto para la finalización de los estudios y en particular el TFM.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Ciencias Policiales	1. Colaboración con las instituciones de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. 2. La interdisciplinariedad del máster. 3. Elevada cualificación del personal académico y el de apoyo, con amplia experiencia y capacidades de gestión. 5. Actividades formativas opcionales para los estudiantes, organizadas trimestralmente por el IUICP y gratuitas, en la frontera de la investigación forense. 6. Alta satisfacción general de los egresados. 7. Acceso a infraestructuras y recursos materiales de instituciones colaboradoras. 10. Diversidad en la nacionalidad y el perfil del estudiantado y del profesorado que conforma el máster.	1. Hasta este momento no se ha abordado la internacionalización del Máster, pero se está trabajando en este punto estableciendo convenios internacionales que respaldarán el nuevo ingreso de alumnos extranjeros y/o participación de profesorado externo internacional de las Ciencias Forenses. 2. Aunque todos los CV de los profesores de la UAH que intervienen en el Máster se pueden encontrar en el portal del investigador y de los profesores externos que son miembros del IUICP están en su repositorio, no se dispone de todos los CV de todos los profesores externos que no son miembros del IUICP. Dada la sensibilidad de los datos que contienen los CV de los profesores externos, por pertenecer la mayoría a Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado nos es muy difícil publicar esta información.
MU en Comunicación Intercultural, Traducción e Interpretación en los Servicios Públicos	1. Destaca la fluidez de la información derivada del seguimiento y plan de mejoras de la titulación que se da a conocer a todo el profesorado. 2. Amplia formación, experiencia y calidad del profesorado que repercute en la calidad de la docencia. 3. Destacan las acciones de orientación académica y profesional dirigidas al estudiantado	1. Nivel medio de satisfacción del alumnado con las infraestructuras, con la estructura del plan de estudios (en concreto con la duración) y la organización de la enseñanza. 3. Información del título en la web poco clara y accesible. 4. Nivel medio de satisfacción de los egresados con respecto a la relación entre la titulación y el mercado laboral. 5. Baja tasa de respuesta de los egresados.
MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web	1. Contacto directo y estrecho con los estudiantes a través del apartado 'Información general del máster' del Aula Virtual. 2. Elevada experiencia profesional, docente e investigadora del personal académico. 3. Personal docente, personal de apoyo e infraestructuras adecuadas y preparadas para la impartición de la docencia en modalidad semipresencial. 4. La atención y orientación, tanto profesional como investigadora, al estudiante es muy buena y así es valorada por ellos. 5. La tasa de eficiencia es muy buena y superior al 90% previsto en la Memoria de verificación.	1. Falta el enlace al CV de algunos profesores en la página web oficial del máster. 2. Descenso acusado del nº de estudiantes de nuevo ingreso.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	1. El máster cuenta con una cualificada plantilla de personal docente e investigador propio, reforzada con la participación de profesionales de la industria farmacéutica, con investigadores de otras universidades y con otros profesionales de prestigio relacionados con la temática del máster. 2. Amplia formación práctica de laboratorio, que se mantiene a través de plazas en prácticas, las cuales se prolongan con becas, contratos o proyectos de Tesis Doctoral. en departamentos de la UAH, instituciones externas, empresas farmacéuticas y biotecnológicas 3. Excelente valoración de la formación de los alumnos del máster que hacen las empresas e instituciones colaboradoras externas. 4. Extraordinarios resultados del aprendizaje. La tasa de rendimiento es prácticamente del 100%. 5. Elevada satisfacción de los grupos de interés con el desarrollo del título y, especialmente, de los estudiantes con valoraciones muy destacadas del nivel científico y de las clases prácticas de laboratorio. 6. La elevada demanda, que supera hasta cuatro veces la oferta. 7. Perfil multidisciplinar de estudios y de alumnos procedentes de otras universidades. 8. Encuestas de satisfacción propias para alumnos y para los tutores externos, aparte de las contempladas en el SGIC de la Universidad.	1. Escasa participación en las encuestas oficiales de satisfacción de estudiantes y profesores y de egresados. 2. Los CV del profesorado están parcialmente actualizados. 3. Poca oferta de plazas para prácticas en empresas del sector farmacéutico y biotecnológico. Esto se ha venido agravando por la situación de crisis que está afectando seriamente a muchas empresas del sector.
MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	1. Destaca la información pública del máster, especialmente la de la web propia. 2. Alta cualificación profesional, docente e investigadora, del profesorado. 3. La calidad de las prácticas externas y de los centros conveniados. 4. La metodología docente empleada vinculando la teoría con la realización de ejercicios prácticos. 5. El clima de trabajo en el aula gracias a la cercanía del estudiantado con los docentes y viceversa, y de los estudiantes entre ellos.	1. Información incompleta del CV del profesorado, que permita visualizar la calidad, formación y experiencia de este. 2. Baja tasa de respuestas en los cuestionarios de los diferentes grupos de interés.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	1. Excelente información pública sobre la titulación, que aumenta su visibilidad a través del perfil de LinkedIn. 2. Contacto directo y estrecho con los estudiantes a través del apartado 'Información general del máster' del Aula Virtual. 3. Competencias del máster basadas en los marcos europeos E-CF y ESCO. 4. El porcentaje de mujeres entre el alumnado, 42,86%, es muy superior al de otros estudios de máster sobre informática. 5. La experiencia profesional, docente e investigadora del personal académico es muy adecuada al nivel académico, la naturaleza y competencias definidas para el título. El máster cuenta con profesores externos de prestigio en su actividad profesional. 6. La preparación del personal docente y el personal de apoyo, y la infraestructura para la impartición en modalidad semipresencial. 7. Las tasas de éxito y eficiencia son muy buenas y estables. 8. Elevada satisfacción de los egresados con la titulación y excelente tasa de empleabilidad: el 100% están trabajando, tienen una buena categoría profesional (más de la mitad, directores o gerentes). 9. Adecuación del máster al mercado de trabajo; éste es seleccionado como formación por personas con experiencia laboral.	1. Bajo número de matrículas de estudiantes de nuevo ingreso. 2. Falta el enlace al CV de los profesores externos que no tienen página web en la UAH. 3. Las evaluaciones sobre docencia de la UAH no incluyen a los profesores externos.
MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	1. Prácticas externas. 2. Profesorado.	1. CVs de todos los profesores incompletos y desactualizados. 2. Ausencia de información sobre los centros de prácticas externas.
MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	1. Profesorado doctor especializado con trayectoria docente e investigadora sobresaliente. 2. Alta satisfacción de los estudiantes con el título.	1. Colaboración parcial con el GIPE para la gestión de la modalidad de TFM con prácticas en empresas. 2. Ausencia de información sobre la calidad docente del profesorado externo que colabora en el título. 3. Escasa formación del PDI en docencia semipresencial.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	1. Formación, experiencia y calidad del profesorado. 2. Calidad y cantidad de actividades extracurriculares. 3. Los indicadores de satisfacción y las tasas de rendimiento, evaluación y eficiencia son sobresalientes.	1. No se cuenta con datos sobre inserción laboral. 2. La tasa de respuesta a las encuestas de satisfacción ha descendido.
MU en Estudios Norteamericanos	1. Elevada satisfacción de los egresados con el máster. 2. Gran implicación del profesorado del máster en el desempeño de las tareas docentes y de tutela académica. 3. Alta tasa de graduación y éxito que demuestra la mejora progresiva del Máster en los últimos años.	1. Dificultades de coordinación y organización interuniversitaria. 2. Bajas tasas de respuesta en las encuestas de satisfacción con el máster de todos los agentes implicados. 3. Dar a los estudiantes una información más precisa y reiterada sobre el funcionamiento del Máster, 4. Información académica parcial. 5. Desconocimiento de los interesados del mecanismo para canalizar adecuadamente sugerencias y quejas sobre el máster. 6. Baja participación de las encuestas de satisfacción y pedir a los profesores que hagan este recordatorio en sus asignaturas. 7. Parcial traducción al inglés de las guías docentes.
MU en Evaluación e Intervención con Adolescentes en Conflicto	1. Grupos reducidos de estudiantes que permiten un seguimiento individualizado del desempeño en las diferentes asignaturas. 2. Elevado seguimiento de los aspectos de calidad del título por la Comisión de Calidad del CUCC. 3. Satisfacción media del estudiantado por encima de la media con respecto a otras titulaciones	1. Los criterios de perfil de ingreso de 3 de los estudiantes no son acordes a lo verificado en cuanto a su titulación, a pesar de serlo en cuanto a competencias básicas que debe poseer el estudiante antes de cursar el Máster. Se procederá a solicitar la ampliación de titulaciones de acceso al máster tan pronto como sea posible.
MU en <i>Finance & Banking</i>	1. Excelente tasa de eficiencia del 100%. 2. La satisfacción de los estudiantes con el máster, así como la encuesta docente, están por encima del 9, por encima del promedio de la UAH. 3. La tasa de inserción laboral entre los egresados es cercana al 100%. 5. Plantilla de profesorado que combina los docentes universitarios con los profesionales del sector financiero y bancario, que a menudo orientan al alumnado sobre posibles salidas laborales. 6. Convenio de doble titulación con la Universidad de Estrasburgo, que suscita un gran interés entre el alumnado.	1. Hay margen de mejora en la tasa de satisfacción del PDI, que se sitúa alrededor del 6, si bien es cierto que la tasa de respuesta es muy baja. 2. Dificultades para la comprensión de las encuestas de satisfacción (en español) por estudiantes y profesores extranjeros que no conocen el idioma.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	1. Experiencia acumulada de 15 años en el desarrollo del Máster. 2. Alta cualificación y experiencia del profesorado propio y externo, integrado por investigadores en el campo de la Terapia Manual. 3. Grupos reducidos que permiten una cercanía entre el profesorado y el estudiantado y poder interactuar en tiempo real durante las clases. 4. Estudio eminentemente práctico con contenidos adecuados a la práctica profesional. 5. Los espacios dotados de los materiales y del equipamiento más actual y moderno que existe en el mercado.	1. Dificultad en la organización y la coordinación por el elevado nº de estudiantes y de profesores externos. 2. Complicación en la gestión de los espacios por la gran cantidad de cursos de posgrado que se imparten en el edificio. 3. La impartición del máster en fines de semana entraña una dificultad añadida al reducirse el personal de los servicios generales. 4. Escasa participación de los grupos de interés en las encuestas. 5. Los CV de los profesores no están publicados. 6. Escaso personal de apoyo. 7. Necesidad de incentivar la participación de los grupos de interés en las encuestas.
MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera	1. Diversidad de procedencia (nacional e internacional) del estudiantado. 2. Programa académico actualizado y en constante revisión con una amplia y diversa oferta de actividades complementarias. 3. Coordinación constante y próxima, lo que permite atender las necesidades y propuestas de mejora de los distintos colectivos. 4. Elevado seguimiento del desarrollo del título por parte de las comisiones académica y de calidad. 5. Amplia oferta de prácticas externas en centros e instituciones acreditados en ELE, tanto nacionales como internacionales. 6. Claustro de profesorado especializado y altamente cualificado. 7. Acervo bibliográfico de títulos especializados en ELE y base de datos de TFM del Máster. 8. Excelente servicio de orientación académica y profesional del estudiantado, con jornadas de acogida, y seguimiento y tutorización del TFM con apoyo para la búsqueda bibliográfica y para la búsqueda de salidas profesionales. 9. Publicación de TFM seleccionados en la revista E-eleando.	1. Escasa participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción. 2. Poca adaptabilidad de las aulas a las actividades formativas programadas.
MU en Formación Jurídico Militar	1. Extraordinaria colaboración con el Centro Universitario para la Defensa (CUD) para la formación de militares en el ámbito jurídico militar. 2. Alta cualificación del profesorado. 3. Alto Rendimiento y satisfacción del estudiantado militar.	1. Escasa participación en las encuestas del PDI con respecto a cursos anteriores. 2. Los CV del profesorado adscrito al Cuerpo Jurídico Militar no son, por el momento, accesibles.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	1. El crecimiento de la industria cultural y creativa, así como de la clase creativa, hace que nuestra formación se posicione como necesaria para un sector en alza. 2. Escasa oferta de este tipo de título en el panorama universitario español. 3. Grupos de estudiantes reducidos que permite una enseñanza cercana, flexible y personalizada. 4. Elevada oferta de Prácticas Externas que supera el número de alumnos matriculados. 5. Claustro docente conocedor del sector y que aglutina tanto lo profesional como el rigor académico e investigador.	1. La rigidez de los módulos optativos dificulta la flexibilidad en la elección de materias para los estudiantes. 2. Mejorar los procesos de coordinación entre las comisiones. 3. Mejorar la participación del profesorado en la tutorización de los TFM, y su participación en los tribunales. 4. Aumentar la satisfacción de los estudiantes con la titulación. 5. Mejorar la tasa de empleabilidad de los egresados. 6. Mejorar los procesos Alumni.
MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	1. El carácter propio de la titulación, así como el alto nivel del profesorado invitado, hace que el contenido del máster, y el resultado en los alumnos egresados sea de gran interés. La experiencia práctica del profesorado asociado dota al máster de una componente de gran utilidad y conexión del alumnado con la materia, que se traduce en el nivel final adquirido. 2. Se produce una demanda muy alta de egresados para puestos laborales en empresas colaboradoras del Máster dentro del sector, y para la realización de las prácticas, lo cual indica el gran interés del tema, y el nivel adquirido por los egresados, si bien el alumnado extranjero no tiene opción de entrar en esta consideración.	1. Bajas tasas de resultados debido al elevado nº de estudiantes chinos que no poseen el nivel de español adecuado para seguir las actividades y alcanzar al nivel requerido. 2. Mayor abandono de estudiantes de origen latino con formación de carácter técnico, que prefieren incorporarse al mercado laboral que continuar con los estudios de máster.
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	El profesorado del máster se encuentra equilibrado entre profesionales y académicos, lo que proporciona una visión más práctica de la titulación.	La burocracia y la falta de coordinación administrativa es uno de los grandes escollos para la operatividad de la titulación.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Ingeniería Electrónica (Presencial)	1. El personal académico destaca por la calidad de su producción científica y/o su transferencia de investigación. 2. El personal académico tiene una actividad innovadora reconocida nacional o internacional en el ámbito de la docencia. 3. Las entidades colaboradoras en las que se realizan las prácticas externas son un referente en el ámbito o sector. 4. Exhaustiva planificación y coordinación académica, así como gestión del máster. 5. Desarrollo, evaluación y realimentación del sistema de garantía de calidad, con participación de profesores y estudiantes. 6. Elevado índice de satisfacción de los grupos de interés: sobresaliente del estudiantado y PDI tutores de prácticas externas, y notable de los estudiantes de prácticas externas.	1. La heterogeneidad en la formación previa de los alumnos hace difícil la creación de un grupo homogéneo que permita avanzar más rápidamente en la consecución de las competencias previstas. 2. Tasa de respuesta del estudiante a la encuesta planificada por la Unidad Técnica de Calidad de la UAH inferior al 13% 3. Dificultades para la captación de estudiantes con perfil acorde a lo indicado en el Verifica. 4. La duración media de dedicación al máster es superior a la prevista, fundamentalmente debido al tiempo dedicado al TFM. 5. La flexibilidad excesiva en los procesos de preinscripción, matrícula y modificación de matrícula provoca cambios significativos en el número final de estudiantes, lo que complica la gestión al tratarse de un estudio que admite a un máximo de 20 estudiantes entre las dos modalidades.
MU en Ingeniería Electrónica (Semipresencial)	7. La formación para docencia <i>online</i> de los profesores, las infraestructuras disponibles en la Escuela Politécnica Superior y las herramientas soportadas por la UAH son idóneas para desarrollar esta modalidad.	6. La información que aportan los Indicadores de resultados y de satisfacción está parcialmente desagregada por modalidad. Parte de esa información es única para el MUIE. 7. La captación de alumnos para esta modalidad es difícil por la competencia de centros privados que ofrecen títulos similares con horarios adaptados a los estudiantes (viernes tarde y sábados).
MU en Interpretación de Conferencias Orientado a los Negocios	1. Prueba específica de acceso rigurosa que garantiza la selección de buenos estudiantes capaces de completar el programa con éxito. 2. Elevado nº de convenios de prácticas acordes con los intereses del estudiantado, que se están ampliando. 3. Las prácticas externas son adecuadas a la demanda y muy satisfactorias para los estudiantes. 4. Adecuado equilibrio para la impartición de asignaturas teóricas entre el profesorado académico y los docentes que provienen del ámbito profesional, algunos de los cuales cuentan también con el título de doctor. 5. El aspecto profesional, fundamental para este Máster, se refuerza con actividades extracurriculares que imparten profesionales del sector de la interpretación de conferencias. 6. Resultados sobresalientes en la satisfacción del alumnado con la docencia.	Necesidad de contar con un técnico para el laboratorio que, a juicio de los estudiantes, mejorará la percepción de las instalaciones y de los recursos informáticos.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	1. Diversidad del estudiantado, de las titulaciones de procedencia y de las nacionalidades como factor muy interesante y enriquecedor. 2. Extraordinario seguimiento del desarrollo académico y de los aspectos de calidad del máster a través de numerosas reuniones de la CODOCA. 3. Exitosa promoción del máster a través del vídeo realizado que ha tenido casi 800 visualizaciones. 5. El 100% de los profesores son doctores y tienen un perfil y experiencia docente e investigadora adecuada a los contenidos y actividades del máster. 6. Tutorías adaptadas a horarios extraordinarios. 7. Elevadas tasas de rendimiento, evaluación, éxito, eficiencia, etc. 8. Excelente calificación en las diferentes encuestas a todos los implicados, por encima de la media de la universidad.	1. Dificultades de movilidad para estudiantes internacionales por problemas para conseguir el visado durante el curso 2021/2022. 2. La secuenciación temporal de las salas demostración sobre búsqueda y gestión de la información para favorecer el trabajo de Tutorías Integradas. 3. La programación del número de horas de clase seguidas en una misma asignatura que, en algunos casos, han propuesto profesores y estudiantes. 4. La convocatoria conjunta de las Comisiones docente y de calidad que no especifican la información tratada separando la competencia específica. 5. La edad de los profesores, algunos cercanos a la jubilación. 6. El exceso de profesorado interino y visitante. 7. Actualización de los CV del profesorado en la Web.
MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas	1. Calidad del profesorado. 2. Calidad de las enseñanzas. 3. El estudio cubre un vacío en el área de los estudios literarios de la Universidad de Alcalá. 4. Excelentes recursos materiales e infraestructuras. 5. Apoyo ágil de todas las unidades administrativas y docentes de las que depende el estudio.	1. Mejorar la difusión del máster en redes sociales. 2. Mejorar la información pública para la captación de estudiantes, con la construcción de una página web propia.
MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	1. La calidad del profesorado, reflejada en las evidencias institucionales y en la excelente valoración de los estudiantes. 2. Instalaciones e infraestructuras dedicadas al proceso formativo. 3. Excelentes resultados de rendimiento de las asignaturas, fruto de la correcta aplicación de las metodologías formativas, de la coherencia de los sistemas de evaluación y por el tamaño adecuado del grupo.	Elevada carga de trabajo en las asignaturas, aunque se ha mejorado mucho en curso el curso 2020-21 y 2021-22.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	1. Profesorado cualificado con una trayectoria docente e investigadora sobresaliente. 2. Buena coordinación vertical y horizontal. 3. Desarrollo de mecanismos formales e informales para conocer la opinión del estudiantado. 4. Relaciones con entidades externas de prestigio. 5. Potenciación y aumento de los convenios de cooperación académica nacionales e internacionales. 6. Potenciación de la "bolsa de trabajo" del Máster.	1. Falta de una versión en inglés del sitio web del Máster y a un tercer idioma. 2. Insuficiencia de la ayuda administrativa existente. 3. Dificultad a la hora de mantener la coherencia del programa de estudios dentro de la titulación. 4. Dificultad a la hora de recoger un resultado representativo de encuestas relativas al profesorado y estudiantado.
MU en Proyecto Avanzado en Arquitectura y Ciudad	1. Calidad y experiencia docente e investigadora de los profesores. 2. Alta participación de profesores externos invitados, de ámbito nacional e internacional, en las actividades formativas de la titulación. 3. Alto nivel de internacionalización de los estudiantes (Hispanoamérica, China y solicitudes de Irán, Arabia Saudí). 4. Muy alto nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas de empresa. 5. Elevado índice de empleabilidad una vez finalizada la titulación.	1. Bajo índice de matrícula efectiva. 2. Necesidad de actualización permanente de web de la titulación. 3. Insuficiente personal de apoyo. 4. En las encuestas de satisfacción de los estudiantes se detectan posibilidades de mejora con respecto a la transmisión a los estudiantes de los objetivos del proceso de enseñanza-aprendizaje de cada asignatura en el conjunto de la titulación. 5. Bajo interés para los egresados nacionales al entrar en competencia con el Máster Habilitante en Arquitectura.
MU en Psicopedagogía	1. Elevada demanda. 2. Riqueza de actividades complementarias (p. e.: jornadas, conferencias, talleres). 3. Enseñanza activa y coordinada a través de grupos y proyectos de innovación docente. 4. Riqueza, variedad y valoración muy positiva de las Prácticas externas y alta interconexión de estas con las competencias desarrolladas en el conjunto de la propuesta del título. 5. Actitud permanente orientada a la mejora en el desarrollo de la titulación a través de la Comisión de Calidad. 6. Alto nivel de satisfacción del Estudiantado, PDI y Profesores externos de prácticas. 7. Buena información pública del máster.	1. Dificultades para encontrar horarios para las reuniones de coordinación. 2. Es necesario mejorar la satisfacción del PAS. 3. Aunque es aceptable, se necesita realizar acciones organizadas para mejorar la tasa de respuesta del estudiantado. 4. Título profesionalizante que compite con nuevos títulos aprobados en distintas universidades, por lo que se está haciendo un gran esfuerzo en reforzar la calidad. 5. Las instalaciones e infraestructuras destinadas al proceso formativo necesitan ser mejoradas. 6. Se detecta la necesidad de gestionar un sitio integral web para tramitar los TFM del Máster.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Química para la Sostenibilidad y Energía	1. El Máster tiene un sitio web propio (https://iqar.web.uah.es/) que complementa la que aparece en la web de la UAH. 2. Activa Comisión de Calidad del máster que ha elaborado el Reglamento de la Comisión de Calidad del Máster, la Política y Objetivos de Calidad del Máster, así como el informe de seguimiento interno. 3. La tasa de rendimiento es del 99%. 4. Numerosa y cualificada plantilla de personal docente e investigador de la UAH. Adicionalmente, se cuenta con la participación de profesionales de la industria e investigadores de otros centros. 5. Prácticas externas muy bien valoradas por los alumnos. 6. Posibilidad de realizar el TFM en otros países. 7. Participación activa del estudiantado que realizan una evaluación de los puntos fuertes y débiles observados en el desarrollo académico; y trasladan a la Comisión de Calidad también los aspectos susceptibles de mejorar de la titulación tras reunión con sus compañeros.	1. Algunas Guías Docentes muestran pequeñas desviaciones respecto a las competencias recogidas en la Memoria de Verificación. 2. La información de los CVs de algunos profesores no está actualizada. 3. No está disponible el informe de seguimiento del año anterior. 4. Escasa participación en las encuestas oficiales de satisfacción de los estudiantes, como es general en otros estudios.
MU en Restauración de Ecosistemas	1. Estudio interuniversitario considerado entre los cinco mejores de España de su especialidad desde sus inicios, según el ranking de El Mundo. 2. La oferta de Prácticas Externas es informada puntualmente a los estudiantes; además, se publicitan muchas oportunidades de PEx (existe una lista de instituciones colaboradoras en la web del Máster) y todos los profesores del Máster deben ofertar unas PEx y un TFM. 3. Dedicación a tiempo completo del profesorado universitario del máster, con perfiles de investigación variados. Además, en el Máster imparten docencia 25 conferenciantes invitados al año de diferentes instituciones y empresas. 4. Tasas de éxito entre el 99,5 y 100% en las cuatro universidades. 5. Elevada inserción laboral promedia en el sector ambiental: un 75,1% en las promociones finalizadas (1ª a 15ª).	1. Sólo está disponible en la web el CV del director del Máster. 2. El personal de apoyo administrativo es insuficiente, recayendo un gran trabajo administrativo en el director y los coordinadores del Máster. 3. La tasa de graduación en la UAH en el 2019-2020 fue del 82,35%. 4. La duración media fue de 2,1 años, debido a la dificultad de completar el seguimiento de las clases con la realización de un TFM en un año.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Salud Visual y Optometría Avanzada	1. Los resultados, hasta la fecha, son positivos. 2. Alta satisfacción de los estudiantes con la calidad del profesorado y la actualización de contenidos. 3. Asimismo, se valora muy positivamente los talleres prácticos de realidad virtual, que permiten estudiar un gran número de casos clínicos. 4. Los centros de prácticas externas y los tutores que las imparten también están valorados muy positivamente.	Escasa respuesta en las encuestas por parte del alumnado.
MU en Sanidad Militar Operativa	1. El sistema de ingreso al Máster, por oposición, asegura una buena formación de base de los estudiantes que acceden al Máster 2. El Centro de Simulación, de alta cualificación, permite la integración de los estudiantes en las vicisitudes de la Sanidad Militar Operativa. 3. Prácticas de campo específicas que permiten la simulación de las funciones que han de realizar los estudiantes en zona de operaciones. 4. Parte del profesorado pertenece al Cuerpo Militar de Sanidad con amplia experiencia en las materias que compone este estudio. 5. La tasa de inserción laboral es del 100%.	1. Excesivas modificaciones horarias durante el curso, debido fundamentalmente a las características y actividades de la vida militar de los estudiantes del Máster en Sanidad Militar Operativa. 2. Grado de satisfacción medio-bajo de los alumnos con algunos aspectos de la titulación. 3. Aulas con recursos tecnológicos limitados. 4. Baja participación de PDI en las encuestas de satisfacción.
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	1. Buena acogida del máster con una ocupación casi total de las plazas todos los años y un volumen de preinscripciones que es dos veces y media mayor que las plazas ofertadas. 2. Elevada calidad docente e implicación de los profesores que imparten clase en el máster. 3. Excelentes resultados de tasas de rendimiento y de satisfacción de profesores, estudiantes y tutores de prácticas externas 4. Buena cobertura de prácticas externas, colaborando con hasta 20 empresas diferentes 5. Alta inserción laboral, en breve periodo de tiempo después de la titulación y en puestos técnicos. 6. El resultado de la acreditación del máster en 2018 reflejó la buena marcha del programa y sus fortalezas, siendo 5 criterios valorados con B, uno con A y tan sólo uno con C	1. Al tener perfiles de acceso muy variados, el nivel de formación básica de los estudiantes también lo es, por lo que algunos estudiantes muestran una formación deficitaria en algunas materias que les hace tener que esforzarse mucho más que sus compañeros. Aunque se proporciona acceso a un proceso de autoevaluación y material para que realicen un curso cero que permita nivela sus conocimientos habría que mejorar los aspectos más débiles en su formación antes de acceder al máster, los estudiantes no siempre realizan el curso cero antes de comenzar las clases. 2. El número de personas que termina el TFM en el año académico ha descendido en los últimos años, siendo ahora más común los que lo presentan en el año siguiente. 3. El número de personas que participan en la encuesta de satisfacción sigue siendo más baja de lo deseado, especialmente entre los alumnos.