

INFORME GLOBAL DE SEGUIMIENTO INTERNO

Proceso	Seguimiento interno
Tipo de titulación	Másteres Universitarios
Curso académico evaluado	2020-21
Fecha de la Comisión de Procesos de Evaluación y Garantía de la Calidad	3 de febrero de 2023



ÍNDICE

1. ANTECEDENTES	3
2. INTRODUCCIÓN	3
3. ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE LOS TÍTULOS DE MÁSTER UNIVERSITARIO	7
CRITERIO 1: PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS.....	7
CRITERIO 2: INFORMACIÓN PÚBLICA.....	10
CRITERIO 3: SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD.....	11
4. ANÁLISIS DE LOS RECURSOS	12
CRITERIO 4: RECURSOS HUMANOS, MATERIALES Y SERVICIOS DE APOYO	12
5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y MEJORA CONTINUA.....	17
CRITERIO 5: INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN	17
6. FORTALEZAS	24
7. DEBILIDADES Y PLANES DE MEJORA.....	24
8. CONCLUSIONES	25
9. ACCIONES DE MEJORA DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO	26
10. ANEXO I. ESTADÍSTICAS GENERALES DE NUEVO INGRESO Y MATRÍCULA	28
11. ANEXO II. TASAS	33
12. ANEXO III. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN.....	42
13. ANEXO IV. FORTALEZAS Y DEBILIDADES POR TITULACIÓN	53

1. ANTECEDENTES

El RD 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad, supone un avance en el fortalecimiento de la autonomía universitaria para diseñar su propia oferta formativa, y un incremento de la responsabilidad de la Universidad en el diseño de los procesos internos de aseguramiento de la calidad de sus titulaciones.

En este marco, el Seguimiento Interno de cada titulación continúa siendo el proceso a través del cual, con una periodicidad anual, las universidades obtienen una radiografía de cómo se está realizando el proceso de implantación y desarrollo de un título. Permite a la universidad adelantarse al seguimiento ordinario por parte de la Fundación para el Conocimiento madri+d, realizando un diagnóstico de sus fortalezas, evidenciando las buenas prácticas y detectando áreas de mejora.

2. INTRODUCCIÓN

El informe global del proceso de seguimiento interno de los títulos de la Universidad de Alcalá que se presenta a continuación pretende, en un ejercicio de transparencia, informar a la comunidad universitaria y a la sociedad en general del estado de la implantación de sus títulos oficiales.

Es un proceso de evaluación consciente orientado a la mejora de las tres **dimensiones** que comprenden los títulos universitarios: la gestión del título, los recursos con los que se cuenta para su implantación y desarrollo, y los resultados de la titulación por curso académico. En ese sentido, los responsables de los títulos analizan los siguientes **criterios**:

- Criterio 1. Planificación y gestión del plan de estudios
- Criterio 2. Información pública
- Criterio 3. Sistema Interno de Garantía de Calidad (SGC)
- Criterio 4. Recursos humanos y materiales del título
- Criterio 5. Indicadores de rendimiento y satisfacción

Y valoran el grado de cumplimiento de cada objetivo según la siguiente escala de valoración:

- A. Se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B. Se cumple totalmente.
- C. Se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D. No se cumple.

Adicionalmente, realizan un análisis de las fortalezas y debilidades del título, así como el grado de cumplimiento de las recomendaciones de los informes finales de los procesos de Verificación, Modificación, Seguimiento y/o Renovación de la Acreditación de los títulos, y, en función de todo esto, proponen un plan de mejoras.

Durante el proceso, la Unidad Técnica de Calidad apoya a los responsables académicos respondiendo a sus dudas, revisando el informe provisional generado y asesorándoles con el fin de que el análisis sea útil para la mejora continua del título. Este documento es el resumen global de las versiones finales de estos informes y pretende ser de utilidad para la toma de decisiones de las personas implicadas en los procesos de calidad de los másteres universitarios.

En esta convocatoria, el proceso de seguimiento interno afecta a 46 másteres universitarios, impartidos durante el curso académico 2020-21 tanto en centros propios como adscritos. Han quedado excluidos los títulos interuniversitarios que no coordina la Universidad de Alcalá y las titulaciones que se encuentran en proceso de Renovación de la Acreditación, puesto que dicho proceso supone un análisis más detallado que el realizado a través del seguimiento interno.

Prácticamente la totalidad de los másteres universitarios que se imparten en la Universidad de Alcalá, el 79% del total, se han sometido a un proceso de reflexión interna sobre su implantación y desarrollo, y han establecido acciones que van a permitir la mejora continua de la calidad de la docencia en la UAH

En la siguiente tabla se muestran los másteres universitarios que han participado en esta convocatoria referida al curso 2020-21 y que han realizado su correspondiente Plan de Mejoras, agrupados por ramas de conocimiento. En todo caso, con el fin de realizar un análisis del desarrollo de las titulaciones lo más completo posible, siempre que se disponga de datos para todas las cuestiones analizadas, se incluirá información de los títulos que ese curso académico, circunstancialmente, no han realizado el Informe de Seguimiento Interno anual.

Rama de Conocimiento	Titulación
Artes y Humanidades	MU en América Latina y la Unión Europea: Una Cooperación Estratégica
	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción de Servicios Públicos
	MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos
	MU en Estudios Norteamericanos
	MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas
	MU en Interpretación de Conferencias Orientado a los Negocios
	MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas
Ciencias	MU en Ciencias Policiales
	MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos

	MU en Química para la Sostenibilidad y Energía
	MU en Restauración de Ecosistemas
Ciencias de la Salud	MU en Acción Humanitaria Sanitaria
	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo
	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor
	MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias
	MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas
	MU en Psicología General Sanitaria
	MU en Salud Visual y Optometría Avanzada
	MU en Sanidad Militar Operativa
Ciencias Sociales y Jurídicas	MU en Acceso a la Profesión de Abogado
	MU en Análisis Económico Aplicado
	MU en Asesoramiento y Control Presupuestario de Defensa
	MU en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos
	MU en Auditoría de Cuentas
	MU en Banca y Finanzas / <i>Finance & Banking</i>
	MU en Ciencias Actuariales y Financieras
	MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte
	MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas
	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera
	MU en Evaluación e Intervención con Adolescentes en Conflicto
	MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera
	MU en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas
	MU en Formación Jurídico Militar
	MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos
MU en Psicopedagogía	
Ingeniería y Arquitectura	MU en Arquitectura
	MU en Ciberseguridad
	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio

	MU en Desarrollo Ágil de <i>Software</i> para la Web
	MU en Dirección de Proyectos Informáticos
	MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico
	MU en Ingeniería de Telecomunicación
	MU en Ingeniería Electrónica
	MU en Ingeniería Industrial
	MU en Proyecto Avanzado en Arquitectura y Ciudad
	MU en Tecnologías de la Información Geográfica

Medidas de adaptación de la actividad docente a la COVID-19

Antes de continuar, recordamos brevemente las principales medidas de adaptación de la actividad docente que, durante el curso 2020/21, la Universidad de Alcalá en colaboración con los decanatos y las direcciones de Escuela, puso en marcha para paliar los efectos de la COVID-19, y que facilitaron el adecuado desarrollo del curso:

- Se designaron **responsables COVID** en cada centro y se creó la figura del **delegado COVID** para dar apoyo a Facultades y Escuelas, tanto en el control sanitario como en los posibles procesos de adaptación académica.
- El “Plan de Actuación de la Universidad de Alcalá para la adecuación de la actividad universitaria en el curso académico 2020-21” determinó que inicialmente la actividad docente sería semipresencial, combinando actividades de docencia presencial, con actividades formativas a distancia síncronas y asíncronas (únicamente como recurso docente secundario), siempre que no se superara el 50% del aforo del aula y el número máximo de estudiantes por espacio docente estuviera entre 50 y 80. Dado que la mayoría de los másteres universitarios no superan los 30 estudiantes matriculados, la docencia fue, principalmente, **presencial**.
- Para el uso de los laboratorios en la investigación correspondiente a los Trabajos Fin de Máster experimentales, la dirección del máster y la Comisión Académica organizó a los estudiantes en grupos teniendo en cuenta el criterio de aforo y número máximo de estudiantes especificado en el apartado anterior.
- En los másteres universitarios en los que en su programa formativo se incluían las prácticas de campo, los directores y Comisiones Académicas las organizaron siguiendo los mismos criterios indicados.
- Los másteres interuniversitarios que coordina la Universidad de Alcalá se rigieron por las directrices enunciadas anteriormente. En el caso de que, por la propia operatividad del título, las Comisiones Académicas hubieran de tomar en cuenta las instrucciones de otra u otras universidades, se comunicó al Vicerrectorado de Estudios de Posgrado de la Universidad de Alcalá para su autorización.

- Atendiendo al Reglamento de Trabajo Fin de Máster de la Universidad de Alcalá, las defensas de estos se realizaron de forma presencial o telemática. Cuando fueron presenciales, se aseguró que fueran públicas y en espacios que permitían cumplir con la distancia interpersonal de 1,5 metros para los asistentes.
- Asimismo, se fortaleció la atención al estudiantado en lo referido a solicitudes de información, anulación de matrícula, cambio de titulación, devolución de tasas y permanencia. Pero, además, se lanzó el Programa de Préstamo de Ordenadores, el Programa de ayudas sobrevenidas UAH-Comunidad de Madrid y la atención psicopedagógica mayoritariamente personalizada y *online*.

3. ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE LOS TÍTULOS DE MÁSTER UNIVERSITARIO

En este capítulo nos centraremos, principalmente, en cómo se ha gestionado la oferta formativa; en la adecuación de la enseñanza al diseño inicial de los programas formativos (criterio1); en la revisión, actualización y accesibilidad de la información pública del título (criterio2); y en los mecanismos que aseguran el buen desarrollo de la docencia y su mejora continua (criterio3).

CRITERIO 1: PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

Las estadísticas relacionadas con el acceso de nuevos estudiantes a un máster universitario (ver [anexo I](#)) constituyen uno de los aspectos más importantes que deben analizar los responsables del título, ya que se trata del principal indicador de la aceptación y el interés que despierta el título en la sociedad.

Presentamos, en primer lugar, un estudio de la **demanda de los másteres de la UAH** tomando en consideración la tasa de ocupación de estos.

A diferencia de los grados, la tasa de cobertura global de los másteres universitarios disminuye considerablemente, dado que se trata de una formación avanzada que permite la especialización académica, profesional o, en su caso, investigadora; y no todas las titulaciones ofertadas tienen el mismo interés para el estudiantado. En todo caso, como promedio, en los 56 másteres universitarios analizados para esta cuestión se cubren más de la mitad de las plazas ofertadas.

La oferta de 6 nuevos másteres universitarios en el curso académico 2020/21 no fue suficiente para reemplazar el ligero descenso de matrícula de nuevo ingreso de estudiantes provenientes de Latinoamérica, principalmente, a causa de la pandemia por COVID-19. Ante las dificultades para desplazarse desde sus

A pesar del impacto de la pandemia por COVID-19 entre nuestros estudiantes internacionales, el interés por nuestros Másteres Universitarios se ha mantenido

países de origen, la Universidad facilitó la

posibilidad de seguir las clases vía *streaming*, condicionando la obtención del título a realizar el período presencial en la UAH. Esto, sin duda, contribuyó a mantener una buena tasa de ocupación en los másteres más demandados. Del total, más de la mitad (el 57%) cubre, como promedio, casi dos tercios de sus plazas; y 6 cubren más del 90%. Sin embargo, en este tipo de formación la demanda es desigual y los datos muestran también que un tercio de los másteres ocupan menos del 40% de las plazas ofertadas.

Tasa de Cobertura Global		
53,52%		
Tasa de ocupación	Número de titulaciones	Tasa Promedio
inferior al 40%	18	21,40%
40-90%	32	64,32%
Superior al 90%	6	101,19%

En lo que respecta a las características generales de la **matrícula total de los másteres**, su agrupación por ramas de conocimiento nos revela los siguientes datos:

Ramas de Conocimiento	Nº MU	Nº de estudiantes matriculados	% a TC	Mujeres	Becados	Discapacidad
Artes y Humanidades	7	271	88,2	224	34	1
Ciencias	8	145	90,4	78	16	-
Ciencias de la Salud	10	463	95,1	282	89	3
Ciencias Sociales y Jurídicas	22	1.407	89,5	840	257	18
Ingeniería y Arquitectura	13	517	78,1	185	77	5
TOTAL	60	2.803	88,26	1.609	473	27

- Ciencias Sociales y Jurídicas es la rama de conocimiento que mayor número de másteres universitarios oferta y, proporcionalmente, es la que presenta una mayor demanda; la mitad de los estudiantes matriculados se concentra en esta rama.
- La dedicación del estudiantado de las titulaciones de máster universitario es muy elevada ya que, como promedio, el 88% cursa el máster a tiempo completo, lo que refleja un alto compromiso con sus estudios y su formación. En este aspecto, hay que destacar que son los másteres de Ciencias de la Salud los que cuentan con un mayor número de estudiantes a tiempo completo y los másteres de Ingeniería y Arquitectura los que menos.
- Las mujeres representan el 57,4% del estudiantado, un porcentaje ligeramente inferior al del curso anterior (60,2%).
- El 17% del estudiantado de Máster Universitario está becado por el Ministerio; y el 1% tiene algún tipo de diversidad funcional.

En el análisis de la planificación y gestión de los planes de estudio, los/as responsables de los másteres universitarios que realizan el seguimiento interno, además, deben analizar las siguientes cuestiones y su adecuación a la memoria verificada:

- Estructura del plan de estudios y guías docentes acordes
- Coordinación docente horizontal y vertical que permite asegurar la adquisición de resultados de aprendizaje
- Aplicación de la normativa académica
- Reconocimiento de créditos
- Comisión de docencia
- Complementos formativos, si procede

Centrándonos en los resultados de la **valoración global** de este criterio por los/as responsables, lo más destacable es que casi dos tercios de las titulaciones que se han sometido al informe de seguimiento interno cumple con los estándares para este criterio y algo más de un tercio afirma cumplirlo con excelencia.

La planificación y gestión de los planes de estudio de las titulaciones de máster universitario se llevó a cabo conforme a lo establecido en la Memoria de Verificación

Además, destaca la institucionalización y el buen funcionamiento de la Comisión académica de los másteres, y se garantiza la formación complementaria necesaria para que todos los estudiantes puedan alcanzar los resultados de aprendizaje previstos.

Por el contrario, solo en uno o dos másteres es preciso realizar ajustes en lo que respecta al número de plazas ofertadas y a los criterios de admisión establecidos en dicha memoria. También se han detectado áreas de mejora en la coordinación tanto vertical como horizontal y en la aplicación de las diferentes normativas académicas.

CRITERIO 1	% A	% B	% C	% D
El número de plazas ofertadas es acorde a lo verificado	41,7	56,3	2,1	-
Los criterios de admisión y perfil de ingreso son acordes a lo verificado	45,8	50,0	4,2	-
La estructura del plan de estudios es acorde a lo verificado	60,4	39,6	-	-
Las guías docentes se corresponden con las de la memoria verificada (Las competencias, contenidos, metodologías, resultados del aprendizaje, actividades formativas y sistemas de evaluación son acordes con las fichas del criterio 5.5 de la memoria verificada)	43,8	56,3	-	-
Adecuación de los complementos formativos (si procede)	2,1	10,4	-	-
La coordinación docente, tanto vertical como horizontal, del título es adecuada y permite una planificación temporal que asegure la adquisición de los resultados de aprendizaje	33,3	64,6	2,1	-

CRITERIO 1	% A	% B	% C	% D
Se aplica adecuadamente la normativa académica (reconocimiento de créditos, permanencia, evaluación del aprendizaje, etc.)	39,6	56,3	2,1	-
Si procede, el sistema de reconocimiento de ECTS se realiza según lo recogido en la memoria y se ciñe a la normativa vigente	29,2	35,4	-	-
Existe una comisión académica o de docencia que se reúne al menos dos veces al año para tratar cuestiones de la gestión del título y se elaboran actas de las reuniones	52,1	47,9	-	-
Valoración global del criterio 1	37,5	62,5	-	-

CRITERIO 2: INFORMACIÓN PÚBLICA

Este criterio está enfocado a la revisión de la información pública sobre la titulación, asegurando su accesibilidad, adecuación, coherencia y actualización, y comprobando que la información publicada se corresponde con la realidad y con la memoria verificada de cada título. Esta revisión, que al menos debe realizarse anualmente, permite ofrecer una información veraz a la sociedad y facilita la rendición de cuentas.

CRITERIO 2	% A	% B	% C	% D
La información pública sobre la titulación es suficiente	50,0	50,0	-	-
La información sobre la titulación está actualizada	45,8	54,2	-	-
La información sobre la titulación es accesible y coherente con lo verificado	58,3	41,7	-	-
Están publicadas todas las guías docentes	60,4	39,6	-	-
La página ofrece información específica y detallada sobre la organización de las materias del plan de estudios	56,3	43,8	-	-
En caso de másteres: los CV del profesorado son accesibles y están actualizados	16,7	43,8	33,3	6,3
Valoración global del criterio 2	41,7	58,3	-	-

La preocupación de los responsables de los másteres por mantener y mejorar la información pública de estos ha sido prioritaria. Y así queda patente en los informes de seguimiento donde se observa un mayor interés por incorporar a la

La gran mayoría de los másteres universitarios ofrecen una información suficiente, coherente y ajustada a la realidad del título

organización anual del máster, el procedimiento para revisar, actualizar y publicar la información del título. En todo caso, a pesar de la extraordinaria valoración global de este criterio, es preciso realizar mejoras en la actualización y publicación de los *curriculum vitae* de los y las profesores/as externos a la Universidad, principalmente.

CRITERIO 3: SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

El criterio 3 está destinado a la revisión y el análisis del **Sistema Interno de Garantía de Calidad** a través de la comprobación del adecuado funcionamiento de la comisión de calidad de la titulación, de los mecanismos para la obtención de información (datos, indicadores y evidencias), de la coordinación interdepartamental e interuniversitarias y, por último, de la implementación y seguimiento anual de los planes de mejora derivados de las debilidades detectadas.

Podemos destacar que la valoración por parte de los y las responsables de este criterio es buena. En general, los másteres cumplen con las cuestiones analizadas en este criterio y, progresivamente, los diferentes grupos de interés van adquiriendo más conciencia de la necesidad de estos procesos de aseguramiento de la calidad, lo que redundará en un mejor análisis, más crítico y concienzudo, del desarrollo de las titulaciones.

CRITERIO 3	% A	% B	% C	% D
El centro/título cuenta con una comisión de calidad	52,1	47,9	-	-
La comisión de calidad del título o del centro realiza al menos dos reuniones anualmente y levanta acta de estas	33,3	60,4	6,3	-
Se analiza la información disponible del título y se realiza anualmente un informe de seguimiento interno de la titulación	35,4	62,5	2,1	-
Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje	33,3	60,4	6,3	-
Se atienden y da respuesta a las quejas y sugerencias y existe un registro de estas	39,6	60,4	-	-
Para títulos interuniversitarios o interdepartamentales, se han implementado mecanismos de coordinación	8,3	20,8	-	2,1
Se mide la satisfacción de los grupos de interés y la tasa de respuesta permite hacer una valoración de los resultados	20,8	72,9	6,3	-
Se realiza anualmente un plan de mejoras detallado y con toda la información necesaria sobre las acciones planteadas (responsable, estado, indicador, plazo de cumplimiento, etc.)	25,0	68,8	2,1	-
En el plan de mejoras se plantean acciones relacionadas con las debilidades detectadas en el informe de seguimiento anual	29,2	64,6	-	-
Se realiza un seguimiento de las acciones planteadas en los planes de mejora	20,8	70,8	2,1	-
Valoración global del criterio 3	25,0	75,0	-	-

No obstante, el análisis realizado por los responsables de los másteres también determina que hay importantes áreas de mejora. En ese sentido, aunque la realización de la revisión anual ya es mayoritaria, todavía hay títulos que o bien no la hacen, o bien el análisis no es completo ni útil para la mejora de la titulación. Por otro lado, una reflexión común a todos los títulos oficiales y compartida por la gran mayoría de los responsables es la escasa participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción, que sigue siendo un aspecto claramente mejorable y en el que se está trabajando e implementando acciones de mejora a nivel institucional.

El análisis anual de la implantación de los másteres universitarios tiene un impacto positivo en la extensión progresiva de una cultura de calidad institucional. Sin embargo, todavía en algunos casos, es preciso incorporar, con carácter periódico, procedimientos que aseguren su calidad

4. ANÁLISIS DE LOS RECURSOS

En este apartado los/as responsables de las titulaciones de máster universitario analizan no sólo si el número de profesores y profesoras es adecuado para el desarrollo de la titulación, sino, también, si su cualificación académica e investigadora y su formación permiten cubrir las necesidades de la titulación. Para ello se analiza la estructura del PDI asociado a cada titulación, los cursos de formación que han realizado, y los proyectos y grupos de innovación en los que participan.

Los recursos materiales, las infraestructuras, los programas de movilidad y las prácticas externas son otros aspectos que se deben analizar en este punto.

CRITERIO 4: RECURSOS HUMANOS, MATERIALES Y SERVICIOS DE APOYO

El profesorado, su estructura y su calidad, es otro de los aspectos clave que debe ser valorado a la hora de determinar la calidad de una titulación, por ello, desde la Unidad Técnica de Calidad, con los datos suministrados por el Servicio de Personal Docente e Investigador, proporcionamos a los responsables de cada titulación una tabla resumen con diversos datos del profesorado que ha impartido clase en titulaciones de máster universitario en el curso analizado.

A continuación, se presenta una tabla del profesorado de la Universidad que impartió docencia en los másteres universitarios durante el curso 2020-21:

Categoría	Número	Porcentaje
Catedrático/a de Universidad	113	15,10%
Profesor/a Titular Universidad	249	40,60%
Catedrático/a de Escuela Universitaria	3	0,70%
Profesor/a Titular Escuela Universitaria	5	0,30%
Profesor/a Interino/a Titular Universidad	5	0,40%
Profesor/a Interino Titular Escuela Universitaria	1	0,60%
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	52	9,10%
Profesor/a Contratado/a Doctor/a (Interino/a)	5	0,70%
Profesor/a Ayudante Doctor/a	52	6,20%
Profesor/a Asociado/a	113	22,90%
Profesor/a Asociado/a en Ciencias de la Salud	4	0,40%
Profesor/a Emérito/a	5	0,40%
Profesor/a Visitante	3	0,30%
Personal Investigador	18	1,60%
Profesor/a Colaborador/a	4	0,70%
TOTAL	632	100,00%

Con respecto a la participación del Personal Docente e Investigador en **actividades de formación e innovación docente**, observamos un elevado interés del PDI de nuestra universidad en mejorar la calidad de su docencia.

Así, en el marco del **Programa de Formación del Profesorado**, la Universidad oferta una amplia variedad de cursos destinados al Personal Docente e Investigador, con el objetivo de mantener al profesorado actualizado en diferentes aspectos de la práctica docente y de ir implementando el marco de desarrollo profesional docente que exigen las agencias evaluadoras. En el caso del profesorado de másteres universitarios la participación ha sido la siguiente:

Curso de Formación	Nº de participantes
¡No soy ambientólogo! ¿Por qué y cómo introducir la sostenibilidad ambiental en mis asignaturas? Posibilidades didácticas (1): método del caso	9
Aplicaciones didácticas de las herramientas de Blackboard para la docencia universitaria: blog, wiki, diario y tablero de discusión	44

Curso de Formación	Nº de participantes
Convierte tus ideas en experiencias digitales con <i>Genially</i>	32
Creación de presentaciones con <i>PowerPoint</i>	16
El humor como herramienta pedagógica	19
Exámenes en el Campus <i>Online</i>	32
Formación para Profesorado Universitario Novel	3
Gestión del estrés en el ámbito universitario	14
Herramientas digitales para interacción en el Aula Virtual y presencial: <i>Pear Deck, Quizziz, Google Slides, Nearpod y Wooclap</i>	63
Introducción a Turnitin	36
Introducción al Campus <i>Online</i>	4
La combinación de aula invertida adaptativa y clases interactivas en situación de docencia remota con <i>Blackboard Collaborate Ultra</i>	44
La evaluación de la actividad docente (DOCENTIA)	61
<i>OBS Studio</i> : Cómo combinar diferentes fuentes de video para emisiones en directo	32
Primeros pasos con la tableta digitalizadora	12
Programa de formación en inglés para PDI	20
Proyectos internacionales de innovación del Programa Erasmus+	16
Realidad Aumentada para la docencia remota	15
Resiliencia y superación de las dificultades en el ámbito universitario	18
Reuniones eficaces, presenciales y <i>online</i>	20
Seminario <i>Speaking Skills</i> para PDI con docencia en inglés	12
Taller sobre dirección de tesis doctorales (dirección novel y senior)	18
Webinar Clase <i>online</i> sincrónica: cuando el aula se convierte en lo que ocurre entre mi pantalla y la suya	33
Webinar Herramientas de comunicación con los estudiantes	52
Webinar impartir clase con <i>BB Collaborate</i>	157
Webinar Opciones para Clases Virtuales: Tableta, Pizarra Digital y <i>BlackBoard</i>	108
Profesorado participante*	345

* Número de participantes diferentes. Cada uno puede participar en varias actividades y se le contabiliza en cada una de ellas, pero en el total solo aparecerá una vez.

La elevada participación del profesorado en los cursos de formación ofertados por la Universidad es un indicador de su alto grado de compromiso con la calidad de su docencia.

Además, el Personal Docente e Investigador participa en diferentes **grupos y proyectos de innovación** con la intención de contribuir a implementar experiencias innovadoras en las prácticas docentes.

El Personal Docente e Investigador está altamente cualificado y participa activamente en proyectos de innovación para el desarrollo de metodologías que faciliten el aprendizaje activo, autónomo y colaborativo del estudiantado

En el siguiente cuadro se puede apreciar el parón que supuso el COVID para los proyectos de innovación, ya que el curso 2019-20 fue en el que menos proyectos se desarrollaron. Sin embargo, en el curso 2020-21 se aprecia un considerable ascenso tanto en el número de proyectos de innovación, como en el número de profesores/as participantes.

	Curso 2018-19		Curso 2019-20		Curso 2020-21	
	Nº proyectos /grupos	PDI participante	Nº proyectos /grupos	PDI participante	Nº proyectos /grupos	PDI participante
Proyectos de Innovación	80	227	57	165	74	243
Grupos de Innovación	78	277	77	285	17	64

Además, para evaluar la actividad docente del profesorado, la Universidad cuenta con el desarrollo del **programa DOCENTIA**, cuyo modelo en la UAH está certificado por la Fundación para el Conocimiento madri+d; un programa obligatorio que está vinculado a la concesión de los quinquenios. A continuación, se muestran los resultados de dicho programa en el curso 2020-21, al que se presentaron un total de 204 profesores/as, un 67% más con respecto al curso anterior:

Valoración	Nº de profesores/as	%
Desfavorable	7	3,43%
Excelente	38	18,63%
Favorable	69	33,82%
Muy Favorable	90	44,12%
TOTAL	204	100,00%

En otro orden de cosas, los responsables de los másteres analizan, además, en este criterio, los datos sobre la **movilidad de sus estudiantes**; si bien, la dimensión de los intercambios en los másteres universitarios es bastante más reducida que en los

grados. Así, en el curso 2020-21 solo 7 másteres tuvieron estudiantes que participaron en programas de movilidad:

Máster Universitario	Estudiantes en movilidad	% Mujeres
MU en América Latina y la Unión Europea: Una Cooperación Estratégica	1	0,0%
MU en Hidrología y Gestión de Los Recursos Hídricos (Semipresencial)	1	0,0%
MU en <i>Management</i> y Gestión del Cambio	3	100,0%
MU en Psicopedagogía (CUNIMAD)	1	100,0%
MU en Administración de Empresa Internacional (MBA) / <i>International Business Administration</i> (MBA)	1	100,0%
MU en Ingeniería Industrial	1	0,0%
MU en Ingeniería de Telecomunicación	2	50,0%
TOTAL	10	60,0%

Aunque el número de másteres con programas de movilidad ha aumentado (7 frente a 3 del curso anterior), el número de estudiantes que ha participado ha sido ligeramente inferior (12 estudiantes el curso 2019-20, frente a los 10 del curso 2020-21).

En lo que respecta a la valoración de los diferentes aspectos del criterio 4, los apartados relacionados con el personal docente suelen ser siempre los mejor valorados por los y las responsables de las titulaciones. No obstante, hay otros aspectos que pueden considerarse débiles o susceptibles de mejora. La debilidad más destacable está relacionada con la falta de personal de apoyo suficiente. Además, los programas de movilidad y las infraestructuras tecnológicas también son señalados por algunos másteres como aspectos que podrían ser mejorados.

El Personal de Administración y Servicios es considerado esencial por los responsables de los másteres universitarios, como apoyo para el mejor desarrollo del título

CRITERIO 4	% A	% B	% C	% D
Los perfiles del profesorado coinciden con lo indicado en la Memoria del título y dicho profesorado dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas	72,9	27,1	-	-
El porcentaje de profesorado doctor cumple el RD 640/2021. (50% para grados y másteres)	72,9	27,1	-	-

CRITERIO 4	% A	% B	% C	% D
Para titulaciones semipresenciales o virtuales , el PDI cuenta con la formación adecuada para poder impartir en esta modalidad virtual	20,8	20,8	-	-
El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada	41,7	41,7	14,6	2,1
Los recursos materiales son adecuados al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título	47,9	47,9	2,1	-
En su caso, los títulos semipresenciales o a distancia disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas	20,8	12,5	6,3	-
En su caso, los programas o acciones de movilidad ofertados para los/as estudiantes son adecuados y su alcance es suficiente	10,4	37,5	8,3	-
Valoración global criterio 4	56,3	43,8	-	-

5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y MEJORA CONTINUA

CRITERIO 5: INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

En este criterio se analizan los indicadores de rendimiento de las titulaciones, así como los resultados de las diferentes encuestas de satisfacción de los colectivos implicados.

INDICADORES DE RENDIMIENTO

Los resultados obtenidos por los estudiantes de una titulación es otro de los aspectos clave para determinar el éxito de dicha titulación y, además, permite detectar desajustes y plantear propuestas de mejora.

En el [anexo II](#), se presenta una tabla conjunta con las tasas de abandono, graduación, eficiencia, rendimiento, éxito y evaluación para cada uno de los másteres universitarios; y, en la pág. 38, la tasa de empleabilidad de los egresados. Hay que tener en cuenta que el cálculo de las tres primeras se realiza una vez que una determinada cohorte de ingreso ha finalizado los estudios, por ello, no es posible calcularlas para titulaciones que todavía no tienen egresados/as.

Los diferentes indicadores de rendimiento de los egresados y la tasa de empleabilidad evidencian la calidad de nuestros másteres universitarios

Tasa de Abandono Global: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados/as en el título T, en la universidad U, que, sin haberse graduado en ese título, no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos.

Destaca el dato extraordinariamente positivo de que el 69% de los másteres que han realizado el seguimiento interno tienen una tasa de abandono inferior al 10%, y en 12 másteres el abandono no existe.

Tasa de abandono	Número de titulaciones	Tasa Promedio
0%	12	
inferior al 10%	21	5,5%
10-20%	12	14,6%
superior al 20%	3	25,3%

Tasa de graduación: Estudiantes que finalizan los estudios en el tiempo previsto o en un año más. (%)

En lo que respecta a la graduación de los estudiantes de máster universitario, casi la mitad de los másteres, un 49%, gradúa en tiempo, como promedio, al 94% de los estudiantes.

Tasa de graduación	Número de titulaciones	Tasa Promedio
inferior al 50%	6	25,2
50-80%	18	69,7
superior al 80%	23	93,9

Tasa de eficiencia: Número de créditos del plan de estudios necesarios para graduarse entre el total de créditos en los que se han matriculado realmente los y las egresadas (%).

En relación con la tasa de eficiencia, destaca el hecho de que los 61 másteres ofertados durante el curso 2020/21 presentan una eficiencia por encima del 75% y en el 60% de ellos es superior al 95%.

Tasa de eficiencia	Número de titulaciones	Tasa Promedio
inferior al 75%	-	-
75-95%	24	88,87
superior al 95%	37	98,76

Por ramas de conocimiento, los másteres universitarios de Ciencias de la Salud y Ciencias tienen una tasa de eficiencia ligeramente superior al resto.

Rama de conocimiento	Tasa promedio de eficiencia de los egresados
Artes y Humanidades	92,11%
Ciencias	98,19%
Ciencias de la Salud	98,78%
Ciencias Sociales y Jurídicas	94,89%
Ingeniería y Arquitectura	91,20%

Tasa de rendimiento: Créditos aprobados entre créditos matriculados. (%)

Como se aprecia en la tabla, el 100% de las titulaciones tienen un rendimiento promedio del 88,1%, y 12 másteres un rendimiento del 100%.

Tasa de rendimiento	Número de titulaciones	Tasa Promedio
50-95%	37	81%
superior al 95%	25	98,6%

Tasa de éxito: Créditos aprobados entre créditos presentados. (%)

Ninguna de las titulaciones de máster universitario tiene una tasa de éxito por debajo del 80%, y casi la mitad de los másteres tiene una tasa de éxito del 100%.

Tasa de éxito	Número de titulaciones	Tasa Promedio
80-99%	23	96,1%
superior al 99%	39	99,9%

Tasa de evaluación: Créditos presentados entre créditos matriculados. (%)

Todos los másteres universitarios presentan tasas de evaluación por encima del 70%, salvo cinco con una tasa de evaluación promedio del 65%. Por el contrario, el 44%, muestran tasas superiores al 95% y 12 másteres una tasa de evaluación del 100%.

Tasa de evaluación	Número de titulaciones	Tasa Promedio
inferior al 70%	5	65%
70-95%	29	86,1%
Superior al 95%	27	98,6%

A continuación, se muestra la tabla con estas tres tasas calculadas para todos los másteres universitarios agrupados según la rama de conocimiento. Como se observa,

los másteres de Ciencias de la Salud son los que presentan mejores valores promedio de rendimiento y evaluación. Por su parte, los másteres de Ciencias y Ciencias de la Salud tienen mejor tasa promedio de éxito.

Ramas de conocimiento	Tasa promedio de rendimiento	Tasa promedio de éxito	Tasa promedio de evaluación
Artes y Humanidades	87,0%	98,7%	88,0%
Ciencias	89,6%	99,9%	89,8%
Ciencias de la Salud	96,7%	99,5%	97,2%
Ciencias Sociales y Jurídicas	88,7%	98,0%	90,3%
Ingeniería y Arquitectura	79,2%	97,4%	81,1%

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

La satisfacción de los diferentes grupos de interés es otro de los elementos que los responsables de cada titulación deben valorar a la hora de realizar el seguimiento anual de su titulación.

En el [anexo III](#), se presenta una tabla con la satisfacción con el máster del estudiantado, del PDI y del PAS para cada titulación, y las tasas de respuesta de cada colectivo, lo que permite determinar la representatividad de sus opiniones.

Como muestran los datos de **satisfacción del estudiantado**, solo un máster presenta valoraciones inferiores a 5. Por el contrario, algo más de un tercio de los másteres valorados por los estudiantes (20) tienen notas superiores a 8, por lo que se puede concluir que, en general, la valoración por parte de los estudiantes es buena y la media global, al igual que la participación, se mantiene en los mismos niveles que en el curso anterior.

La implementación de nuevos mecanismos para la mejora de la participación de los/las estudiantes en las encuestas de satisfacción nos va a permitir aumentar la representatividad de sus valoraciones sobre la calidad de las titulaciones

Evolución de los valores de la encuesta de satisfacción del estudiantado

Curso	Tasa de respuesta	Valoración media
2018-19	26,3%	6,56
2019-20	29,1%	6,80
2020-21	27,9%	6,78

A continuación, se presentan los datos de **satisfacción media con la titulación** de los miembros de la comunidad universitaria, para todos los másteres analizados, agrupados por rama de conocimiento.

Satisfacción media con la titulación			
Ramas de conocimiento	Estudiantado	PDI	PAS
Artes y Humanidades	8,73	9,1	6,19
Ciencias	7,29	9,16	6,19
Ciencias de la Salud	6,70	9,04	6,78
Ciencias Sociales y Jurídicas	6,99	8,81	6,47
Ingeniería y Arquitectura	7,91	8,66	6,62

En el caso de la **satisfacción del PDI**, podemos ver que tanto la tasa global de respuesta como la valoración global es superior a la encuesta de los/as estudiantes.

Evolución de los valores de la encuesta de satisfacción del PDI

Curso	Tasa de respuesta	Valoración media
2018-19	47,4	8,3
2019-20	43,4	8,6
2020-21	56,4	8,6

El porcentaje global de respuesta del PDI se ha incrementado con respecto a años anteriores. Como se puede ver en la tabla del [anexo III](#) son muchos los másteres que superan el 60% de tasa de respuesta y 15 de ellos alcanzan y superan el 80%. Tan sólo dos titulaciones muestran valores inferiores al 20%. La satisfacción global del profesorado es bastante alta, 8,6 de media, valoración idéntica a la del curso anterior. Todas las titulaciones presentan valoraciones superiores a 7 y son muchas las que alcanzan o superan el 9.

El porcentaje de respuesta del PDI a la encuesta de satisfacción ha aumentado casi 9 puntos con respecto al año anterior.

Con respecto a la satisfacción del **Personal de Administración y Servicios** con los másteres universitarios, la valoración media es de 6,49. Hay que tener en cuenta que los másteres no suelen tener personal de administración y servicios propio, sino que se trata del personal de los departamentos, de la Escuela de Posgrado y de servicios centrales de la UAH como puede ser la Biblioteca.

Adicionalmente, la **encuesta docente** nos permite poder contar con la opinión del estudiantado para diseñar planes de mejora de la docencia y de cara a evaluar la actividad docente del profesorado a través del programa DOCENTIA. En la siguiente tabla se presentan las valoraciones globales para cada uno de los másteres universitarios, por rama de conocimiento.

Ramas de conocimiento	Satisfacción media del estudiantado con la docencia
Artes y Humanidades	8,73
Ciencias	7,29
Ciencias de la Salud	6,70
Ciencias Sociales y Jurídicas	6,99
Ingeniería y Arquitectura	7,91

Como se observa en la tabla del [anexo III](#) Todas las titulaciones reciben valoraciones por encima del 5 y el 60% superan la valoración del 8,5. En relación con la tasa de respuesta, los datos no son tan positivos ya que 15 titulaciones no llegan al 10%, y son sólo 6 las que superan el 40%.

Alta satisfacción del estudiantado con la docencia impartida por un PDI satisfecho también con el desarrollo de las titulaciones.

En lo que se refiere a la **satisfacción con las prácticas externas**, es importante conocer la valoración del estudiantado y de los tutores de las instituciones colaboradoras. Por ello, al final del periodo de prácticas, ambos colectivos pueden rellenar una encuesta para manifestar su grado de satisfacción (ver [anexo III](#) pág. 48).

Se aprecia que la satisfacción, en ambos casos, es bastante elevada, al igual que la tasa de respuesta. No hay ninguna valoración inferior a 7 y la valoración media es de 8,85. Por lo que se puede concluir que los potenciales empleadores de los y las estudiantes de la UAH están muy satisfechos con su formación y con el desempeño profesional demostrado.

La formación y desempeño profesional de los y las estudiantes de la UAH está muy bien valorada por los potenciales empleadores

Si analizamos estos datos para los másteres, agrupados por rama de conocimiento, podemos ver que las valoraciones son muy parecidas de una rama a otra, destacando ligeramente la buena valoración para los estudiantes de las prácticas en los másteres de la rama de ingeniería y arquitectura, y las prácticas de los másteres de la rama de Artes y Humanidades en opinión de los tutores externos.

Satisfacción media con las prácticas externas		
Ramas de conocimiento	Estudiantado	Tutores
Artes y Humanidades	8,63	9
Ciencias	8,75	8,8
Ciencias de la Salud	8,6	8,83
Ciencias Sociales y Jurídicas	8,8	8,95

Satisfacción media con las prácticas externas		
Ramas de conocimiento	Estudiantado	Tutores
Ingeniería y Arquitectura	9,11	8,6

Para el análisis de la **inserción laboral y la satisfacción con la formación recibida** los y las responsables de las titulaciones cuentan con los resultados de una encuesta que se realiza en dos tomas, la primera al año del egreso y la segunda a los tres años del egreso (ver [anexo II](#), pág. 38).

La tasa de respuesta no es muy elevada en ninguna de las dos tomas. En cuanto a la empleabilidad, los resultados son muy positivos con porcentajes globales de 75,2% al año del egreso y 85,1% a los tres años; en este caso se han marcado en **negrita** los porcentajes superiores al 80% de empleabilidad y en rojo los inferiores al 40%.

La satisfacción con la titulación es de 8 en la primera toma y 7,8 en la segunda, y la satisfacción con la Universidad de Alcalá es de 8,1 en la primera toma y de 7,9 en la segunda. Se han marcado en **negrita** las valoraciones superiores a 8,5 y no hay ninguna valoración inferior a 5.

Concretamente en esta cuestión, algún máster que ha realizado el informe de seguimiento interno declara no cumplir con el análisis de los resultados de la encuesta de inserción laboral porque son másteres muy recientes y no cuentan con datos que les permitan hacer un análisis de este aspecto. También se detectan áreas de mejora en la evolución de la tasa de graduación, así como en la de abandono.

CRITERIO 5	% A	% B	% C	% D
Se ha analizado la evolución de la tasa de rendimiento y es acorde con lo establecido en la memoria de verificación	50,0	45,8	2,1	-
Se ha analizado la evolución de la tasa de abandono y es acorde con lo establecido en la memoria de verificación	41,7	47,9	4,2	-
Se ha analizado la evolución de la tasa de graduación y es acorde con lo establecido en la memoria de verificación	37,5	54,2	6,3	-
Se han analizado los resultados de rendimiento de las asignaturas	37,5	62,5	-	-
Se ha analizado la evolución de la tasa de eficiencia, y el resto de las tasas e indicadores de la titulación	35,4	62,5	-	-
Se han analizado los resultados de las encuestas de satisfacción de los diferentes grupos de interés	29,2	66,7	4,2	-
Se han analizado los resultados de la encuesta de inserción laboral	25,0	54,2	4,2	2,1
Valoración global criterio 5	22,9	75,0	2,1	-

6. FORTALEZAS

Tras un análisis de los informes de seguimiento de todos los másteres universitarios, se ha detectado que las fortalezas más comunes son las siguientes:

- Se cumple con lo establecido en la memoria de Verificación y, en algunos casos, de forma excelente
- Perfil multidisciplinar del estudiantado
- Profesorado altamente cualificado y bien valorado por el estudiantado
- Cercanía al estudiantado y compromiso del PDI en el seguimiento y tutorización de los TFM
- Elevado rendimiento académico del estudiantado
- Colaboración institucional y conexión con el mundo empresarial en los MU habilitantes y profesionalizantes, y para la realización de las prácticas externas
- Satisfacción de los estudiantes y de los centros/empresas con las prácticas
- El final del segundo cuatrimestre del curso 2019-20 requirió la implantación de medidas especiales debido a la situación sanitaria sobrevenida por la COVID-19 y el confinamiento domiciliario

7. DEBILIDADES Y PLANES DE MEJORA

Las debilidades más comunes detectadas por los y las responsables de los másteres universitarios son:

- Baja participación en las encuestas de satisfacción de los y las estudiantes y del profesorado externo, principalmente
- Los *curriculum vitae* del profesorado externo a la UAH no suelen estar accesibles y/o actualizados
- Dificultades en la coordinación académica y en la gestión de los másteres universitarios que tienen un elevado número de profesores/as
- Escasa participación de los y las estudiantes en la comisión de calidad
- En algunos másteres se destaca como insuficiente el apoyo administrativo, cuyas tareas recaen en la dirección o coordinación del título
- Dificultades en el seguimiento de los/as egresados/as en los másteres habilitantes

Por su parte, las acciones de mejora más comunes son:

- Establecer reuniones periódicas con los representantes del alumnado, coordinadores/as de asignaturas y profesorado
- Promover campañas de fomento de la participación de los grupos de interés, pero especialmente del estudiantado, en las encuestas de satisfacción, y ver si se puede simplificar el cuestionario
- Revisar, unificar y actualizar periódicamente la información del MU en diferentes páginas web

- Realizar un seguimiento específico para la incorporación de los CV's del profesorado externo a la UAH en la(s) web(s)
- Establecer mecanismos de colaboración con el servicio de prácticas externas para facilitar la inserción laboral y realizar encuestas de seguimiento de egresados/as en MU habilitantes

8. CONCLUSIONES

1. Prácticamente la totalidad de los másteres universitarios que se imparten en la Universidad de Alcalá, el 79% del total, se han sometido a un proceso de reflexión interna sobre su implantación y desarrollo, y han establecido acciones que van a permitir la mejora continua de la calidad de la docencia en la UAH.
2. A pesar del impacto de la pandemia por COVID-19 entre nuestros estudiantes internacionales, el interés por nuestros másteres universitarios se ha mantenido.
3. La planificación y gestión de los planes de estudio de las titulaciones de máster universitario se llevó a cabo conforme a lo establecido en la Memoria de Verificación.
4. La gran mayoría de los másteres universitarios ofrecen una información suficiente, coherente y ajustada a la realidad del título.
5. El análisis anual de la implantación de los másteres universitarios tiene un impacto positivo en la extensión progresiva de una cultura de calidad institucional. Sin embargo, todavía en algunos casos, es preciso incorporar, con carácter periódico, procedimientos que aseguren su calidad.
6. El Personal Docente e Investigador está altamente cualificado y participa activamente en proyectos de innovación para el desarrollo de metodologías que faciliten el aprendizaje activo, autónomo y colaborativo del estudiantado.
7. El Personal de Administración y Servicios es considerado esencial por los responsables de los másteres universitarios, como apoyo para el mejor desarrollo de la titulación.
8. Los diferentes indicadores de rendimiento de los egresados y la tasa de empleabilidad evidencian la calidad de nuestros másteres universitarios.
9. La implementación de nuevos mecanismos para la mejora de la participación de los/las estudiantes en las encuestas de satisfacción nos va a permitir aumentar la representatividad de sus valoraciones sobre la calidad de las titulaciones.
10. El porcentaje de respuesta del PDI a la encuesta de satisfacción ha aumentado casi 9 puntos con respecto al año anterior.

11. Alta satisfacción del estudiantado con la docencia impartida por un PDI satisfecho también con el desarrollo de las titulaciones.
12. La formación y desempeño profesional de los y las estudiantes de la Universidad está muy bien valorada por los potenciales empleadores.

9. ACCIONES DE MEJORA DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO

Como parte de la reflexión interna realizada por la Unidad Técnica de Calidad para la mejora continua de los procesos y procedimientos, presentamos aquí las principales debilidades detectadas en el proceso de seguimiento interno del curso 2020/21. Van acompañadas de las correspondientes acciones de mejora, las cuales se incorporarán en la nueva convocatoria para el curso 2021/22, que se realizará en el segundo trimestre del año 2023.

DEBILIDADES	MEJORAS
Comprensión parcial de la importancia del proceso y de la forma correcta de responder a determinadas cuestiones	Formación dirigida a los/as responsables de la titulación
Repeticiones innecesarias en el cuestionario y orden incorrecto de algunas cuestiones. También se ha detectado la oportunidad de ampliar la información	Nuevo cuestionario
Dificultades en la cumplimentación del informe que repercute en la correcta incorporación de la información en la base de datos	Nuevo cuestionario <i>online</i>
Escasa participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción, especialmente del estudiantado	Nueva planificación de las campañas con el apoyo del Consejo de Estudiantes, más accesibles y adecuadas a la disponibilidad del estudiantado
Aspectos de carácter institucional (p.ej. estructura del PAS) que pueden repercutir en el desarrollo de las titulaciones y, por tanto, en el proceso, y que se escapan a la acción de los/as responsables de las titulaciones	Traslado a los/as miembros del equipo de gobierno para su reflexión interna y para que realicen las mejoras oportunas
Escasa información en los Informes Globales de Seguimiento interno	Modificación de la estructura del Informe Global de Seguimiento Interno de las titulaciones de Grado y ampliación de la información.

DEBILIDADES	MEJORAS
Información parcial sobre el desarrollo del proceso, únicamente desde el punto de vista técnico.	Incorporar la metaevaluación o evaluación del desarrollo del proceso de seguimiento interno por los/as responsables de las titulaciones, con carácter anual, al finalizar la convocatoria. Implementar las mejoras definidas a partir de las debilidades detectadas.

10. ANEXO I. ESTADÍSTICAS GENERALES DE NUEVO INGRESO Y MATRÍCULA

Máster Universitario	Oferta Plazas	Nuevo ingreso	Tasa de ocupación	Matrícula Total	% a tiempo completo	Hombres	Mujeres	Becados	Discapacidad
MU en Acceso a la Profesión de Abogado	120	111	93%	217	97,2%	70	147	82	2
MU en Acción Humanitaria Sanitaria	30	20	67%	39	89,7%	2	37	3	1
MU en Administración de Empresa Internacional (MBA) / <i>International Business Administration</i> (MBA)	50	9	18%	30	83,3%	8	22	3	0
MU en América Latina y la Unión Europea: Una Cooperación Estratégica	30	13	43%	25	92,0%	6	19	1	0
MU en Análisis Económico Aplicado	35	25	72%	47	80,9%	27	20	4	0
MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	40 (13 UAH)	6	46%	6	66,7%	2	4	2	0
MU en Arquitectura	100	87	87%	122	96,7%	54	68	30	0
MU en Asesoramiento y Control Presupuestario de Defensa	15	8	53%	8	100,0%	5	3	0	0
MU en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos	40	36	90%	43	95,3%	5	38	16	2
MU en Auditoría de Cuentas	300	89	30%	297	55,9%	162	135	6	4
MU en Banca y Finanzas / <i>Finance And Banking</i>	35	5	14%	5	60,0%	3	2	1	1
MU en Business Analytics y Big Data	50 Primer año	18	36%	39	97,4%	28	11	4	1

Máster Universitario	Oferta Plazas	Nuevo ingreso	Tasa de ocupación	Matrícula Total	% a tiempo completo	Hombres	Mujeres	Becados	Discapacidad
MU en Ciberseguridad	25	17	68%	24	70,8%	21	3	5	0
MU en Ciencia y Tecnología Desde el Espacio	30	16	53%	30	66,7%	18	12	1	0
MU en Ciencias Actuariales y Financieras	35	27	77%	100	88,0%	58	42	12	2
MU en Ciencias Policiales	25	20	80%	20	100,0%	10	10	3	0
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	30 * especialidad	120	92%	173	93,1%	28	145	30	0
MU en Desarrollo Ágil del Software Para la Web	25	22	88%	22	68,2%	20	2	5	0
MU en Descubrimiento de Fármacos	25 (15 UAH)	7	47%	8	87,5%	4	4	0	0
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	20	17	85%	17	100,0%	5	12	5	0
MU en Dirección de Organizaciones E Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	45	25	56%	25	100,0%	21	4	7	2
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	25	12	48%	28	75,0%	15	13	2	1
MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	25	14	56%	23	78,3%	8	15	1	0
MU en Enseñanza de la Lengua y la Cultura Hispánicas Para Profesores de Primaria y Secundaria	70 (40 primer año)	0		39	100,0%	8	31	0	0
MU en Enseñanza del Inglés Como Lengua Extranjera	40	21	70%	34	61,8%	10	24	6	0
MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	50	17	34%	26	96,2%	0	26	1	0

Máster Universitario	Oferta Plazas	Nuevo ingreso	Tasa de ocupación	Matrícula Total	% a tiempo completo	Hombres	Mujeres	Becados	Discapacidad
MU en Estudios Norteamericanos	40	5	25%	12	75,0%	3	9	0	0
MU en Evaluación E Intervención Con Adolescentes en Conflicto	40	9	23%	9	100,0%	1	8	4	0
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	60	69	115%	138	97,8%	84	54	35	1
MU en Formación de Profesores de Español	50	30	60%	45	95,6%	12	33	10	0
MU en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	30 * especialidad	195	65%	219	92,7%	100	119	42	1
MU en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas. CUD	20 * especialidad	20	50%	20	100,0%	15	5	0	0
MU en Formación Jurídico Militar	20	9	45%	9	100,0%	5	4	0	0
MU en Genética y Biología Celular	40 (10 UAH)	12	120%	12	100,0%	4	8	3	0
MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	30 (25 primer año)	1	3%	16	68,8%	4	12	0	1
MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	45	8	18%	21	95,2%	9	12	1	0
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos (Presencial)	35	10	29%	12	91,7%	2	10	1	0
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos (Semipresencial)	90	37	41%	55	81,8%	31	24	0	0
MU en Ingeniería de Telecomunicación	100	9	15%	54	64,8%	38	16	6	1

Máster Universitario	Oferta Plazas	Nuevo ingreso	Tasa de ocupación	Matrícula Total	% a tiempo completo	Hombres	Mujeres	Becados	Discapacidad
MU en Ingeniería del Software para la Web	40	0		5	60,0%	5	0	0	0
MU en Ingeniería Electrónica	20	11	55%	20	60,0%	17	3	0	0
MU en Ingeniería Industrial	50	28	56%	91	74,7%	74	17	16	1
MU en Interpretación de Conferencias y para los Negocios	75	11	37%	13	92,3%	5	8	1	0
MU en Investigación en Ciencias	30	0		1	0,0%	0	1	0	0
MU en Investigación en Ciencias de la Visión	10	2	20%	3	100,0%	2	1	1	0
MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	30	13	43%	22	95,5%	8	14	2	0
MU en Investigación en Literaturas Anglófonas E Hispánicas Contemporáneas	60	6	10%	6	100,0%	1	5	1	0
MU en Management y Gestión del Cambio	60	14	23%	65	93,8%	19	46	3	1
MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	30	25	83%	27	92,6%	6	21	14	1
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	40	34	85%	48	95,8%	9	39	10	1
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	35	10	29%	14	85,7%	3	11	0	0
MU en Psicología General Sanitaria	60	42	70%	97	99,0%	23	74	26	0
MU en Psicopedagogía	50	47	94%	54	92,6%	6	48	29	0
MU en Psicopedagogía (a distancia) CUNIMAD	200 (100 primer año)	54	27%	67	97,0%	12	55	21	2

Máster Universitario	Oferta Plazas	Nuevo ingreso	Tasa de ocupación	Matrícula Total	% a tiempo completo	Hombres	Mujeres	Becados	Discapacidad
MU en Química para la Sostenibilidad y Energía	20	13	65%	13	100,0%	8	5	3	0
MU en Restauración de Ecosistemas	40 (22 UAH)	19	87%	26	92,3%	10	16	4	0
MU en Salud Visual y Optometría Avanzada	75	27	36%	27	88,9%	6	21	3	0
MU en Sanidad Militar Operativa	100	85	85%	85	100,0%	41	44	0	0
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	30	28	94%	47	100,0%	30	17	7	0
TOTAL				2.803	87,1%	1.194	1.609	473	26

* Máster interuniversitario no gestionado desde la UAH.

** En los casos en que se han agrupado varias especialidades, se muestra el código del Estudio, común a las especialidades agrupadas

11. ANEXO II. TASAS

Titulación	Tasa de Abandono	Tasa de Graduación	Tasa de Eficiencia	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación
M.U. en Acceso a la Profesión de Abogado	4,4%	92,1%	99,70%	98,9%	100,0%	99,0%
M.U. en Acción Humanitaria Sanitaria	4,4%	80,0%	98,80%	96,8%	100,0%	96,8%
M.U. en Administración de Empresa Internacional (MBA) / <i>International Business Administration</i> (MBA)		73,7%	94,50%	87,9%	98,8%	88,9%
M.U. en América Latina y la Unión Europea: una Cooperación Estratégica	17,7%	64,7%	91,70%	78,5%	96,5%	81,4%
M.U. en Análisis Económico Aplicado	5,6%	52,9%	96,40%	79,8%	96,8%	82,4%
M.U. en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	16,7%	100,0%	100,00%	98,4%	100,0%	98,4%
M.U. en Arqueología y Gestión de Patrimonio en el Interior Peninsular	16,7%	83,3%				
M.U. en Arquitectura	4,2%	80,4%	81,80%	64,5%	99,1%	65,1%
M.U. en Asesoramiento y Control Presupuestario de Defensa			100,00%	100,0%	100,0%	100,0%
M.U. en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos	4,8%	90,0%	99,00%	96,2%	99,6%	96,6%
M.U. en Auditoría de Cuentas	26,2%	14,3%	79,10%	64,6%	87,6%	73,7%
M.U. en Banca y Finanzas / <i>Finance And Banking</i>		100,0%	87,00%	66,7%	100,0%	66,7%
M.U. en Banca y Finanzas / <i>Finance And Banking</i>			92,40%	93,8%	95,9%	97,8%

Titulación	Tasa de Abandono	Tasa de Graduación	Tasa de Eficiencia	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación
M.U. en <i>Business Analytics</i> y <i>Big Data</i>	9,1%	41,2%	92,40%	86,0%	100,0%	86,0%
M.U. en Ciberseguridad			96,50%	90,8%	100,0%	90,8%
M.U. en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	13,0%	81,3%	90,00%	84,3%	100,0%	84,3%
M.U. en Ciencias Actuariales y Financieras	7,1%	20,0%	92,00%	81,3%	90,5%	89,8%
M.U. en Ciencias Policiales	0,0%	100,0%	100,00%	100,0%	100,0%	100,0%
M.U. en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	2,0%	76,8%	96,00%	90,0%	99,6%	90,4%
M.U. en Desarrollo Ágil del Software para la Web			100,00%	77,9%	95,9%	81,2%
M.U. en Descubrimiento de Fármacos*	10,0%	88,9%	100,00%	100,0%	100,0%	100,0%
M.U. en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	0,0%	100,0%	100,00%	100,0%	100,0%	100,0%
M.U. en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	10,3%	76,9%	100,00%	61,0%	95,3%	64,0%
M.U. en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte			88,10%	97,2%	99,2%	98,0%
M.U. en Dirección de Proyectos Informáticos	9,1%	62,5%	94,70%	72,6%	96,3%	75,4%
M.U. en Documentación, Archivos y Bibliotecas	5,6%	81,3%	88,10%	86,9%	97,8%	88,9%
M.U. en Enseñanza de la Lengua y la Cultura Hispánicas para Profesores de Primaria y Secundaria	15,6%		87,50%	80,9%	100,0%	80,9%
M.U. en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	6,7%	100,0%	91,80%	80,2%	98,2%	81,7%

Titulación	Tasa de Abandono	Tasa de Graduación	Tasa de Eficiencia	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación
M.U. en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	3,5%	96,4%	93,50%	93,6%	100,0%	93,6%
M.U. en Estudios Norteamericanos	12,5%	57,1%	86,50%	85,0%	97,9%	86,8%
M.U. en Evaluación e Intervención con Adolescentes en Conflicto			100,00%	96,7%	97,8%	98,9%
M.U. en Farmacia y Tecnología Farmacéutica			100,00%	100,0%	100,0%	100,0%
M.U. en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	0,0%	98,2%	100,00%	87,9%	99,9%	88,0%
M.U. en Formación de Profesores de Español, Esp.Enseñ. Españ. Leng. Extr.	5,7%	93,8%	95,90%	93,3%	100,0%	93,3%
M.U. en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	1,6%	94,9%	98,50%	97,9%	99,8%	98,0%
M.U. en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas. CUD	0,0%		100,00%	100,0%	100,0%	100,0%
M.U. en Formación Jurídico Militar			100,00%	100,0%	100,0%	100,0%
M.U. en Genética y Biología Celular	0,0%	100,0%	100,00%	100,0%	100,0%	100,0%
M.U. en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	3,7%	77,8%	80,90%	68,0%	96,7%	70,3%
M.U. en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	15,8%	63,2%	96,80%	59,2%	93,5%	63,3%
M.U. en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos * (presencial)	0,0%	100,0%	98,20%	95,2%	100,0%	95,2%

Titulación	Tasa de Abandono	Tasa de Graduación	Tasa de Eficiencia	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación
M.U. en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos* (semipresencial)	17,2%	70,4%	93,80%	82,3%	100,0%	82,3%
M.U. en Ingeniería de Telecomunicación	16,7%		85,40%	77,9%	98,2%	79,3%
M.U. en Ingeniería del <i>Software</i> para la Web	27,3%	57,1%	78,90%	88,9%	100,0%	88,9%
M.U. en Ingeniería Electrónica			93,50%	59,2%	90,1%	65,7%
M.U. en Ingeniería Industrial	2,4%		85,40%	81,4%	96,1%	84,7%
M.U. en Interpretación de Conferencias y para los Negocios			96,20%	97,1%	100,0%	97,1%
M.U. en Investigación en Ciencias	0,0%	100,0%		50,0%	100,0%	50,0%
M.U. en Investigación en Ciencias de la Visión			100,00%	100,0%	100,0%	100,0%
M.U. en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	9,1%	77,8%	89,10%	90,8%	97,9%	92,8%
M.U. en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas			100,00%	96,7%	100,0%	96,7%
M.U. en <i>Management</i> y Gestión del Cambio	6,1%	71,0%	98,10%	94,4%	99,6%	94,8%
M.U. en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	0,0%	100,0%	100,00%	100,0%	100,0%	100,0%
M.U. en Protección Internacional de los Derechos Humanos	8,7%	76,2%	96,60%	93,7%	100,0%	93,7%
M.U. en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	12,5%	95,5%	94,70%	97,6%	98,2%	99,4%
M.U. en Psicología General Sanitaria	0,0%	100,0%	98,70%	99,4%	99,7%	99,7%
M.U. en Psicopedagogía	7,5%	84,4%	99,80%	95,7%	100,0%	95,7%

Titulación	Tasa de Abandono	Tasa de Graduación	Tasa de Eficiencia	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación
M.U. en Psicopedagogía (a distancia) CUNIMAD	22,6%	72,4%	98,00%	92,7%	97,4%	95,2%
M.U. en Química para la Sostenibilidad y Energía			100,00%	100,0%	100,0%	100,0%
M.U. en Restauración de Ecosistemas*	0,0%	72,2%	95,30%	91,1%	98,9%	92,1%
M.U. en Salud Visual y Optometría Avanzada			100,00%	89,1%	97,1%	91,7%
M.U. en Sanidad Militar Operativa			100,00%	100,0%	100,0%	100,0%
M.U. en Tecnologías de la Información Geográfica	3,5%	72,4%	95,50%	89,3%	99,4%	89,8%

* Máster interuniversitario no gestionado desde la UAH.

** En los casos en que se han agrupado varias especialidades, se muestra el código del Estudio, común a las especialidades agrupadas

Máster Universitario	Toma 1 (un año después del egreso)				Toma 2 (tres años después del egreso)			
	Tasa de respuesta	Tasa de empleabilidad	Satisfacción (0-10)		Tasa de respuesta	Tasa de empleabilidad	Satisfacción (0-10)	
			Con la UAH	Con la titulación			Con la UAH	Con la titulación
MU en Acceso a la Profesión de Abogado	16,9%	66,7%	7,3	7,1	21,0%	90,5%	8,0	7,8
MU en Acción Humanitaria Sanitaria	29,4%	60,0%	6,8	5,6				
MU en Administración de Empresa Internacional (MBA)	10,5%	100,0%	6,5	7,0	42,9%	100,0%	7,7	7,7
MU en América Latina y La Unión Europea: Una Cooperación Estratégica	6,3%	100,0%	5,0	3,0	8,3%	100,0%	10,0	9,0
MU en Análisis Económico Aplicado	70,0%	42,9%	8,6	8,0	33,3%	100,0%	6,8	7,5
MU en Analítica de Negocio y Grandes Volúmenes de Datos	18,2%	100,0%	10,0	10,0				
MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	66,7%	0,0%	4,0	5,0	20,0%	100,0%	8,0	7,0
MU en Arqueología y Gestión de Patrimonio en el Interior Peninsular (AGEPIPE)	25,0%	0,0%	8,0	10,0	50,0%	50,0%	7,5	8,0
MU en Arquitectura	31,4%	81,8%	7,6	8,0	38,2%	84,6%	7,1	6,8
MU en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos	17,7%	66,7%	9,3	9,3	23,1%	88,9%	8,0	8,1
MU en Auditoría de Cuentas	32,6%	100,0%	7,7	7,7	22,9%	96,7%	7,4	7,4
MU en Banca y Finanzas / Finance and Banking	5,9%	100,0%	9,0	9,0	5,0%	100,0%	10,0	10,0
MU en Ciencia y Tecnología Desde El Espacio	60,0%	83,3%	7,3	8,3	25,0%	100,0%	10,0	10,0
MU en Ciencias Actuariales y Financieras	54,6%	100,0%	7,5	7,5	44,0%	90,9%	7,1	8,1

Máster Universitario	Toma 1 (un año después del egreso)				Toma 2 (tres años después del egreso)			
	Tasa de respuesta	Tasa de empleabilidad	Satisfacción (0-10)		Tasa de respuesta	Tasa de empleabilidad	Satisfacción (0-10)	
			Con la UAH	Con la titulación			Con la UAH	Con la titulación
MU en Ciencias Policiales	43,5%	90,0%	8,6	8,9	30,4%	85,7%	7,3	7,3
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en Servicios Públicos	20,0%	73,7%	7,4	7,4	12,6%	81,8%	8,3	8,2
MU en Descubrimiento de Fármacos	14,3%	100,0%	9,0	9,0	77,8%	100,0%	8,7	8,9
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	18,2%	100,0%	9,3	8,0	36,4%	75,0%	7,1	8,8
MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	24,1%	57,1%	7,6	8,3	13,2%	80,0%	8,6	7,8
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	14,3%	100,0%	8,0	7,0	25,9%	100,0%	8,9	8,3
MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	11,8%	100,0%	9,0	7,0	30,8%	75,0%	8,5	8,3
MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	46,4%	84,6%	9,0	8,7	12,0%	100,0%	9,7	9,0
MU en Estudios Norteamericanos					50,0%	100,0%	8,8	9,3
MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica	66,7%	50,0%	9,0	7,0	75,0%	66,7%	6,0	5,0
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	25,8%	100,0%	7,3	8,0	17,4%	100,0%	8,3	8,5
MU en Formación de Profesorado de ESO, Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas	23,1%	75,0%	8,7	8,1	21,7%	80,4%	7,7	7,9
MU en Formación de Profesorado de ESO, Bachillerato, FP y Enseñanza de Idiomas (CUD)	31,6%	100,0%	8,5	8,8				

Máster Universitario	Toma 1 (un año después del egreso)				Toma 2 (tres años después del egreso)			
	Tasa de respuesta	Tasa de empleabilidad	Satisfacción (0-10)		Tasa de respuesta	Tasa de empleabilidad	Satisfacción (0-10)	
			Con la UAH	Con la titulación			Con la UAH	Con la titulación
MU en Formación de Profesores de Español	21,2%	85,7%	8,4	8,3	26,1%	75,0%	7,9	7,7
MU en Genética y Biología Celular	22,2%	100,0%	9,0	9,5	30,8%	75,0%	7,0	8,3
MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	45,0%	33,3%	8,0	7,2				
MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico					31,6%	66,7%	6,8	7,0
MU en Gestión y Aplicación del Conocimiento del Autocuidado en Enfermería	14,3%	100,0%	8,0	7,0	41,2%	100,0%	8,1	7,6
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos					22,7%	60,0%	8,2	7,0
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos (Presencial)	54,2%	38,5%	7,8	7,1				
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos (Semipresencial)	29,4%	80,0%	8,6	8,4				
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos. Semipresencial	45,5%	100,0%	9,6	8,8	17,7%	100,0%	9,3	8,7
MU en Ingeniería de Telecomunicación	38,5%	60,0%	8,0	8,2	68,8%	90,9%	7,5	6,5
MU en Ingeniería del Software para la Web	33,3%	50,0%	9,5	9,0	20,0%	100,0%	8,6	8,2
MU en Ingeniería Industrial	13,3%	100,0%	6,5	8,3	33,3%	100,0%	7,7	8,1
MU en Investigación en Ciencias	29,4%	80,0%	9,4	8,6	42,9%	33,3%	8,5	8,7

Máster Universitario	Toma 1 (un año después del egreso)				Toma 2 (tres años después del egreso)			
	Tasa de respuesta	Tasa de empleabilidad	Satisfacción (0-10)		Tasa de respuesta	Tasa de empleabilidad	Satisfacción (0-10)	
			Con la UAH	Con la titulación			Con la UAH	Con la titulación
MU en Investigación en Ciencias de La Visión					20,0%	100,0%	8,5	8,5
MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	27,8%	100,0%	7,6	8,2				
MU en Investigación Literaria y Teatral	50,0%	100,0%	9,0	9,0	3,8%	50,0%	9,0	8,0
MU en Management y Gestión del Cambio	15,6%	100,0%	8,0	7,4	20,5%	77,8%	8,3	7,4
MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	29,6%	37,5%	8,9	9,3	23,3%	71,4%	8,0	7,9
MU en Paleontología Avanzada					50,0%	0,0%	8,0	6,0
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	20,0%	33,3%	9,0	9,0	18,5%	80,0%	9,0	8,6
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	35,7%	60,0%	9,1	8,6	42,9%	100,0%	8,3	8,2
MU en Psicología General Sanitaria	50,0%	86,7%	7,1	7,1				
MU en Psicopedagogía	15,6%	60,0%	9,2	8,4	22,2%	90,0%	7,6	7,6
MU en Psicopedagogía (Modalidad a Distancia)	17,4%	100,0%	8,3	7,8				
MU en Restauración de Ecosistemas	31,3%	60,0%	9,4	9,6	41,9%	92,3%	8,2	7,4
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	27,8%	80,0%	8,4	8,6	30,8%	75,0%	8,6	8,6
GLOBAL MÁSTER	25,4%	75,2%	8,1	8,0	24,0%	85,1%	7,9	7,8

12. ANEXO III. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN

Másteres Universitarios	Satisfacción con la Docencia		Satisfacción de estudiantes		Satisfacción PDI		Satisfacción PAS	
	Tasa de respuesta	Valoración Media	Tasa de respuesta	Valoración media	Tasa de respuesta	Valoración media	Nº de respuestas	Valoración media
MU en Acceso a la Profesión de Abogado	11,80%	8	21,7	5,5	67,90%	7,1	2	6,19
MU en Acción Humanitaria Sanitaria			20,5	7,48	42,90%	9	4	7,53
MU en Administración de Empresa Internacional (MBA)	12,70%	5,5	25	5,82	21,10%	8,5	2	6,19
MU en América Latina y la Unión Europea: Una Cooperación Estratégica	20,20%	9,7	40,7	8,69	87,50%	8,3	2	6,19
MU en Análisis Económico Aplicado	35,40%	8,9	20,8	8,17	64,70%	7,9	2	6,19
MU en Analítica de Negocio y Grandes Volúmenes de Datos (en extinción)	10,40%	9	30,8	7,11	44,40%	9,2	3	7,38
MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas*	27,70%	9,4	116,7	7,64	18,80%	9,4	2	6,19
MU en Arquitectura	11,70%	8,4	27	6,65	48,50%	7,5	3	7,08
MU en Asesoramiento y Control Presupuestario de Defensa			50	5,56	85,70%	9,4	2	6,19
MU en Atención A la Diversidad y Apoyos Educativos			48,8	7,85	93,80%	9,4	11	8,15
MU en Auditoría de Cuentas	1,70%	8,2	7,1	6,51	57,90%	8,6	2	6,19

Másteres Universitarios	Satisfacción con la Docencia		Satisfacción de estudiantes		Satisfacción PDI		Satisfacción PAS	
	Tasa de respuesta	Valoración Media	Tasa de respuesta	Valoración media	Tasa de respuesta	Valoración media	Nº de respuestas	Valoración media
MU en Banca y Finanzas / <i>Finance & Banking</i>	1,90%	9,5	40	9,06	20,00%	10	2	6,19
MU en Ciberseguridad	25,50%	8,8	47,8	8,37	54,50%	8,4	3	7,38
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	17,90%	9,1	20	8,69	72,70%	8,6	2	6,19
MU en Ciencias Actuariales y Financieras	7,30%	7	18	4,89	47,10%	8	2	6,19
MU en Ciencias Policiales	40,90%	8,8	75	8,67	50,00%	8,8	2	6,19
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en Servicios Públicos**	41,20%	8,7	41,6	7,27	23,20%	9,4	10	6,19
MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web	8,50%	9,4	9,1	9,56	66,70%	9,6	3	7,38
MU en Descubrimiento de Fármacos*					35,30%	8,8	2	6,19
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	16,70%	8,7	23,5	6,54	61,80%	9	4	7,06
MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	9,30%	6,1	44	6,65	66,70%	8,8	4	6,19

Másteres Universitarios	Satisfacción con la Docencia		Satisfacción de estudiantes		Satisfacción PDI		Satisfacción PAS	
	Tasa de respuesta	Valoración Media	Tasa de respuesta	Valoración media	Tasa de respuesta	Valoración media	Nº de respuestas	Valoración media
MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte (en extinción)			15,4	6,06	50,00%	9		
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	18,90%	8,8	14,3	8,44	54,50%	9,2	3	7,38
MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	18,60%	8,9	26,1	8,44	44,40%	8,3	2	6,19
MU en Enseñanza de la Lengua y la Cultura Hispánicas para Profesores de Primaria y Secundaria	24,10%	9,3	30,8	9,04	85,70%	9,2	3	6,75
MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	25,20%	8	29,4	6,75	60,60%	9,1	4	6,19
MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	41,70%	9,2	42,3	8,47	42,90%	9,3	2	6,19
MU en Estudios Norteamericanos	56,60%	9,3	30	9,67	80,00%	9,5	2	6,19
MU en Evaluación e Intervención con Adolescentes en Conflicto			22,2	8,94	80,00%	8,8	11	8,15
MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica*	2,80%	8,5	25		100,00%	9,9	2	6,19
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	6,40%	7,7	21,7	5,97	37,50%	9	2	6,19
MU en Formación de Profesores de Español	20,20%	9	31,1	7,99	100,00%	9		

Másteres Universitarios	Satisfacción con la Docencia		Satisfacción de estudiantes		Satisfacción PDI		Satisfacción PAS	
	Tasa de respuesta	Valoración Media	Tasa de respuesta	Valoración media	Tasa de respuesta	Valoración media	Nº de respuestas	Valoración media
MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas**	42,10%	8,1	34,2	6,05	60,40%	8,4	23	6,41
MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (CUD)**	2,10%	8,3	40	9,28	75,00%	8,9	5	6,52
MU en Formación Jurídico Militar			88,9	7,18	100,00%	10	2	6,19
MU en Genética y Biología Celular*	25,00%	9,1	33,3	6,56	50,00%	10	2	6,19
MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	22,70%	8,8	25	8,33	64,30%	8,3	2	6,19
MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	7,50%	9,3	19	7,6	53,80%	9,3	2	6,19
MU en Gestión y Aplicación del Conocimiento del Autocuidado en Enfermería					100,00%	8,4	2	6,19
MU en Hidrología y Gestión de Los Recursos Hídricos (Presencial)	2,90%	8,7	41,7	7,58	66,70%	9,1	2	6,19
MU en Hidrología y Gestión de Los Recursos Hídricos (Semipresencial)	8,60%	9,3	39,3	7,42	63,60%	9,2	4	6,19
MU en Ingeniería de Telecomunicación	24,90%	8,1	22,2	6,75	55,30%	8,2	2	6,19

Másteres Universitarios	Satisfacción con la Docencia		Satisfacción de estudiantes		Satisfacción PDI		Satisfacción PAS	
	Tasa de respuesta	Valoración Media	Tasa de respuesta	Valoración media	Tasa de respuesta	Valoración media	Nº de respuestas	Valoración media
MU en Ingeniería del Software para la Web			20	9,11	30,00%	9,2	2	6,19
MU en Ingeniería Electrónica	26,70%	9,2	15	8,6	68,20%	8,5	2	6,19
MU en Ingeniería Industrial	14,60%	8,4	12,1	6,05	66,00%	7,7	2	6,19
MU en Interpretación de Conferencias Orientado a los Negocios	5,00%	8,9	64,3	8,69	71,40%	9,4	2	6,19
MU en Investigación en Ciencias					11,10%	9,8	2	6,19
MU en Investigación en Ciencias de la Visión					100,00%	9,3	2	6,19
MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	13,80%	8,8	18,2	7,72	80,00%	8,8	3	7,46
MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas	48,70%	9,9	33,3	10	75,00%	9,9	2	6,19
MU en Management y Gestión Cambio	25,70%	7,9	40,9	5,44	45,50%	8,9	2	6,19
MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	2,30%	9,2	25,9	7,55	80,00%	9,3	4	7,47
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	6,50%	7,5	37,5	6,23	66,70%	8,9	2	6,19
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	14,20%	8,9	35,7	7,55	58,30%	8,3	4	6,19

Másteres Universitarios	Satisfacción con la Docencia		Satisfacción de estudiantes		Satisfacción PDI		Satisfacción PAS	
	Tasa de respuesta	Valoración Media	Tasa de respuesta	Valoración media	Tasa de respuesta	Valoración media	Nº de respuestas	Valoración media
MU en Psicología General Sanitaria			25,8	6,97	86,70%	8,9	9	8,58
MU en Psicopedagogía	29,10%	8,4	31,5	6,95	73,70%	8,9	3	6,75
MU en Psicopedagogía (a Distancia)	0,30%	9,2	49,3	5,48			2	6,19
MU en Química para la Sostenibilidad y Energía	9,00%	8	15,4	6,06	77,10%	8,6	2	6,19
MU en Restauración de Ecosistemas	26,40%	8,5	11,5	7,15	27,80%	8,4	2	6,19
MU en Salud Visual y Optometría Avanzada			25,9	6,05			2	6,19
MU en Sanidad Militar Operativa			40	5,33	50,00%	9,1	2	6,19
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	35,60%	8,4	21,3	8,4	100,00%	8,9	2	6,19

Máster Universitario	Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas		Satisfacción de los tutores con las prácticas externas	
	Tasa de respuesta	Valoración media	Tasa de respuesta	Valoración media
MU en Acceso a la Profesión de Abogado	80,00%	7,7	20,00%	9
MU en Análisis Económico Aplicado	52,00%	8,1	52,00%	8,8
MU en Analítica de Negocio y Grandes Volúmenes de Datos	50,00%	9	87,50%	8,6
MU en Arquitectura	55,10%	8,3	55,10%	8,7
MU en Auditoría de Cuentas	50,00%	10	-	-
MU en Ciberseguridad	60,00%	9,4	100,00%	9,1
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	60,00%	9,2	133,30%	8,6
MU en Ciencias Actuariales y Financieras	64,00%	8,7	84,00%	8,3
MU en Ciencias Policiales	20,00%	8,5	-	-
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos: Especialidad Árabe-Español	86,30%	8,5	88,90%	8,6
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos: Especialidad Chino-Español			100,00%	9
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos: Especialidad Francés-Español			86,70%	9

Máster Universitario	Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas		Satisfacción de los tutores con las prácticas externas	
	Tasa de respuesta	Valoración media	Tasa de respuesta	Valoración media
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos: Especialidad Inglés-Español			92,60%	8,9
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos: Especialidad Ruso-Español			100,00%	9,4
MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web	50,00%	9,8	100,00%	8,8
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	39,10%	9,3	69,60%	9,1
MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	42,90%	8,8	57,10%	8,1
MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	100,00%	9,8		
MU en Evaluación e Intervención con Adolescentes en Conflicto	-	-	38,90%	8,6
MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica*	100,00%	7,4	-	-
MU en Formación de Profesores de Español: Especialidad en Enseñanza de Español como Lengua Extranjera	90,60%	8,6	90,60%	8,8
MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas: Especialidad en Artes Plásticas y Visuales			61,50%	9
MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas: Especialidad en Biología y Geología			88,20%	9,4

Máster Universitario	Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas		Satisfacción de los tutores con las prácticas externas	
	Tasa de respuesta	Valoración media	Tasa de respuesta	Valoración media
MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas: Especialidad en Educación Física	34,30%	9,2	55,20%	9
MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas: Especialidad en Física y Química			60,00%	9,2
MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas: Especialidad en Geografía e Historia			91,30%	9,3
MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas: Especialidad en Inglés			90,90%	9
MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas: Especialidad en Lengua Castellana y Literatura			68,00%	9,1
MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas: Especialidad en Matemáticas			66,70%	9,3
MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas: Especialidad en Orientación Educativa			70,60%	9,1
MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas: Especialidad en Tecnología			62,50%	9,1

Máster Universitario	Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas		Satisfacción de los tutores con las prácticas externas	
	Tasa de respuesta	Valoración media	Tasa de respuesta	Valoración media
MU en Genética y Biología Celular*	25,00%	9	-	-
MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	100,00%	8,4	66,70%	9,5
MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	50,00%	9,8	75,00%	8,9
MU en Ingeniería de Telecomunicación	71,40%	8,4	42,90%	8,2
MU en Ingeniería Electrónica	71,40%	9,7	71,40%	7,7
MU en Ingeniería Industrial	58,60%	8,5	75,90%	8,6
MU en <i>International Business Administration</i> (MBA)	-	-	33,30%	9,8
MU en Interpretación de Conferencias Orientado a los Negocios	88,90%	9	88,90%	8,6
MU en Management y Gestión del Cambio	63,60%	9	54,50%	8,7
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	96,40%	8,3	89,30%	8,7
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad: Especialidad en Arquitectura y Medioambiente	78,60%	9,3	64,30%	8,9
MU en Psicología General Sanitaria	84,50%	7,9	97,10%	8,7
MU en Psicopedagogía	82,60%	8,6	89,10%	8,7
MU en Psicopedagogía (a distancia)	100,00%	8,7	94,20%	9
MU en Química para la Sostenibilidad y Energía	80,00%	9	120,00%	9,2

Máster Universitario	Satisfacción del estudiantado con las prácticas externas		Satisfacción de los tutores con las prácticas externas	
	Tasa de respuesta	Valoración media	Tasa de respuesta	Valoración media
MU en Restauración de Ecosistemas	46,20%	8,5	73,10%	8,4
MU en Salud Visual y Optometría Avanzada	18,50%	9,8	100,00%	8,7
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	67,90%	8,8	64,30%	8,5

13. ANEXO IV. FORTALEZAS Y DEBILIDADES POR TITULACIÓN

Titulación	Fortalezas	Debilidades
MU en Acceso a la profesión de abogado	<ol style="list-style-type: none"> 1. La elevada tasa de rendimiento académico de los estudiantes. 2. La buena valoración de las prácticas externas. 3. La buena valoración de los docentes internos y externos. 4. La colaboración con otras instituciones. 5. La amplia oferta de prácticas. 6. La adecuación y profesionalización del profesorado. 7. El apoyo administrativo eficiente. 8. La garantía de calidad y la transparencia. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sería deseable una mayor adecuación de la demanda de solicitudes a la oferta de plazas. 2. Ligero solapamiento de contenidos entre algunas asignaturas del Módulo Profesional y otros Módulos. 3. Es preciso una mejor coordinación del sistema de evaluación en aquellas asignaturas en las que intervienen un elevado número de profesores. 4. El cumplimiento del sistema de evaluación previsto en las guías docentes y de la adecuación de los contenidos a la duración de la asignatura. Ya se ha establecido un plan de mejoras y se han establecido reuniones periódicas con los representantes del alumnado, coordinadores de asignaturas y Profesorado. 5. La coordinación de las prácticas en despachos y una comunicación con mayor grado de anticipación del tipo de prácticas, despacho y rendimiento del alumnado a lo largo de la realización de estas.
MU en Acción humanitaria sanitaria	<ol style="list-style-type: none"> 1. Plan de estudios adaptado a las necesidades de formación en acción humanitaria. 2. Profesorado cualificado con mucha experiencia. 3. Contenidos actualizados a la realidad geopolítica. 4. Relación con las entidades sanitarias que intervienen en diferentes aspectos de la acción humanitaria sanitaria. 5. Practicas externas en terreno supervisadas por tutores en terreno con una amplia experiencia en acción humanitaria. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Escaso número de profesores doctores de las ONG, que se ha solventado con el establecimiento de un plan de trabajo que implica la reorganización del profesorado doctor y que está destinado a la formación de nuevos doctores.
MU en América Latina y la Unión Europea: una cooperación estratégica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rendimiento satisfactorio en las asignaturas. 2. Interdisciplinariedad. 3. Internacionalización. 4. Docencia cercana y personalizada. 5. Continuidad con el programa de doctorado: América Latina y la Unión Europea en el contexto internacional 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Apoyo técnico insuficiente. 2. Necesidad de renovación de ciertos marcos temáticos para atraer nuevos perfiles de alumnado.

Titulación	Fortalezas	Debilidades
MU en Análisis económico aplicado	<ol style="list-style-type: none"> 1. Buen sistema de recogida y análisis de la información. 2. Buen claustro de profesores. 3. Buen resultado académico de los estudiantes. 4. Los indicadores de resultados académicos del máster son satisfactorios. 5. La satisfacción global de los diferentes grupos de interés puede considerarse como satisfactoria. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Es preciso separar de las reuniones de la comisión académica y de calidad. 2. Mejorar la información de los egresados
MU en Arquitectura	<ol style="list-style-type: none"> 1. La estructura de itinerarios del TFM. 2. La captación de estudiantes de otras universidades. 3. El sistema de información pública y admisión. 4. La planificación y gestión del plan de estudios. 5. La calidad de los profesores. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El porcentaje de profesores con vinculación permanente
MU en Asesoramiento y control presupuestario del gasto en Defensa	<ol style="list-style-type: none"> 1. El plan de estudios se corresponde con el previsto en la Memoria de verificación y permite que los estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje previstos. 2. Se aplica adecuadamente la normativa académica. 3. La UAH y el CUD disponen de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa, sus resultados y de procesos que garantizan su calidad. 4. Se dispone de un Sistema de Garantía de Calidad formalmente establecido e implementado para la mejora continua del título. 5. El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes. 6. Los resultados del programa formativo en su primera edición han sido excelentes y son los adecuados para el desarrollo del plan de estudios y, por lo tanto, coherentes y ajustados a las previsiones realizadas en la Memoria del título. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Muy baja participación en las encuestas de calidad por parte de estudiantes y PDI que impartió docencia, lo que reduce la utilidad de los resultados obtenidos. 2. Alguna documentación y los CV del profesorado de la Escuela de Intervención no son accesibles. Se deben coordinar los mecanismos de publicación de información.
MU en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos	<ol style="list-style-type: none"> 1. La gran demanda de la titulación por los estudiantes. 2. La plataforma virtual. 3. Calidad del profesorado y profesorado experto invitado. 4. La metodología utilizada. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Distribución de la carga de trabajo. 2. Seguimiento y comunicación con el tutor del centro de prácticas

Titulación	Fortalezas	Debilidades
MU en Auditoría de Cuentas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Estudio consolidado en el mercado de la formación de auditores con bastante demanda. 2. El personal docente está cualificado e integrado en el sector profesional. 3. Está proyectado en el Plan de Infraestructuras instalar una sala de grabación en la Facultad, lo que va a permitir tener un formato de vídeo específico y común para las sesiones. 4. El estudio se adapta permanentemente a los cambios legislativos que afectan al contenido de distintas materias. De hecho, cuenta con material propio elaborado expresamente para cada una de las diferentes materias. 5. Se colabora constantemente con el Instituto de Censores y Jurados de Cuentas de España. 6. Existe una conexión entre el mundo empresarial y profesional. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Discrepancias en la información que aparece en las Guías Docentes y lo recogido en la Memoria de Verificación. 2. El estudio no cuenta con complementos formativos para aquellos estudiantes que no tengan conocimientos previos en contabilidad. 3. Bajas tasas de respuesta en las encuestas de satisfacción que la UAH hace para todos los estudios. 4. Los alumnos no participan en la Comisión de Calidad. 5. No hay una página web independiente de la web institucional.
MU en Ciberseguridad	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los CV de los profesores proporcionados en la Web son muy completos. 2. La organización, dinámica y accesible de la Web específica del Máster, que es todo un ejemplo de organización y resume todos los aspectos que afectan más directamente al alumno, considerando que todo el resto de la información oficial está accesible en la Web institucional. 3. Se fomenta la implicación activa de los estudiantes en el aseguramiento de la calidad del título mediante carteles, comunicación en redes sociales. También se hacen Jornadas de Sensibilización al estudiantado en enero y mayo de cada año. 4. El personal académico destaca por la calidad de su producción científica y/o su transferencia de investigación. 	<p>No se consignan debilidades ni áreas de mejora que requieran atención urgente.</p>
MU en Ciencia y tecnología desde el Espacio	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alto grado de empleabilidad. 2. Número de convenios con empresas que permiten una amplia oferta de prácticas externas. 3. Gran experiencia docente e investigadora por parte del profesorado de la titulación, avalada por una alta tasa de quinquenios y sexenios 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poca presencia de los estudiantes en las comisiones del Máster. 2. Coordinación entre asignaturas.
MU en Ciencias Actuariales y Financieras	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alta tasas de inserción laboral 2. Claustro de profesores con formación cualificación académica específica en ciencias actuariales y financieras y/o experiencia laboral en puestos de responsabilidad en el campo de las finanzas y seguros. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Infraestructura. 2. Apoyo de administrativo insuficiente para implantar un sistema adecuado de calidad.

Titulación	Fortalezas	Debilidades
MU en Ciencias Policiales	<ol style="list-style-type: none"> 1. Organización del Máster y coordinación con las instituciones de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado que participan en él. 2. La interdisciplinariedad del Máster. 3. Información y transparencia del Título. 4. Recursos humanos con experiencia, capacidades de gestión, tanto a nivel de administración, técnicos y profesorado, destacando la calidad del personal académico y el de apoyo. 5. Actividades formativas opcionales de los estudiantes del Título. 6. Buenos resultados del aprendizaje. 7. Recursos bibliográficos y didácticos del IUICP, así como los de la propia UAH. 8. Recursos informáticos y tecnológicos de la Universidad y de los laboratorios externos de las instituciones participantes (aulas de informática, equipamientos en los laboratorios, software específico, ...). 9. La amplia variedad de estudiantes que conforman el Máster. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Información insuficiente de la medida en que el Máster ha permitido promocionar profesionalmente a los alumnos egresados, y especialmente entre los que no pertenecen a Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. (Se propone recabar información y hacer un seguimiento más minucioso, para valorar de mejor manera las fortalezas y debilidades de la Titulación). 2. Hasta este momento no se ha abordado la internacionalización del Máster. 3. Personal de apoyo administrativo.
MU en Comunicación Intercultural, Traducción e Interpretación en los Servicios Públicos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Coordinación tanto vertical como horizontal. 2. Sistema de garantía de Calidad. 3. Coordinadores académicos por especialidad. 4. Satisfacción con la docencia/profesorado. Contar con profesorado con amplia formación y experiencia en los ámbitos de estudio y trabajo del programa. 5. Alto número de convenios de prácticas con entidades y empresas. 6. Satisfacción de los estudiantes y centros de prácticas con las prácticas. 7. Variedad de campos profesionales abarcados con posibilidad de incorporación laboral. 8. MU con características casi únicas en Europa. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Baja tasa de respuesta en las encuestas sobre incorporación laboral de los egresados. 2. Baja tasa de respuesta en las encuestas docentes de los alumnos y de los PDI. 3. Las valoraciones de satisfacción de algunos aspectos están ligeramente por debajo de la media general de la UAH. 4. Previsiones sobre el ligero aumento de la tasa de abandono.

Titulación	Fortalezas	Debilidades
<p>MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La experiencia profesional, docente e investigadora del PDI es muy adecuada al nivel académico, la naturaleza y competencias definidas para el título. 2. La preparación del personal docente y el personal de apoyo y la infraestructura para la impartición en modalidad semipresencial. 3. La tasa de éxito es muy alta y coherente con las características del título. 4. Se fomenta entre los estudiantes la vía investigadora, promoviendo entre los alumnos la participación en el congreso internacional ATICA (Congreso Internacional sobre Aplicación de Tecnologías de la Información y Comunicaciones Avanzadas), gratuito para los estudiantes del máster, y la presentación y publicación del artículo resultado de su TFM. 5. El máster es seleccionado como formación por personas con experiencia laboral, lo que indica su adecuación a este entorno. 6. La información pública del máster es completa y está actualizada. La página web oficial del máster en la UAH se complementa con una página web propia. 7. La satisfacción de los alumnos con la titulación es muy alta, especialmente importante en un máster de nueva implantación. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Falta de preguntas específicas en las encuestas para la modalidad semipresencial. 2. Baja tasa de respuesta en las encuestas a los estudiantes. 3. El PAS considera que necesita más información sobre el título.

Titulación	Fortalezas	Debilidades
<p>MU en Dianas terapéuticas en señalización celular: Investigación y desarrollo</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Web actualizada con información adicional sobre el TFM, entre otros. 2. Encuestas propias anónimas de satisfacción para los alumnos y para los tutores externos de prácticas, al margen de las contempladas en el SIGC de la Universidad. 3. Aunque la demanda supera la oferta de plazas, esta última es adecuada a las posibilidades docentes reales. 4. El perfil de ingreso es multidisciplinar, por lo que la selección de los candidatos es determinante para la calidad y buena marcha del estudio. 5. La tasa de rendimiento es el 100%. La excelente valoración de la formación de los alumnos del máster que hacen las empresas e instituciones colaboradoras externas. Esta se materializa en una oferta mantenida de plazas en prácticas, bastantes de las cuales se vienen prolongando con becas, contratos o proyectos de Tesis Doctoral. Sin duda consideramos que esto es una medida objetiva de calidad en los resultados de aprendizaje y una de las fortalezas más destacadas del máster. 6. La satisfacción del alumnado con los profesores valora el nivel científico y a las clases prácticas de laboratorio. 7. Considerable capacidad de inserción laboral de los egresados. 8. Cualificada plantilla de PDI de la UAH reforzada con la participación de profesionales de la industria farmacéutica, investigadores de otras universidades y otros profesionales de prestigio relacionados con la temática del máster. 9. Amplia formación práctica de laboratorio y en empresas. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. En cuanto al proceso de admisión y matriculación, el procedimiento fijado por la Universidad dificulta el ajuste de plazas, especialmente al tener un número máximo de plazas posibles igual al número mínimo exigido por la Universidad para mantener el título. 2. Escasa participación en las encuestas oficiales de satisfacción de estudiantes y profesores y de egresados. 3. Pocas plazas en empresas del sector farmacéutico y biotecnológico. Esto se ha venido agravando por la situación de crisis que está afectando seriamente a muchas empresas del sector.
<p>MU en Dirección de organizaciones e instalaciones de la actividad física y del deporte</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La calidad del profesorado. 2. La información pública del máster en general. 3. La calidad de las prácticas externas y de los centros conveniados. 4. El clima de trabajo en el aula. 5. La metodología docente empleada vinculando la teoría con la práctica. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La baja tasa de respuestas en los cuestionarios de satisfacción de los diferentes grupos de interés. 2. Algunos aspectos de gestión académica y de coordinación docente. 3. La ausencia de información sobre el CV de los docentes.

Titulación	Fortalezas	Debilidades
<p>MU en Dirección de proyectos informáticos</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Formación complementaria en materias afines a las asignaturas. 2. Plena inclusión de las personas con diversidad funcional. 3. Buenas tasas de éxito y eficiencia además de estables y coherentes con las características del título. 4. La experiencia profesional, docente e investigadora del personal académico es adecuada al nivel académico, la naturaleza y competencias definidas para el título. 5. La preparación del personal docente y el personal de apoyo y la infraestructura para la impartición en modalidad semipresencial. 6. La satisfacción y empleabilidad de los egresados: el 100% de los egresados volvería a estudiar este máster y todos están trabajando. 7. Competencias del máster basadas en los marcos europeos E-CF y ESCO. 8. Se fomenta la vía investigadora entre los estudiantes, promoviendo la participación en el congreso internacional ATICA, y la presentación y publicación del artículo resultado de su TFM. 9. El máster es seleccionado como formación por personas con experiencia laboral, lo que indica su adecuación a este entorno. 10. La información pública del máster es completa y está actualizada. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Falta de homogeneidad del material docente en el formato de presentación. 2. Ausencia de preguntas específicas para la modalidad semipresencial en las encuestas. 3. Muy baja tasa de respuesta de los estudiantes en las encuestas. 4. No existen aún encuestas de satisfacción de los empleadores. 5. Aunque los estudiantes están formalmente representados en la Comisión de Calidad no participan habitualmente en las reuniones convocadas por la misma. 6. El número de alumnos de nuevo ingreso ha bajado. 7. El PAS considera que necesita más información sobre el título.

Titulación	Fortalezas	Debilidades
<p>MU en Documentación, archivos y bibliotecas</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. El número de estudiantes, criterios de admisión y matrícula, estructura del plan de estudios, guías docentes y prácticas externas se corresponde con lo establecido en la Memoria verificada y merece una buena valoración por parte de los estudiantes 2. Toda la información necesaria para los estudiantes que se matricularon en el Máster en el curso 2020-21 se encontraba disponible en la sección dedicada al Máster en Documentación, Archivos y Bibliotecas en la web de postgrado de manera organizada y de fácil acceso 3. Procedimientos que permiten garantizar la recogida de información continua y el análisis de los resultados. 4. Amplia y reconocida experiencia profesional, docente e investigadora del profesorado. 5. Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación se encuentran dentro de lo previsto en la memoria de Verificación 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los alumnos no hispanohablantes no presentan un nivel idiomático adecuado para la comunicación y escritura académica y muestran dificultades en la realización del TFM. 2. Parece conveniente potenciar de la línea investigadora del máster e impulsar el programa doctoral del máster. 3. Ampliar la información disponible a las redes sociales para potenciar la comunicación con la sociedad y aumentar también la visibilidad e impacto del máster. 4. Escasa participación de los estudiantes y de los profesores en las encuestas de satisfacción. 5. Desde el curso 2016-17 no disponemos de datos sobre alumnos egresados y son muy escasos tanto los cuestionarios enviados como las respuestas obtenidas. 6. La actividad investigadora de los profesores es bastante reducida. 7. Dificultades para defender el TFM en el mismo curso académico porque no hay tiempo suficiente para realizarlo. Podría ser necesario modificar el Plan de estudios y el calendario de clases para reforzar la docencia en el 1er cuatrimestre y liberar tiempo en el 2º para aumentar el periodo de elaboración del TFM.
<p>MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Profesorado especialista en las materias que se imparten y evaluaciones muy favorables tanto por el programa DOCENTIA como por las evaluaciones anuales. 2. Implicación y motivación del profesorado. 3. Seguimiento personalizado de los estudiantes y supervisión minuciosa de la realización de los TFM. 4. Estrecha comunicación entre el profesorado y los responsables del máster y sistema de coordinación eficaz. 5. Estrecha comunicación con los estudiantes. 6. El nivel de satisfacción se mantiene en la media de la universidad; 7. Interés de los estudiantes internacionales por el máster. 8. Oferta amplia de prácticas para atender todas las necesidades de los estudiantes matriculados. 9. Alta valoración del título por los estudiantes como mejora de la empleabilidad de los egresados. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Escasa participación de los estudiantes en las encuestas docentes, lo que hace que los resultados no sean significativos. 2. Complejidad de la organización de calendarios y horarios, debido al formato mixto de enseñanza. 3. Web del Máster desactualizada.

Titulación	Fortalezas	Debilidades
MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los criterios de admisión y perfil de ingreso son acordes a lo verificado. 2. Información pública de la titulación (web y RRSS). 3. Formación, experiencia y calidad del profesorado. 4. Los indicadores de satisfacción y las tasas de rendimiento, evaluación y eficiencia son sobresalientes. 5. Calidad y cantidad de actividades extracurriculares. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Necesidad de elaborar un plan de mejoras detallado y con toda la información necesaria sobre las acciones planteadas.
MU en Estudios Norteamericanos	<ol style="list-style-type: none"> 1. Motivación e interés de los responsables del Máster en la defensa y ejecución del mismo. 2. Elevada satisfacción de los estudiantes tanto egresados como en curso con el Máster. 3. Satisfacción e implicación importante del profesorado del Máster. 4. Alta tasa de graduación y éxito que demuestra la mejora progresiva del Máster en los últimos años. 5. Reunificación de la información en todas las páginas web implicadas en la docencia. 6. Comisión de Calidad ya constituida y su reglamento aprobado. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Seguir trabajando en la mejora de coordinación y organización interuniversitaria. 2. Bajas tasas de respuesta en las encuestas sobre la satisfacción general del Máster de todos los agentes implicados. Se sigue trabajando animando a su realización y señalando la importancia de las mismas. 4. Necesidad de estabilizar la plantilla del profesorado, así como especificar la cualificación docente necesaria para formar parte del profesorado del máster.
MU en Evaluación e intervención con adolescentes en conflicto	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alta especialización del profesorado y de los ponentes externos. 2. Grupo de estudiantes reducido. 3. Ofertas de prácticas muy ajustadas a las competencias exigidas en el máster. 4. Alta coordinación tanto vertical como horizontal entre los profesionales implicados que conforman el máster (Comisión de docencia, Comisión de Postgrado). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Escasa demanda de la titulación por parte de los estudiantes. 2. Criterios de admisión muy restrictivos que dificultan el acceso a la titulación por parte de los estudiantes. 3. Escasa participación del alumnado en las encuestas de satisfacción y calidad del Máster. 4. Poca relación con los empleadores/as del MEIAC.
MU en <i>Finance & Banking</i>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Se cumple con lo establecido en la memoria de verificación, en algunos casos de forma excelente, como en el caso de la tasa de eficiencia (100%). 2. Las tasas de satisfacción de los estudiantes y del PDI, así como la encuesta docente están por encima del 9 en una escala del 0 al 10. 3. El estudio de opinión del alumnado arroja resultados por encima del promedio de la UAH, excepto en dos preguntas (3 y 5). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mejora de la tasa de satisfacción del PAS. 2. Mejora en la valoración de los estudiantes en las preguntas 3 y 5.
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	<ol style="list-style-type: none"> 1. Amplia experiencia en la impartición del título. 2. Amplia experiencia de los profesores en la impartición de contenido de Terapia Manual. 3. El profesorado está integrado por investigadores en el campo de la Terapia Manual 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La acogida de las encuestas de satisfacción por parte del profesorado y de los alumnos no ha sido del todo buena. 2. Dificultades en la coordinación del estudio. 3. Publicar y mantener actualizados los CV de todos los profesores.

Titulación	Fortalezas	Debilidades
<p>MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Claustro de profesorado especializado y altamente cualificado. 2. Oferta de numerosas actividades complementarias (talleres, seminarios, conferencias...). 3. Empleo de diferentes estrategias metodológicas, con la adopción de modelos de aprendizaje mixto. 4. Oferta amplia de prácticas externas en centros e instituciones acreditados en ELE, tanto nacionales como internacionales. 5. Organización de jornadas de formación específica. 6. Organización de jornadas específicas de acogida de los estudiantes, sobre las prácticas de enseñanza y sobre el TFM. 7. Sesiones de seguimiento y tutorización del TFM. 8. Guía para búsqueda de salidas profesionales. 9. Acervo bibliográfico de títulos especializados en ELE y base de datos de TFM del Máster. 10. Publicación de TFM seleccionados en la revista E-eleando. 11. Guía para búsqueda bibliográfica como instrumento de apoyo para la elaboración del TFM. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Poca participación de alguno de los colectivos (estudiantes y PAS) en las encuestas de satisfacción. 2. Poca adaptabilidad de las aulas a las actividades formativas programadas. 3. Seguimiento del proceso de inserción laboral de los egresados.
<p>MU en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La estructura de coordinación que se ha establecido para las diferentes especialidades del Máster. La Comisión Académica está formada por el director del Máster, los coordinadores de cada Especialidad, el Coordinador del CUD, el Coordinador de Calidad, la Coordinadora de Prácticas y la secretaria administrativa del Máster. 2. La Comisión de Calidad y el trabajo que realiza en el seguimiento del desarrollo del título. 3. La Coordinación de Prácticas y la gestión de la secretaría del Máster. 4. El equipo docente está consolidado y comprometido con el título. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Necesidad de un plan institucional para facilitar la inserción laboral y el seguimiento de los egresados en los másteres habilitantes. Para ello, ya se ha comenzado a establecer mecanismos de seguimiento en colaboración, por ejemplo, con el servicio de prácticas externas de la Universidad para realizar encuestas de seguimiento. 2. Baja participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción. Para ello, la Universidad ha modificado, por ejemplo, las encuestas docentes dirigidas a los estudiantes con el fin de que sean más sencillas y se desarrollan campañas de fomento de la participación en todos los sectores. 3. Se está trabajando con la Escuela de Posgrado en relación con la información pública para mejorar los aspectos relacionados con la publicación de documentos y plazos en los diferentes espacios web que incluyen este tipo de información en la universidad.

Titulación	Fortalezas	Debilidades
<p>MU en Formación Jurídico Militar</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. El plan de estudios se corresponde con el previsto en la Memoria de verificación y permite que los estudiantes alcancen los resultados de aprendizaje previstos. La gestión académica y la coordinación docente del título permiten una planificación temporal y una dedicación del estudiante que aseguran la adquisición de los resultados de aprendizaje. Se aplica adecuadamente la normativa académica. 2. La UAH y el CUD disponen de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa, sus resultados y de procesos que garantizan su calidad. 3. Se dispone de un Sistema de Garantía de Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título. 4. El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados y se corresponde con lo establecido en la Memoria de verificación. 5. Los resultados del programa formativo en su primera edición han sido excelentes. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Muy baja participación en las encuestas de calidad por parte del PDI que impartió docencia en esta primera edición. 2. Los CV del profesorado adscrito al Cuerpo Jurídico Militar no son accesibles.
<p>MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. MU pionero en este sector en el panorama universitario español. 2. Personalización de la enseñanza debido a la pequeña dimensión del grupo de estudiantes admitido que permite una enseñanza cercana y flexible. 3. El crecimiento de la industria cultural y creativa, así como de la clase creativa, hace que nuestra formación se posicione como necesaria para un sector en alza. 4. El programa de prácticas profesionales permite a los futuros/as egresados/as tener un vínculo directo con su futuro profesional. 5. Amplia oferta de Prácticas Externas que supera el número de alumnos matriculados. 6. Claustro docente conocedor del sector y que aglutina tanto lo profesional como el rigor académico e investigador. 7. Proyección internacional con otras redes de universidades. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. La rigidez de los módulos optativos impide una flexibilidad en la elección de materias para los estudiantes. 2. Máster de reciente creación y que aún debe posicionarse. 3. Mejorar la tasa de empleabilidad de los egresados. 4. Mejorar los procesos Alumni.

Titulación	Fortalezas	Debilidades
<p>MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La singularidad del tema, al sumar los aspectos de Gestión en el Patrimonio Histórico. 2. Ausencia de formación de estos contenidos y materias en nivel de grado. 3. Gran experiencia práctica y laboral de los ponentes invitados y profesores. 4. Carácter práctico de la materia. 5. Amplia oferta de empresas para la realización de las prácticas. 6. Alto grado de empleabilidad. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El profesorado implicado es limitado, por lo que se aúnan los papeles de coordinación, calidad y comisión académica en los mismos. 2. Escasa publicidad del máster. 3. La sede en Guadalajara ocasiona problemas de distancias y movilidad. 4. La crisis del sector de la edificación hace poco atractiva la materia al considerar de inicio que se trata de un máster de conservación.
<p>MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos (presencial)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comunicación fluida y continua entre los miembros de la Comisión Académica a lo largo del curso. 2. Coordinación docente permanente. 3. Atención permanente al alumno a través de la Oficina propia de Atención al Alumno, que canaliza consultas y quejas, aparte de las propias de la universidad. 4. Participación de empresas y organismos del sector a través de profesorado especializado, muchos de ellos doctores, con una amplia experiencia profesional en el sector del agua. 5. Las infraestructuras y equipamientos son notables, al ser las que poseen los Departamentos y Escuelas implicados de las dos universidades participantes. Además, el máster tiene establecidos convenios con diferentes entidades, que participan en la realización de visitas técnicas para el módulo de ESTUDIO DE CASOS (estudio): Fundación IMDEA Agua, Sacyr, Valoriza Agua, Tragsatec, ABS, la Fundación CENTA (Centro de Nuevas Tecnologías del Agua) y CIE (Centro de Investigaciones Energéticas). 6. Indicadores de rendimiento muy altos (→95%). 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Falta de personal de apoyo administrativo debido a la excesiva burocracia. 2. Información en web, incompleta o desactualizada (debido, precisamente a la falta de apoyo administrativo). 3. Falta de información derivada de la ausencia de encuestas o escasa
<p>MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos (semipresencial)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Comunicación fluida y continua entre los miembros de la Comisión Académica a lo largo del curso. 2. Coordinación docente permanente. 3. Atención permanente al alumno a través de la Oficina propia de Atención al Alumno, que canaliza consultas y quejas, aparte de las propias de la universidad. 4. Participación de empresas y organismos del sector a través de profesorado especializado, muchos de ellos doctores, con una amplia experiencia profesional en el sector del agua. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Falta de personal de apoyo administrativo debido a la excesiva burocracia. 2. Información en web, incompleta o desactualizada (debido, precisamente a la falta de apoyo administrativo). 3. Falta de información derivada de la ausencia de encuestas o escasa

Titulación	Fortalezas	Debilidades
	<p>5. Las infraestructuras y equipamientos son notables, al ser las que poseen los Departamentos y Escuelas implicados de las dos universidades participantes. Además, el máster tiene establecidos convenios con diferentes entidades, que participan en la realización de visitas técnicas para el módulo de ESTUDIO DE CASOS (estudio): Fundación IMDEA Agua, Sacyr, Valoriza Agua, Tragsatec, ABS, la Fundación CENTA (Centro de Nuevas Tecnologías del Agua) y CIE (Centro de Investigaciones Energéticas).</p> <p>6. Indicadores de rendimiento muy altos (→95%).</p>	
<p>MU en Ingeniería de Telecomunicación</p>	<p>1. La titulación dispone de unos medios humanos excepcionales, con un profesorado muy preparado técnicamente y en aspectos docentes (alta participación en cursos formativos y en grupos y proyectos de innovación docente), así como un personal de administración y servicios en continua renovación y formación.</p> <p>2. La titulación ofrece una formación de calidad (obtuvo el sello europeo de calidad EUR-ACE el 24 de mayo de 2019) que permite a los egresados conseguir un empleo con rapidez y dentro de su campo.</p> <p>3. La Escuela Politécnica Superior y el Vicerrectorado de Posgrado y Formación Continua han realizado un importante esfuerzo de dotación adicional de los laboratorios de los Másteres Habilitantes que se imparten en la EPS, independientemente de que no existiesen compromisos significativos de dotación en el Máster, lo que demuestra el carácter estratégico de esta titulación dentro de la Universidad.</p> <p>4. Colaboración con el Colegio Oficial de Ingenieros de Telecomunicación, que participa activamente en el Máster, concretamente en la asignatura "Gestión de Proyectos".</p> <p>5. Implantación de medidas especiales debido a la situación sanitaria sobrevenida por la COVID19 y el confinamiento domiciliario.</p>	<p>1. El nº de estudiantes de nuevo ingreso es reducido (en ningún curso de los analizados en esta memoria se ha superado el 26% de tasa de ocupación). Ya se han establecido medidas están destinadas principalmente a estudiantes que están ya en el entorno laboral-profesional, que es la principal fuente de estudiantes a canalizar. En paralelo, también se acordó el lanzamiento de otra Subcomisión que analice el plan de estudios actual y estudie posibles mejoras estructurales que conduzcan a la segunda modificación de este.</p> <p>2. La tasa de graduación del Máster es ligeramente inferior a la especificada en la memoria verificada.</p> <p>3. Los estudiantes indican la existencia de una elevada carga de trabajo en las asignaturas que les dificulta el seguimiento de estas.</p>

Titulación	Fortalezas	Debilidades
MU en Ingeniería Electrónica	<ol style="list-style-type: none"> 1. El personal académico destaca por la calidad de su producción científica y/o su transferencia de investigación. 2. El personal académico tiene una actividad innovadora reconocida nacional o internacional en el ámbito de la docencia. 3. Las entidades colaboradoras en las que se realizan las prácticas externas son un referente en el ámbito o sector. 4. El grado de satisfacción de los estudiantes y PDI es alto. 5. Exhaustiva planificación y coordinación académica, así como gestión del máster. 6. Desarrollo, evaluación y realimentación del sistema de garantía de calidad, con participación de profesores y estudiantes. 7. Adaptación a la situación COVID sobrevenida. 	<ol style="list-style-type: none"> 1.- La disparidad de procedencia de los alumnos hace difícil la creación de un grupo homogéneo que permita avanzar más rápidamente en la consecución de las competencias previstas. 2.- Tasa de respuesta del estudiante a la encuesta planificada por la Unidad Técnica de Calidad de la UAH inferior al 50%. 3.- Difusión del MUIE y esfuerzo en captación de estudiantes. 4.- Difusión de resultados de investigación de los diferentes grupos vinculados al máster.
MU en Ingeniería industrial	<ol style="list-style-type: none"> 1. Equilibrio adecuado de asignación de créditos entre las diversas tecnologías y módulos de la titulación. 2. Prácticas de laboratorio (con dedicado personal de apoyo en los laboratorios) y programa de visitas técnicas y conferencias de expertos de los diversos sectores industriales, con dotación económica sostenida por parte del Rectorado de la UAH. 3. Plantilla de profesorado concienciada y colaborativa para el desarrollo de acciones de mejora, y tareas de coordinación vertical y horizontal constante, que concluyen con mejora en los resultados y la calidad de la docencia, además de especialista con altos indicadores de calidad docente e investigadora. 4. TFM de altísima calidad (validados por premios de Colegio de Ingenieros en varios años) y de la pluridisciplinariedad exigida por el carácter generalista de la titulación y las 2 especialidades que incluye. 5. Tasas de resultados, empleabilidad y satisfacción positivas. La satisfacción de los estudiantes de prácticas externas es de 9.1 (y una significancia del 59%), y el nº de estudiantes en movilidad, el más alto de toda la UAH, gracias a la concienciación del profesorado y la coordinación del Máster en ésta. 6. Docencia de algunas asignaturas en formato "English Friendly", agrupándolas además en varios casos, en cursos de Experto y Especialista, con objeto de intentar dar un impulso al Master en el mundo angloparlante. 7. Importante éxito de coordinación realizado por profesores y gestores. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Necesidad de organizar la carga de trabajo a lo largo del curso, y coordinar los temarios y materiales prácticos (hardware, software y casos prácticos) entre las asignaturas del master y sobre todo en cada primer curso. 2. Coordinación de temarios, y reagrupación de materiales físicos y humanos, de modo que el resultado intra-curso y de 1º a 2º curso, en las materias obligatorias, sobre todo, sea más coherente. Se recaba información a este respecto a los delegados de los estudiantes anualmente.

Titulación	Fortalezas	Debilidades
<p>MU en Interpretación de Conferencias Orientado a los Negocios</p>	<ol style="list-style-type: none"> Aspectos relacionados con la gestión del título La información disponible en la web Los recursos humanos y materiales Los indicadores de rendimiento y satisfacción. 	<ol style="list-style-type: none"> Mejorar la coordinación horizontal. Necesidad de actualizar la información disponible sobre el profesorado. Informar al estudiantado de la existencia de un registro interno de quejas. Reunir a la Comisión de Calidad del máster al menos dos veces al año y a redactar un acta como evidencia de ello. Se requiere apoyo para el mantenimiento de las cabinas de interpretación y actualización de CAI en tanto que es una instalación con requisitos técnicos muy especializados.
<p>MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias</p>	<ol style="list-style-type: none"> Profesorado es de gran nivel en los aspectos docentes e investigadores. El compromiso y la implicación del profesorado con la titulación es total y, colaborando en las Tutorías Integradas (en ocasiones responsables del 40% del peso de la calificación correspondiente al trabajo grupal). Enriquecimiento del estudio gracias a un estudiantado diverso culturalmente y que proviene de diferentes titulaciones. El diseño de las asignaturas, haciéndose cargo de los temas más relevantes respecto de la salud y de los aspectos sociales que siempre son importantes pero que, en estos momentos de pandemia, han cobrado mayor importancia. Coherencia temporal de la impartición de contenidos. 	<ol style="list-style-type: none"> En el curso 20/21 hubo un problema importante con la aceptación de estudiantes internacionales por dificultades de movilidad que han complicado la incorporación al estudio, la matriculación, la función docente, los trabajos grupales y entendemos que también su aprendizaje. Esta situación ha influido en los resultados, que ya venían condicionados del curso anterior debido a la pandemia. La secuenciación temporal de las salas de demostración sobre búsquedas de la información de Metodología de la Investigación I, al principio de la asignatura para favorecer el trabajo de tutorías integradas. La convocatoria conjunta de las Comisiones docente y de calidad que, aunque es operativa para tocar todos los temas que preocupan a las dos áreas, no separan bien los cometidos de cada una de ellas. La edad de los profesores, algunos cercanos a la jubilación y que desde la dirección se está teniendo en cuenta el relevo en función de los perfiles de los nuevos profesores que se están incorporando al departamento. Exceso de profesorado interino y visitante, motivado por las dificultades para poderse acreditar por la ANECA que obliga a los departamentos a la contratación de estas modalidades. Información incompleta de la actividad científico-investigadora de los profesores en la web de la UAH.
<p>MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas</p>	<ol style="list-style-type: none"> La calidad del profesorado. La calidad de las enseñanzas. Adecuación del estudio a los Contenidos de la memoria Verificada. El estudio cubre un vacío en el área de los estudios literarios de la UAH. Excelentes recursos materiales e infraestructuras. Apoyo ágil de todas las unidades administrativas y docentes de las que depende el estudio 	<ol style="list-style-type: none"> Mejorar la difusión del máster en redes sociales. Mayor despliegue informativo para la captación de estudiantes Construcción de una página web propia.

Titulación	Fortalezas	Debilidades
<p>MU en Microbiología aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. La calidad del profesorado, reflejada en las evidencias institucionales y en la excelente valoración de los estudiantes. 2. Instalaciones e infraestructuras dedicadas al proceso formativo (aulas, laboratorios, lugares de trabajo). 3. Los resultados de rendimiento de las asignaturas son excelentes. Esto es fruto, por una parte, de la correcta aplicación de las metodologías formativas y la coherencia de los sistemas de evaluación, y, por otro lado, de que el tamaño de grupo de las asignaturas es adecuado para la impartición de los mismos. 4. Buena opinión y satisfacción de la mayoría de los colectivos avalado por un incremento de la participación en las encuestas institucionales de opinión/satisfacción. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los estudiantes indican la existencia de una elevada carga de trabajo en las asignaturas, aunque se ha mejorado en curso el curso 2020-21.
<p>MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Mecanismos formales e informales adicionales a los previstos por la UAH para conocer la opinión de los grupos de interés. 2. Los grupos de interés encuestados tienen un buen grado de satisfacción respecto de la titulación. 3. Rica red de convenios de cooperación académica con entidades nacionales e internacionales que permite la realización de prácticas profesionales durante al menos 3 meses a todos los estudiantes del Máster. En algunos casos, además, el alumnado que lo desea y cumple ciertos requisitos puede realizar prácticas sucesivas en distintas instituciones. 4. El nivel del profesorado que participa en el Máster es una de las cuestiones más alabadas por los estudiantes. Al tratarse de un Máster enfocado en el estudio de la práctica forense, el alumnado agradece sobremanera que las clases sean impartidas por funcionarios internacionales y abogados litigantes. 5. Buen funcionamiento de la "bolsa de trabajo" del Máster que ha aumentado el nº de ofertas comunicadas a los alumnos. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sería adecuado traducir el sitio web del Máster al inglés y a un tercer idioma, especialmente ante las demandas de estudiantes de los países de Asia y África. Por el momento, la situación presupuestaria de la UAH ha impedido hacerlo. 2. La falta de asistencia en las tareas administrativas del Máster hace muy difícil su gestión diaria. El PAS que se ha puesto a disposición de todos los másteres de la UAH no es suficiente para atender las necesidades de los docentes externos, así como la necesaria coordinación de la actividad docente. 3. La participación de profesorado externo hace más difícil mantener la coherencia del programa de estudios y ha generado, en ocasiones, algún solapamiento en las materias, debidamente corregido. 4. Baja participación del profesorado externo y de los estudiantes en las encuestas de satisfacción. Los primeros no pueden participar en las encuestas organizadas a través de "mi portal"; y los segundos, terminan las clases presenciales 6 meses antes de que se realicen las encuestas programadas en el mes de junio, al finalizar el curso académico.

Titulación	Fortalezas	Debilidades
<p>MU en Proyecto Avanzado en Arquitectura y Ciudad</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sistema de información pública y elevado número de solicitudes de admisión 2. Disponibilidad de medios técnicos y humanos, destacando las plataformas virtuales 3. Calidad de los profesores, con un elevado número de profesores con dilatada experiencia docente e investigadora 4. Alta participación de profesores externos invitados, de ámbito nacional e internacional, en las actividades formativas de la titulación (seminarios, conferencias y cursos sobre temáticas diversas asociadas al desarrollo del TFM). 5. Concordancia de la memoria verificada y competencias desarrolladas en las asignaturas, comprobada en todas las guías docentes 6. Alto nivel de internacionalización de los estudiantes (Hispanoamérica, China y solicitudes de Irán, Arabia Saudí). 7. Tasas muy altas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia 8. Elevado índice de empleabilidad una vez finalizada la titulación 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bajo índice de matrícula efectiva, achacable en el curso 2020-21 a los efectos de la COVID-19 en la movilidad internacional. 2. Necesidad de actualización permanente de la información recogida en la web de la titulación y falta de personal de apoyo suficiente. 3. En encuestas de satisfacción de los estudiantes se detectan posibilidades de mejora respecto a la transmisión a los estudiantes de los objetivos del proceso de enseñanza-aprendizaje de cada asignatura en el conjunto de la titulación. 4. El PAS asociado a la titulación muestra una baja satisfacción con la información recibida del desarrollo de la titulación. 5. Bajo interés para los egresados nacionales al entrar en competencia con el Máster Habilitante en Arquitectura.

Titulación	Fortalezas	Debilidades
<p>MU en Psicología general sanitaria</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. El Máster tiene un marcado enfoque profesionalizante, con una alta carga lectiva de horas prácticas. 3. Las actividades formativas (role-playing, feedback en el aula, estudio de casos, etc.) son variadas y permiten la adquisición de las competencias de las diferentes asignaturas, fomentado un papel activo del estudiante en el aprendizaje. 4. La modalidad de impartición 100% presencial favorece ese carácter profesionalizante, pues las actividades prácticas formativas se desarrollan presencialmente. 5. La diversidad de las actividades formativas del programa de prácticas, incluyendo un proyecto de simulaciones en el que participan estudiantes del Máster y del Grado en Psicología, logra un carácter altamente profesionalizante. 6. La relación entre tutor académico y tutor profesional de prácticas tiene cauces formales que la agilizan, como el informe de seguimiento intermedio. 7. Las sesiones formativas generales de TFM, orientadas a todos los estudiantes, así como el sistema implantado de entregas de borradores y feedback con un calendario establecido, son muy bien valoradas por los estudiantes y contribuyen a un buen aprovechamiento de la asignatura. 8. Las instalaciones del CUCC son amplias y modernas. 9. La comunidad virtual propia del CUCC y las herramientas virtuales (paquete Office 365) proporcionadas a los estudiantes fueron un elemento clave durante el período de confinamiento por COVID-19. 10. Resultados académicos satisfactorios en todos los cursos pasados. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Baja tasa de participación en algunas encuestas de satisfacción. 2. Sensación de excesiva carga de trabajo por parte de los estudiantes en algunas asignaturas, cuyas horas de clase han estado concentradas al final del cuatrimestre. 3. Dificultades de coordinación con algunos profesores (sobre todo externos), que además tienen una excesiva carga docente.

Titulación	Fortalezas	Debilidades
MU en Psicopedagogía (presencial)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alto nivel de cumplimiento de los compromisos expresados en la memoria de verificación de la titulación. 2. Riqueza de actividades complementarias (p. e.: jornadas, conferencias, talleres). 3. El alto número de alumnos que solicitan cursar el estudio. 4. Enseñanza activa y coordinada a través de grupos y proyectos de innovación docente. 5. Riqueza, variedad y valoración muy positiva de las Prácticas externas y alta interconexión de estas con las competencias desarrolladas en el conjunto de la propuesta del título. 6. Actitud permanente orientada a la mejora en el desarrollo de la titulación a través de la Comisión de Calidad. 7. Buena información pública del máster. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Encontramos que una de las grandes dificultades a la hora de poner en marcha el título es la coordinación entre docentes, es muy difícil encontrar horarios en los que todos los profesores, o una mayoría, puedan asistir a reuniones de coordinación. 2. Título profesionalizante que compite con nuevos títulos aprobados en distintas universidades, por lo que se está haciendo un gran esfuerzo en reforzar la calidad. 3. En caso de producirse otra situación de confinamiento, como en el curso 2019-2020, estar preparados para dar una respuesta de calidad a los estudiantes en la docencia online y garantizar una coordinación óptima entre docentes y estudiantes; y entre profesores. 4. Se detecta la necesidad de gestionar un sitio integral web para tramitar los TFM del Máster.
MU en Psicopedagogía (online)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alto nivel de cumplimiento de los compromisos expresados en la memoria de verificación de la titulación. 2. Riqueza de actividades complementarias (p. e.: jornadas, conferencias, talleres). 3. El alto número de alumnos que solicitan cursar el estudio. 4. Enseñanza activa y coordinada a través del coordinador de TFM, coordinador de prácticas, claustros... 5. Riqueza y variedad de las Prácticas externas y alta interconexión de estas con las competencias desarrolladas en el conjunto de la propuesta del título. 6. Actitud permanente orientada a la mejora en el desarrollo de la titulación a través de la Comisión de Calidad. 7. Profesorado con una intensa actividad investigadora y publicaciones sobre las temáticas del máster. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Es un título profesionalizante que compite con nuevos títulos aprobados en distintas universidades, por lo que se está haciendo un gran esfuerzo en reforzar la calidad. 2. La baja tasa de respuesta a las encuestas.

Titulación	Fortalezas	Debilidades
<p>MU en Química para la Sostenibilidad y Energía</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Amplia difusión en la web institucional y en la web propia. 2. El Máster dispone de una Comisión de Calidad que ha elaborado el Reglamento de la Comisión de Calidad del Máster, la Política y Objetivos de Calidad del Máster, así como el informe de seguimiento interno. 3. La tasa de rendimiento es del 100%. 4. Numerosa y cualificada plantilla de PDI de la UAH. Además, participan profesionales de la industria e investigadores de otros centros. 5. Muy buena valoración de las prácticas externas. 6. Posibilidad de realizar estancias en otros países para realizar el TFM. 6. Seguimiento individualizado del estudiantado por parte de la Dirección del Máster 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Algunas Guías Docentes muestran pequeñas desviaciones respecto a la información recogida en la Memoria de Verificación. 2. La información de los CVs de algunos profesores no está actualizada. 3. La composición de las Comisiones académica y de calidad ha de adecuarse a los requisitos incluidos en la nueva versión del Manual del Sistema de Garantía de Calidad (Consejo de Gobierno de 30 de octubre de 2021). 4. Escasa participación en las encuestas oficiales de satisfacción de los estudiantes, como es general en otros estudios.
<p>MU en Restauración de Ecosistemas</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Máster consolidado, con elevado prestigio nacional e internacional y diversos reconocimientos. 2. Sólo hay otro máster en Europa (U. de Cranfield, UK) con foco exclusivo en la restauración ecológica. 3. Buena visibilidad internacional, con presencia de estudiantes de varias nacionalidades en todas las ediciones. 4. Elevada demanda de alumnos, muy por encima de la oferta de plazas. 5. Elevada diversidad del perfil de ingreso de los estudiantes (ingenieros, biólogos, ambientólogos, geólogos, geógrafos, etc.). 8. Plantilla de PDI multi-disciplinar, motivada, con elevado nivel científico, buen índice de transferencia de soluciones de restauración ecológica a empresas y administraciones y múltiples contactos profesionales nacionales e internacionales. 9. Recursos materiales para la docencia suficientes. 10. Elevado número de conferenciantes profesionales invitados. 11. Existencia de un profesor como Coordinador de Estudiantes y de un profesor Coordinador de TFMs y PEx. 12. Buena formación de los estudiantes egresados. 13. Elevadas tasas de rendimiento y satisfacción. 14. Oferta de complementos formativos que refuerzan la formación científica y técnica del alumnado. 15. Buen nivel de inserción laboral en el sector ambiental (74%). 16. La información disponible sobre el Máster es pública y completa. 17. Está asociado a dos cursos cortos del Programa de Títulos Propios de 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Baja participación de PDI y estudiantes en las encuestas oficiales de satisfacción. 2. Complejidad en la coordinación de cuatro universidades porque todas pueden matricular estudiantes. 3. Excesiva carga de gestión de la Dirección/Coordinación del Máster, que debilita la actividad investigadora de los docentes que dirigen y coordinan el título y supone un despilfarro ya que se pagan tareas estrictamente administrativas con sueldos de catedrático y profesor titular. 4. No se ofreció la asignatura optativa "Restauración en zonas áridas". 5. El Plan de Estudios de 60 ECTS es escaso para la correcta implementación de las PEx, terminar un buen TFM en un curso y alcanzar el aprendizaje adecuado en algunas materias. 6. Un número de elevado de estudiantes tuvo dificultad para encontrar PEx y un TFM acorde con sus preferencias, en periodo COVID-19. Ello se debió a la menor oferta de PEx por parte de las distintas instituciones en el escenario COVID-19 y al importante impacto del incremento de estudiantes en las últimas promociones, en la carga docente del profesorado que tutoriza TFM y PEx. 7. Algunas PEx son gravosas para los alumnos ya que deben pagarse el alojamiento y la manutención y no están remuneradas. 8. Envejecimiento de la plantilla de profesores. 9. Las páginas web del Máster de las distintas universidades no enlazan los CV del profesorado. 10. La mayor parte de las aulas no están equipadas para la transmisión de clases en streaming.

Titulación	Fortalezas	Debilidades
	Posgrado de la UAH que ofrecen flexibilidad para obtener el Título de Máster.	

Titulación	Fortalezas	Debilidades
MU en Salud Visual y Optometría Avanzada	<ol style="list-style-type: none"> 1. El título se está desarrollando conforme a las previsiones establecidas en la Memoria Verificada. 2. Los procedimientos del sistema se encuentran actualizados y se constata que la gestión se realiza conforme a los mismos. Se dispone de datos que se emplean para tomar decisiones que ayuden a mejorar el título. 3. Los resultados, hasta la fecha, son positivos. 4. Los estudiantes muestran su satisfacción con las diversas características del título; destacan la calidad del profesorado, los contenidos están actualizados, así como el desarrollo de un gran número de casos clínicos 5. Ausencia total de abandonos. 6. Valoración muy positiva de los centros de prácticas externas y de los tutores que las imparten. Los talleres prácticos de realidad virtual han sido valorados muy favorablemente. 7. Aunque el programa tiene poco recorrido todavía, se advierte una evolución adecuada. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Escasa respuesta en las encuestas por parte del alumnado.
MU en Sanidad militar operativa	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alto rendimiento. 2. Ausencia total de abandonos. 3. 100% de inserción laboral. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ajustar currículum de profesores. 2. Alta tasa de rotación de profesores. 3. Personal de apoyo.
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	<ol style="list-style-type: none"> 1. Buena acogida del máster con una ocupación total de las plazas casi todos los años y un volumen de preinscripciones todos los años dos veces y media mayor que las plazas ofertadas. 2. - Excelentes resultados de tasas de rendimiento y de satisfacción de profesores, estudiantes y tutores de prácticas externas 3. Buena cobertura de prácticas externas, colaborando hasta 20 empresas. 4. Alta inserción laboral. 5. El resultado de la acreditación del máster en 2018 reflejó la buena marcha del programa y sus fortalezas, siendo 5 criterios valorados con B, 1 con A y tan sólo 1 con C. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. El control sobre la adecuada formación básica de acceso a los alumnos sigue todavía siendo poco efectivo, comprobando que, aunque se proporciona acceso a un proceso de autoevaluación y material para mejorar los aspectos más débiles en su formación antes de acceder al máster, el resultado no es el esperado, siendo deficitaria la formación en algunas materias. 2. Baja participación en la encuesta de satisfacción, especialmente entre los alumnos y los tutores externos de prácticas. 3. Sería deseable aumentar el número de puestos de prácticas en el extranjero, aunque los alumnos se muestran habitualmente reticentes a salir debido al esfuerzo económico "extra" que tienen que realizar.