



**Universidad
de Alcalá**

VICERRECTORADO
DE GESTIÓN DE CALIDAD

INFORME GLOBAL DE SEGUIMIENTO INTERNO DE LOS CENTROS

**GRADOS, MÁSTERES UNIVERSITARIOS
HABILITANTES y CENTROS ADSCRITOS**

2025



	Fechas	Órgano
Elaboración	17/12/2025	Vicerrectorado de Gestión de la Calidad
Aprobación	05/02/2026	Comisión de Calidad de la UAH

ÍNDICE

1. ANTECEDENTES	4
2. INTRODUCCIÓN	4
3. INDICADORES DEL SIGC GENERALES DE LA UNIVERSIDAD	7
4. ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER UNIVERSITARIO HABILITANTE.....	8
CRITERIO 1: GESTIÓN DEL TÍTULO	9
CRITERIO 2: INFORMACIÓN PÚBLICA	12
CRITERIO 3: SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD	12
5. ANÁLISIS DE LOS RECURSOS	13
CRITERIO 4: RECURSOS HUMANOS, MATERIALES Y SERVICIOS DE APOYO	13
6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y MEJORA CONTINUA.....	20
CRITERIO 5: INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN	20
7. RESUMEN DE LAS VALORACIONES GLOBALES POR CRITERIOS	26
8. FORTALEZAS Y DEBILIDADES	27
9. CONCLUSIONES	28
10. ACCIONES DE MEJORA DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO	29
11. ANEXO I. ESTADÍSTICAS GENERALES DE NUEVO INGRESO Y MATRÍCULA	33
12. ANEXO II. PDI: FORMACIÓN E INNOVACIÓN	37
13. ANEXO III. TASAS	40
14. ANEXO IV. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN	44
15. ANEXO VI. FORTALEZAS Y DEBILIDADES POR CENTRO	49



1. ANTECEDENTES

El RD 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad, supone un avance en el fortalecimiento de la autonomía universitaria para diseñar su propia oferta formativa, y un incremento de la responsabilidad de la Universidad en el diseño de los procesos internos de aseguramiento de la calidad de sus titulaciones.

En este marco, el Seguimiento Interno de las titulaciones impartidas en cada uno de sus centros continúa siendo el proceso a través del cual, con una periodicidad anual, las universidades obtienen una radiografía de cómo se está realizando el proceso de implantación y desarrollo de un título. Permite a la universidad adelantarse al Seguimiento Ordinario por parte de la Fundación para el Conocimiento madri+d, realizando un diagnóstico de sus fortalezas, evidenciando las buenas prácticas y detectando áreas de mejora.

2. INTRODUCCIÓN

El informe global del proceso de seguimiento interno de los títulos de cada uno de los centros de la Universidad de Alcalá que se presenta a continuación pretende, en un ejercicio de transparencia, informar a la comunidad universitaria y a la sociedad en general del estado de la implantación de sus títulos oficiales.

Es un proceso de evaluación consciente orientado a la mejora de las tres dimensiones que comprenden los títulos universitarios: la gestión del título, los recursos con los que se cuenta para su implantación y desarrollo, y los resultados de la titulación por curso académico. En ese sentido, los y las responsables de los títulos analizan los siguientes criterios:

- Criterio 1. Gestión del título
- Criterio 2. Información pública
- Criterio 3. Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC)
- Criterio 4. Recursos humanos y materiales del título
- Criterio 5. Indicadores de rendimiento y satisfacción

En cada criterio se plantean diferentes cuestiones con diferentes tipos de respuesta:

- Las cuestiones tienen respuesta binaria “Sí/No”, excepto en el criterio 5, donde son A “Resultado excelente”, B “Buen resultado”, C “Resultado mejorable” y D “Resultado desfavorable”.
- La valoración global del criterio donde A “Se cumple con excelencia”; B “Se cumple” C “Existen aspectos que se pueden mejorar” y D “No se cumple y se debe mejorar”.

Adicionalmente, realizan un análisis de las fortalezas y debilidades del título, así como del grado de cumplimiento de las recomendaciones de los informes finales de los procesos de Verificación, Modificación, Seguimiento y/o Renovación de la Acreditación de los títulos y, en función de todo esto, realizan un plan de mejoras.

Durante el proceso, la Unidad Técnica de Calidad apoya a los/as responsables académicos/as respondiendo a sus dudas y asesorándoles con el fin de que el análisis sea útil para la mejora continua del título. Este documento es el resumen global de las versiones finales de estos informes



y pretende ser de utilidad para la toma de decisiones de las personas implicadas en los procesos de calidad de los centros.

En esta convocatoria, el proceso de Seguimiento Interno afecta a los centros propios y adscritos de la Universidad de Alcalá, abarcando 41 títulos de Grado, 6 de los cuales se imparten en dos centros, 6 Dobles Grados, 6 Másteres Universitarios habilitantes, uno de ellos se imparte en dos centros y 1 Máster Universitario no habilitante perteneciente a un centro adscrito.

Todas las titulaciones de Grado y Máster habilitante que se imparten en los centros propios de la UAH y todas las titulaciones de centros adscritos, se han sometido a este proceso de reflexión interna, estableciendo acciones que van a permitir la mejora continua de la calidad de la docencia en la UAH.

Han quedado excluidos los títulos interuniversitarios que no coordina la Universidad de Alcalá y las titulaciones que durante el presente curso han realizado la Renovación de la Acreditación.

En la siguiente tabla se muestran las titulaciones de Grado, Doble Grado y Máster Universitario habilitante y titulaciones pertenecientes a centros adscritos, que han participado en esta convocatoria referida al **curso 2023-24** y que han realizado su correspondiente plan de mejoras. En todo caso, con el fin de realizar un análisis del desarrollo de las titulaciones lo más completo posible, siempre que se disponga de datos para todas las cuestiones analizadas, se incluirá información de los títulos que ese curso académico, circunstancialmente, no han realizado el Informe de Seguimiento Interno anual.

CENTRO	TITULACIÓN
Escuela de Arquitectura	Grado en Arquitectura Técnica y Edificación
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo
	MU en Arquitectura
Escuela Politécnica Superior	Doble Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones y Electrónica y Automática Industrial
	Doble Grado en Ingeniería Informática y Administración y Dirección de Empresas
	Grado en Ingeniería de Computadores
	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones
	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Información
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación
	Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales
	Grado en Ingeniería Informática
	Grado en Ingeniería Telemática
	MU en Ingeniería de Telecomunicación
	MU en Ingeniería Industrial
Facultad de Ciencias	Grado en Biología
	Grado en Biología Sanitaria
	Grado en Ciencias Ambientales

CENTRO	TITULACIÓN
	Grado en Criminalística: Ciencias y Tecnologías Forenses
	Grado en Física e Instrumentación Espacial
	Grado en Química
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas
	Grado en Administración y Dirección de Empresas
	Grado en Administración y Dirección de Empresas. Guadalajara
	Grado en Economía
	Grado en Economía y Negocios Internacionales
	Grado en Finanzas
	Grado en Turismo
Facultad de Derecho	Grado en Derecho
	MU en Acceso a la Abogacía y la Procura
Facultad de Educación	Doble Grado en Magisterio de Educación Infantil y Magisterio de Educación Primaria
	Grado en Magisterio de Educación Infantil
	Grado en Magisterio de Educación Primaria
	MU en Formación Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas
Facultad de Farmacia	Grado en Farmacia
Facultad de Filosofía y Letras	Doble Grado en Humanidades y Magisterio en Educación Primaria
	Grado en Comunicación Audiovisual
	Grado en Estudios Hispánicos
	Grado en Estudios Ingleses
	Grado en Historia
	Grado en Humanidades
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción. Guadalajara
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte
	Grado en Enfermería
	Grado en Enfermería. Guadalajara
	Grado en Fisioterapia
Centro Universitario Cardenal Cisneros	Grado en Medicina
	Grado en Educación Social
	Grado en Magisterio de Educación Infantil
	Grado en Magisterio de Educación Primaria
	Grado en Psicología
	MU en Psicología General Sanitaria
Centro Universitario de la Defensa	MU en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos
	Grado en Medicina
	MU en Formación Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas
	Grado en Logopedia (en extinción)



CENTRO	TITULACIÓN
Centro de Educación Superior CUNIMAD	Grado en Nutrición Humana y Dietética (en extinción)
	Grado en Óptica y Optometría (en extinción)

3. INDICADORES DEL SIGC GENERALES DE LA UNIVERSIDAD

En el SIGC de los centros de la UAH se contemplan indicadores generales que sólo se contemplan a nivel universidad.

TIPO DE PROCESO	PROCESOS	CÓD. INDICADOR	INDICADOR	2023-24
PROCESOS ESTRATÉGICOS	Estrategia y política universitaria	IPE_02	Verificaciones óptimas. (Nº de verificaciones aprobadas sin seguimiento especial / Total de verificaciones presentadas) × 100	0,00%
		IPE_03	Modificaciones óptimas. (Nº de modificaciones aprobadas sin recomendaciones(requerimientos) / Total de modificaciones presentadas) × 100	100,00%
		IPE_04	Tasa de Acreditación Institucional. (Nº de Centros acreditados institucionalmente / total de centros) × 100	5,56%
		IPE_05	Tasa de Certificación SISCAL. (Nº de Centros con SIGC certificado / total de centros) × 100	5,56%
		IPE_06	Tasa de renovación de la Acreditación Institucional. (Nº de centros con Acreditación Institucional (mantienen la acreditación) / Total de centros certificados alguna vez) × 100	NP
		IPE_07	Tasa de renovación de la Certificación SISCAL. (Nº de centros con certificación continua (mantienen la certificación) / Total de centros certificados alguna vez) × 100	NP
	Revisión y mejora continua	IPE_09	Porcentaje de titulaciones con seguimiento interno. (Nº de titulaciones con SI / total de titulaciones que deben realizarlos) × 100	100%
		IPE_10	Renovaciones de acreditación óptimas. (Nº de titulaciones acreditadas sin condiciones (sin SE) / Total de titulaciones evaluadas) × 100	95,45%
		IPE_12	Porcentaje de centros con informe final de auditoría favorable. (Nº de centros con informe final de auditoría favorable / total de centros que realizan auditoría) × 100	NP

TIPO DE PROCESO	PROCESOS	CÓD. INDICADOR	INDICADOR	2023-24
		IPE_13	Porcentaje de Centros que realizan seguimiento interno sobre el total de centros que deben realizarlos. (Nº de centros con SI / total de centros que deben realizarlos) x 100	100,00%
PROCESOS DE APOYO	Gestión del personal docente e investigador	IPA_02	Ratio estudiante/PDI. (Nº de estudiantes matriculados en títulos oficiales de grado / PDI total UAH)	9,12
		IPA_03	Grado de satisfacción con las acciones formativas recibidas	8,72
		IPA_04	Nº cursos ofertados	60
		IPA_05	Porcentaje de docentes que participan en el programa de formación. (Asistentes PDI / asistentes total) x 100	85,93%
		IPA_06	Tasa de evaluación DOCENTIA. (PDI evaluado/ PDI evaluable ¹) x 100	13,53%
	Gestión de los recursos materiales, servicios y personal de apoyo	IPA_07	Ratio estudiante/PTGAS. (Nº de estudiantes matriculados en grados oficiales / PTGAS total UAH)	20,55
	Documentación y estadísticas	IPA_11	Nº de revisiones del MSIGC y de los Procedimientos	1

Los indicadores analizados muestran un sistema de calidad universitaria en evolución, con avances significativos y varios retos aún por abordar. En el ámbito estratégico, la universidad presenta un elevado porcentaje de modificaciones de títulos aprobadas sin requerimientos (100%), La tasa de acreditación institucional y de certificación SISCAL, ambas del 5,56%, reflejan un nivel todavía incipiente de implantación de estándares de calidad a nivel de centros, aunque es necesario señalar que durante el curso 2024-25 se han acreditado institucionalmente otros 4 centros y en el 2025-26 otros 2, por lo que ese indicador aumentará significativamente. En revisión y mejora continua destacan resultados muy positivos, como el 95,45% de renovaciones de acreditación sin condiciones y el 100% de centros que realizan seguimiento interno, lo que confirma una cultura de mejora consolidada. En los procesos de apoyo, el alto porcentaje de participación docente en formación (85,93%) y la satisfactoria valoración de estas acciones (8,72 sobre 10) demuestran un fuerte compromiso del personal con el desarrollo profesional. Finalmente, las ratios de estudiantes por PDI (9,12) y por PTGAS (20,55) muestran una dotación de recursos humanos equilibrada, mientras que el seguimiento documental, con una revisión anual del sistema, confirma la continuidad del ciclo de calidad.

4. ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE LOS TÍTULOS DE GRADO Y MÁSTER UNIVERSITARIO HABILITANTE

En este capítulo nos centraremos, principalmente, en cómo se ha gestionado la oferta formativa y en la adecuación del desarrollo de la enseñanza al diseño inicial de los programas formativos

¹ Se entiende por PDI evaluable la cantidad de PDI con enseñanza vigente, descontando aquellos que con evaluación vigente “excelente” y “muy favorable” en dicho año.

(criterio 1); en la revisión, actualización y accesibilidad de la información pública del título (criterio 2); y en los mecanismos que aseguran el buen desarrollo de la docencia y su mejora continua (criterio 3).

CRITERIO 1: GESTIÓN DEL TÍTULO

Las estadísticas relacionadas con el acceso de estudiantes de nuevo ingreso a una titulación (ver [anexo I](#)) constituyen unos de los datos más importantes que deben analizarse en los centros, ya que se trata del principal indicador de la aceptación y el interés que despiertan sus titulaciones en la sociedad.

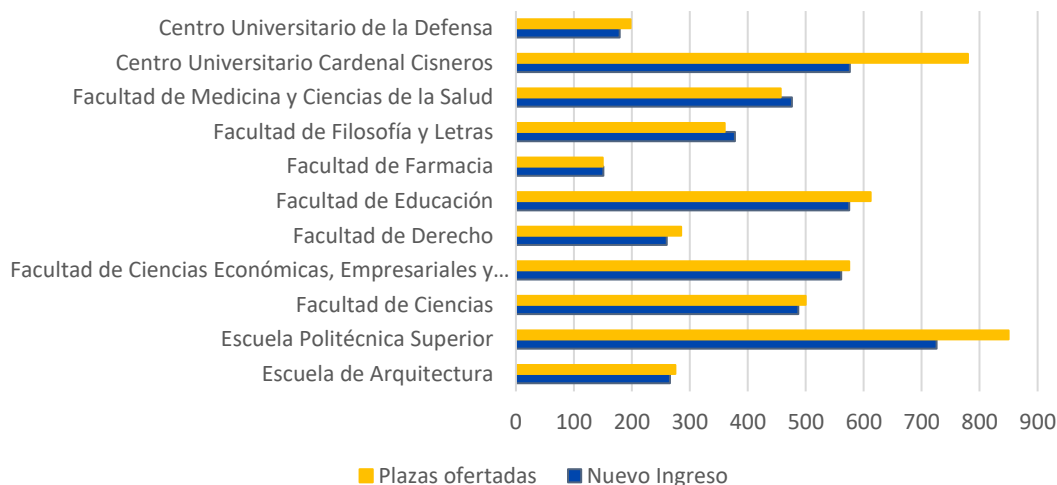
Presentamos, en primer lugar, un estudio de la demanda de los grados y másteres habilitantes de los centros propios de la UAH y de todas las titulaciones de los centros adscritos, tomando en consideración la tasa de cobertura.

La tasa de cobertura global de los centros, tanto propios como adscritos, es buena y se sitúa en 91,93% casi tres puntos por encima de la del curso anterior (88,75%). Para el cálculo de la tasa de cobertura se han tenido en cuenta todas las titulaciones que dependen de los centros (grados y másteres habilitantes en centros propios y todas las titulaciones pertenecientes a centros adscritos).

Se mantiene, e incluso aumenta, el interés de los y las estudiantes por las titulaciones de la UAH.

CENTROS	Tasa de cobertura	Nuevo Ingreso	Plazas ofertadas
Escuela de Arquitectura	96,73%	266	275
Escuela Politécnica Superior	85,41%	726	850
Facultad de Ciencias	97,40%	487	500
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	97,57%	561	575
Facultad de Derecho	91,23%	260	285
Facultad de Educación	93,95%	575	612
Facultad de Farmacia	100,67%	151	150
Facultad de Filosofía y Letras	105,00%	378	360
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	104,16%	476	457
Centro Universitario Cardenal Cisneros	73,85%	576	780
Centro Universitario de la Defensa	90,40%	179	198
TOTAL	91,93%	4635	275

Plazas ofertadas y nuevo ingreso 2023-24



En la siguiente tabla podemos ver que hay una diferencia de 27 puntos porcentuales entre la tasa de cobertura de las titulaciones de grado y la tasa de los másteres universitarios habilitantes.

	Tasa de cobertura	Plazas ofertadas	Nuevo Ingreso
Grados	97,07%	4057	3938
Másteres Universitarios Habilitantes	70,37%	837	589
Másteres Universitarios de Centros Adscritos	53,85%	195	105

El 66,13% de las titulaciones cuenta con una tasa de cobertura superior al 90% y sólo en el caso de un 6,45% de las titulaciones, la tasa baja del 50%, según se puede comprobar en la siguiente tabla:

Tasa de ocupación	Número de titulaciones	%	Tasa Promedio
inferior al 50%	4	6,45%	30,91%
50-89%	17	27,42%	76,22%
Superior al 90	41	66,13%	108,13%

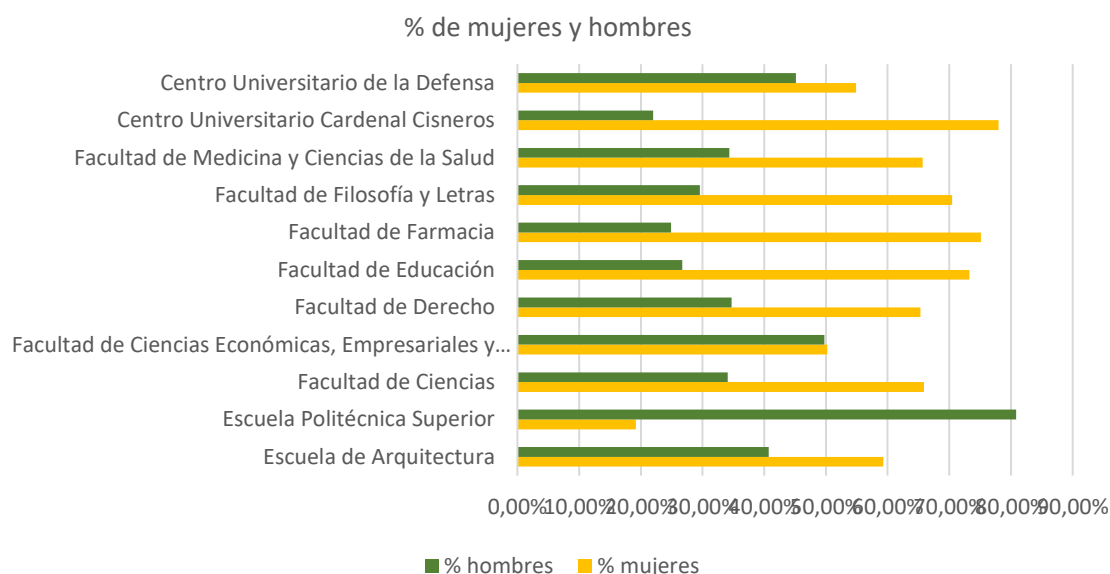
En lo que respecta a la tasa de cobertura por titulaciones, solo 4 titulaciones (3 de ellas son másteres universitarios habilitantes) no cubren el 50% de las plazas ofertadas y 17 presentan una tasa promedio de cobertura del 76,22%. Por su parte, más del 66% de las titulaciones presentan una tasa de cobertura superior al 90%.

La mayoría de las titulaciones tienen una tasa de cobertura superior al 90%. En el caso de los MU habilitantes la tasa de cobertura ronda el 70%.

Los datos de la **matrícula total de las titulaciones adscritas a los centros** revelan que no hay cambios significativos en las características de nuestros/as estudiantes en cuanto a la relación

entre los sexos, las mujeres continúan siendo más del 50%, concretamente el 58,02% del estudiantado de los centros, presentando la tasas más elevadas en centros que ofertan titulaciones de Farmacia y Educación y las más bajas (19,18%) en centros con titulaciones de ingenierías; la proporción de estudiantes con diversidad funcional se mantiene estable en cerca de un 1%; y el porcentaje de estudiantes con beca del Ministerio de Educación continua una progresión descendiente, pasando del 29,09% y el 26,85% de cursos anteriores, al 25,20% en el curso 2023-24.

CENTROS	matriculados totales	% mujeres	% hombres	% estudiantes con beca	% estudiantes con diversidad funcional	% extranjeros
Escuela de Arquitectura	275	59,28%	40,72%	18,88%	0,55%	5,16%
Escuela Politécnica Superior	850	19,18%	80,82%	17,69%	0,45%	5,12%
Facultad de Ciencias	500	65,91%	34,09%	30,78%	1,16%	3,78%
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	575	50,24%	49,76%	23,78%	0,38%	8,63%
Facultad de Derecho	285	65,30%	34,70%	24,76%	1,08%	8,86%
Facultad de Educación	612	73,26%	26,74%	37,32%	0,75%	2,13%
Facultad de Farmacia	150	75,10%	24,90%	24,77%	0,53%	5,99%
Facultad de Filosofía y Letras	360	70,44%	29,56%	31,74%	1,86%	5,90%
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	457	65,66%	34,34%	26,74%	2,07%	3,32%
Centro Universitario Cardenal Cisneros	780	78,00%	22,00%	23,80%	0,84%	2,02%
Centro Universitario de la Defensa	198	54,87%	45,13%	9,40%	0,67%	0,00%
TOTAL	5042	58,02%	41,98%	25,20%	0,96%	4,71%



Por su parte, en el análisis de la planificación y gestión de los planes de estudio, en los centros se deben analizarse las siguientes cuestiones y su adecuación a la memoria verificada:

- Estructura del plan de estudios y adecuación de las guías docentes
- Coordinación docente horizontal y vertical, que permite asegurar la adquisición de resultados de aprendizaje
- Aplicación de la normativa académica
- Reconocimiento de créditos
- Comisión de Docencia
- Complementos formativos, si procede

La planificación y gestión de los planes de estudio de las titulaciones de grado y máster habilitante y titulaciones de centros adscritos se llevó a cabo conforme a lo establecido en la Memoria de Verificación.

Centrándonos en los resultados de la valoración global de este criterio (véase Punto 7), el 93,44% tiene una valoración mayoritaria de B y un 6,56% valoran el criterio con una A.

CRITERIO 2: INFORMACIÓN PÚBLICA

Este criterio está enfocado en el examen de la información pública de las titulaciones de cada centro, asegurando su accesibilidad, adecuación, coherencia y actualización, y comprobando que la información publicada se corresponde con la realidad y con la memoria verificada de cada título. Esta revisión, que al menos debe realizarse anualmente, permite ofrecer una información veraz a la sociedad y facilita la rendición de cuentas.

Todos los centros de la UAH ofrecen información suficiente, coherente y actualizada de sus títulos.

En general, la percepción es que la información que se ofrece a los distintos grupos de interés es suficiente, realista y coherente. De hecho, el 85,25% de las titulaciones de grado y máster universitario habilitante valoran este criterio con una B y un 14,75% considera que el criterio merece una valoración de A (véase Punto 7).

CRITERIO 3: SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD

El criterio 3 está destinado a la revisión y el análisis del **Sistema Interno de Garantía de Calidad** a través de la comprobación del adecuado funcionamiento de la comisión de calidad del centro, de los mecanismos para la obtención de información (datos, indicadores y evidencias), de la coordinación interdepartamental e interuniversitaria y, por último, de la implementación y seguimiento anual de los planes de mejora derivados de las debilidades detectadas.

Podemos destacar que la valoración de este criterio es bastante buena, con porcentajes de excelencia elevados; más de un 40% de las titulaciones valoran este criterio con una A, convirtiéndose en el criterio mejor valorado. Los diferentes grupos de interés van adquiriendo más conciencia sobre la necesidad de estos procesos de aseguramiento de la calidad, lo que redundará en un mejor análisis, más crítico y concienzudo, del desarrollo de las titulaciones.

El análisis anual de los centros y sus titulaciones tiene un impacto positivo en la implantación progresiva de una cultura de calidad institucional.

Todos las titulaciones que cumplen las condiciones para ello han realizado el seguimiento interno del título, y sus responsables académicos han constatado la disponibilidad de los indicadores y evidencias generados por el

propio SIGC para analizar la implantación y desarrollo del título; a excepción de los relativos a la satisfacción del estudiantado y de los tutores de empresas con las prácticas académicas externas, que sufren cierto retraso y no se puede hacer un seguimiento puntual de su evolución.

5. ANÁLISIS DE LOS RECURSOS

En este apartado no sólo se analiza si el número de profesores y profesoras es adecuado para el desarrollo de las titulaciones, sino, también, si su cualificación académica e investigadora y su formación permiten cubrir las necesidades de las mismas. Para ello se analiza la estructura del PDI asociado a cada titulación, los cursos de formación que han realizado, los proyectos y grupos de innovación en los que participan (ver [anexo II](#)) y el resultado del Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado (PEAD_DOCENTIA)

Las tutorías personalizadas, los recursos materiales, las infraestructuras, los programas de movilidad y las prácticas académicas externas son otros aspectos que se deben analizar en este punto.

CRITERIO 4: RECURSOS HUMANOS, MATERIALES Y SERVICIOS DE APOYO

El profesorado, su estructura y su calidad, es otro de los aspectos clave que debe ser valorado a la hora de determinar la calidad de las titulaciones impartidas en los centros, por ello, desde la Unidad Técnica de Calidad, con los datos suministrados por el Servicio de Personal Docente e Investigador, proporcionamos a los/as responsables una tabla resumen con diversos datos del profesorado que ha impartido clase en el curso analizado.

A continuación, se presenta una tabla general del profesorado de la UAH durante el curso 2023-24:

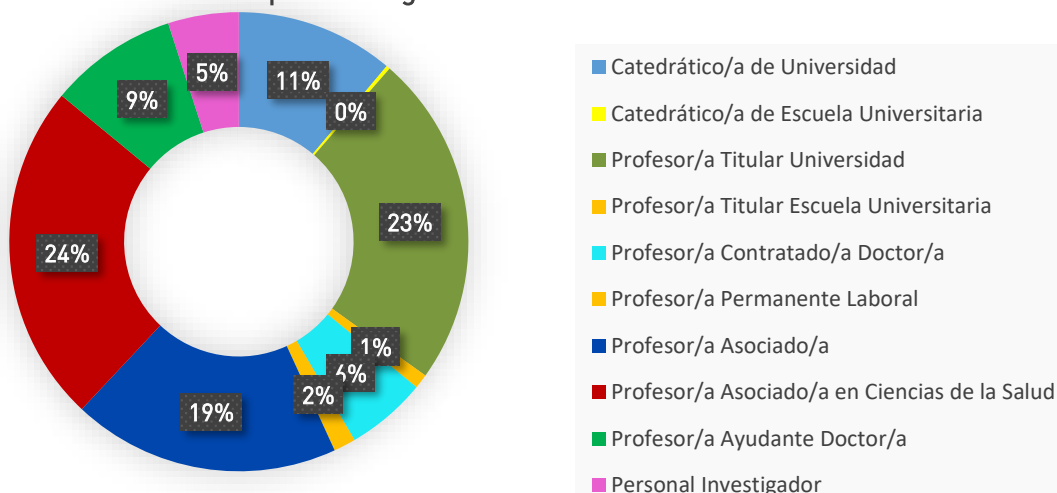
Categoría	Nº PDI	%	% de doctores/as
Catedrático/a de Universidad	208	10,90%	100,00%
Catedrático/a de Escuela Universitaria	5	0,26%	100,00%
Profesor/a Titular Universidad	439	23,01%	100,00%
Profesor/a Titular Escuela Universitaria	19	1,00%	15,79%
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	106	5,56%	100,00%
Profesor/a Permanente Laboral	29	1,52%	100,00%
Profesor/a Asociado/a	352	18,45%	30,68%
Profesor/a Asociado/a en Ciencias de la Salud	448	23,48%	87,95%
Profesor/a Ayudante Doctor/a	169	8,86%	100,00%
Profesor/a Colaborador/a	7	0,37%	14,29%
Personal Investigador	93	4,87%	31,18%
Profesor/a Emérito	17	0,89%	100,00%
Profesor/a Visitante	10	0,52%	80,00%
Ayuda Postdoctoral	6	0,31%	100,00%
Total	1908	100,00%	81,18%

Como se puede ver en la tabla anterior, más del 80% del profesorado de la UAH es doctor; además, más del 30% de las titulaciones tiene un porcentaje de doctores/as superior al 85% y sólo un 10,91% tiene porcentajes inferiores al 60%, y son, sobre todo, titulaciones del área sanitaria con participación de profesionales de la salud que ocupan plazas de profesorado asociado en ciencias de la salud. (ver [anexo II](#)):

La calidad y experiencia docente del profesorado es uno de los aspectos más destacados por los y las responsables de las titulaciones de grado y MU habilitante.

Porcentaje de doctores/as	%
Titulaciones con más del 85% de doctores/as	30,91%
Titulaciones con entre el 60 y el 85 % de doctores/as	58,18%
Titulaciones con menos del 60% de doctores/as	10,91%

Principales categorías académicas PDI



Con respecto a la participación del Personal Docente e Investigador en **actividades de formación e innovación docente**, observamos un elevado interés del PDI de nuestra universidad en mejorar la calidad de su docencia. En el 80% de las titulaciones adscritas a los centros, la participación del profesorado en cursos de formación es superior al 40% (ver [anexo II](#)). En cuanto a los grupos de innovación, el 47,27% de las titulaciones tienen porcentajes de participación superiores al 20%. Asimismo, el porcentaje de titulaciones en las que más del 20% de su profesorado participa en proyectos de innovación es del 69,09%.

En el **Programa de Formación del Profesorado**, además del “curso de formación docente inicial” ofertado a los Profesores Ayudantes Doctores en su primer año de contrato, atendiendo a lo indicado en el artículo 78b de Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario, la Universidad oferta una amplia variedad de cursos destinados al global del Personal Docente e Investigador, con el objetivo de mantener al profesorado actualizado en diferentes aspectos de la práctica docente y de ir implementando el marco de desarrollo profesional docente que exigen las agencias evaluadoras:

Se ofertaron 119 cursos de formación, con una tasa de cobertura media del 64,07% y satisfacción de 8,90/10.

Curso	Ediciones	Asistentes	Plazas (total)	Tasa cobertura
Ablanda, tranquiliza, permite. Inteligencia emocional plena para la gestión de emociones difíciles	1	11	18	61,11%
Accesibilidad digital básica con Excel 2016	1	21	30	70,00%
Accesibilidad digital básica con PowerPoint 2016	1	17	30	56,67%
Accesibilidad digital básica con Word 2016	2	27	60	45,00%
Accesibilidad digital básica en Blackboard y Outlook	1	24	30	80,00%
Accesibilidad digital básica en PDF con Adobe Acrobat Pro	2	35	60	58,33%
Apertura, pausa y ZOOMING-IN. Workshop creativo reflexivo de crecimiento personal y profesional	1	12	18	66,67%
Aplicación del aprendizaje cooperativo en el aula universitaria	2	20	36	55,56%
Aplicación en el aula del Aprendizaje Basado en Problemas	1	17	20	85,00%
Aprendizaje cooperativo en el aula universitaria: beneficios académico-sociales para docentes y discentes	2	20	100	20,00%
Assessing Subjects in English: From Theory into Practice	1	2	25	8,00%
Atención al estudiantado con necesidades específicas de apoyo educativo. Características generales que influyen en su proceso de aprendizaje/evaluación según su diversidad funcional e implementación de las adaptaciones en la docencia por parte del profesorado	5	142	250	56,80%
Autoliderazgo en docencia	2	19	30	63,33%
Burn out!! /¡¡ Quemados!! Atención plena, compasión, inteligencia emocional, y coaching para su prevención y afrontamiento	1	14	18	77,78%
Como utilizar el lenguaje inclusivo sin sentirse un impostor(a)	2	42	60	70,00%
Competencia Digital Docente en el Aula del Futuro	1	15	20	75,00%
Comunicar en el aula: cómo mejorar nuestra expresión oral y lenguaje corporal.	1	17	20	85,00%
Crear y gestionar vídeos con Kaltura y Clipchamp. Hacer fácil lo difícil en el diseño de recursos multimedia para la docencia	1	10	15	66,67%
Curriculum design for Content and Language Integrated Learning in the higher education context	1	4	25	16,00%
Curso de Formación Docente Inicial (Extinguido)	1	24		
Dale la vuelta a tu clase	1	15	30	50,00%
De víctima a protagonista. Mindfulness e inteligencia emocional para la reducción del estrés	2	19	32	59,38%
Dime como evalúas y te diré como enseñas: implicación del estudiantado en la evaluación formativa	2	32	100	32,00%
Diversidad por orientación sexual e identidad de género e inclusión en el ámbito universitario	1	28	40	70,00%
Docencia en inglés: Why should I? How should I?	1	3	25	12,00%
El aula inteligente: Inteligencia Artificial para Docentes e Investigadores	4	77	100	77,00%
Entorno personal de aprendizaje digital: Canva y otros recursos digitales para el aula (nivel básico)	1	12	20	60,00%
Escritura académica en inglés	2	39		



Curso	Ediciones	Asistentes	Plazas (total)	Tasa cobertura
Estudiantado con necesidades específicas de apoyo educativo (II): Fundamentación de las adaptaciones en los procesos de aprendizaje y evaluación y cómo implementarlas	4	117	200	58,50%
Estudiantado con necesidades específicas de apoyo educativo: Apoyo en el aprendizaje y evaluación por parte del PDI	1	24	30	80,00%
Explorando nuestra Identidad Docente y nuestras Concepciones Implícitas sobre Aprendizaje y Enseñanza	2	17	40	42,50%
First steps to Content and Language Integrated Learning practice at university level: basic notions and success elements	1	4	25	16,00%
Generando y gestionando relaciones en contexto de aprendizaje	1	13	20	65,00%
Gestión del tiempo	1	9	15	60,00%
Gestión positiva de conflictos en equipos docentes	1	10	15	66,67%
Impacto y uso de ChatGPT en el ámbito educativo	6	211	240	87,92%
Implementando la evaluación formativa a partir de la propia práctica	3	52	90	57,78%
Inteligencia Artificial en Educación: Retos y Oportunidades	2	62	80	77,50%
Introducción a las Humanidades Digitales	1	14	30	46,67%
Introducción al Podcast: Objetivos y Herramientas de Creación	1	15	20	75,00%
La creatividad en el aula universitaria: sugerencias didácticas para una enseñanza más dinámica	1	33	40	82,50%
La evaluación de los aprendizajes	2	32	60	53,33%
La evaluación educativa en el mundo de la inteligencia artificial	1	22	30	73,33%
La inteligencia artificial al servicio del docente e investigador universitario	2	48	70	68,57%
La Inteligencia Artificial como asistente para la docencia eficiente: estrategias para perder el miedo y no el respeto	2	74	80	92,50%
Liderazgo en la gestión de equipos docentes	1	12	18	66,67%
Metodologías activas para docentes universitarios	1	9	25	36,00%
Migración hacia el entorno de trabajo ULTRA para Aula Virtual	6	267	300	89,00%
Organización de grupos de trabajo según la dominancia cerebral del alumnado	1	10	30	33,33%
Recursos para la mejora de la docencia virtual y del impacto ambiental de la tecnología digital	3	59	68	86,76%
Reflecting on the role and functions of the English language as a medium of education	1	4	25	16,00%
Speak, Engage, and Excel: Academic English for International Conference Communication	1	22	30	73,33%
Taller básico para facilitar la incorporación de la perspectiva de género en la docencia universitaria	2	20	70	28,57%
Taller de Visualización de Datos en Microsoft Power BI (Nivel 1)	1	15	20	75,00%
Taller de Visualización de Datos en Microsoft Power BI (Nivel 2)	1	14	15	93,33%
Teaching Course Contents in English: Key Principles and Lessons from Experience	1	9	25	36,00%



Curso	Ediciones	Asistentes	Plazas (total)	Tasa cobertura
Técnicas e instrumentos de evaluación del y para el aprendizaje	1	13	20	65,00%
Toma de decisiones y creatividad en el ámbito docente	1	12	18	66,67%
Traspasar la pantalla: Comunicar con impacto en entornos virtuales docentes	1	12	18	66,67%
Wooclap para dinamizar la enseñanza y potenciar el aprendizaje	3	44	60	73,33%
TOTAL	101	1997	3039	65,71%

La satisfacción media con estos cursos de formación es de 8,90 sobre 10, con una tasa de respuesta del 60,07%.

Además de los cursos de formación, el Personal Docente e Investigador participa en diferentes **grupos y proyectos de innovación docente** con la intención de contribuir a implementar experiencias innovadoras en las prácticas docentes.

En el siguiente cuadro se puede apreciar para el curso 2023-24 un importante aumento en los grupos de innovación y en el profesorado participante, mientras que la participación en proyectos de investigación se ha reducido con respecto al curso anterior.

Importante aumento tanto en el número de grupos de innovación, como en el número de docentes participante en dichos grupos.

	Curso 2021-22		Curso 2022-23		Curso 2023-24	
	Nº proyectos/ grupos	Nº PDI	Nº proyectos/ grupos	Nº PDI	Nº proyectos/ grupos	Nº PDI
Proyectos de Innovación	73	366	104	536	75	388
Grupos de Innovación	20	154	20	157	37	277

Para evaluar la actividad docente del profesorado, la Universidad cuenta con el desarrollo del **programa DOCENTIA**, cuyo modelo en la UAH está certificado por la Fundación para el conocimiento madri+d. La participación en el programa está vinculada a la solicitud del quinquenio. A continuación, se muestran las [tasas de vigencia² y evaluación](#) de dicho programa para el curso 2023-24 por centros:

Centro	Tasa de vigencia	Tasa de evaluación
Escuela de Arquitectura	51,11%	18,33%
Escuela Politécnica Superior	64,55%	26,67%
Facultad de Ciencias	61,88%	18,72%
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	47,22%	14,48%
Facultad de Derecho	55,42%	13,64%
Facultad de Educación	54,93%	23,77%

² [PDI con evaluación vigente/PDI con enseñanza vigente]*100

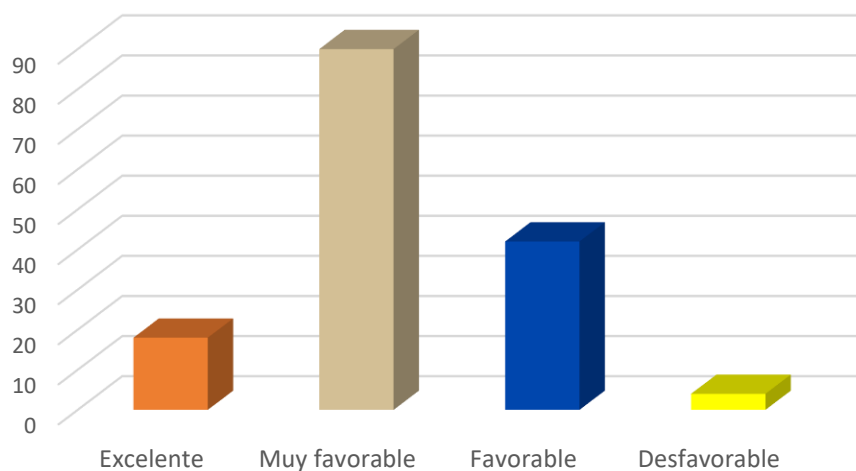


Centro	Tasa de vigencia	Tasa de evaluación
Facultad de Farmacia	53,33%	19,05%
Facultad de Filosofía y Letras	57,80%	22,66%
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	27,06%	6,01%
Centro Universitario de la Defensa	25,81%	6,75%
TOTAL	46,71%	13,73%

Resultados globales de la evaluación del profesorado mediante el programa DOCENTIA:

Evaluación	PDI con evaluación vigente	% PDI evaluado	PDI evaluado 2023-24
Excelente	131	11,61%	18
Muy favorable	396	58,06%	90
Favorable	212	27,10%	42
Desfavorable	19	2,58%	4

Valoraciones DOCENTIA 2023-24



En otro orden de cosas, en este criterio se analizan, además, datos sobre la **movilidad de estudiantes**. A continuación, se presentan los datos de estudiantes entrantes y salientes agrupados por centro:

Etiquetas de fila	Suma de Estudiantes entrantes	Suma de Estudiantes salientes	Suma de Estudiantes total	% de mujeres
Escuela de Arquitectura	37	45	82	63,41%
Escuela Politécnica Superior	33	52	85	23,53%
Facultad de Ciencias	21	64	85	68,24%

Etiquetas de fila	Suma de Estudiantes entrantes	Suma de Estudiantes salientes	Suma de Estudiantes total	% de mujeres
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	117	154	271	59,04%
Facultad de Derecho	33	4	37	72,97%
Facultad de Educación	9	23	32	93,75%
Facultad de Farmacia	14	37	51	88,24%
Facultad de Filosofía y Letras	126	80	206	73,30%
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	51	72	123	65,04%
Centro Universitario Cardenal Cisneros	14	20	34	88,24%
Total	455	551	1006	64,91%

La movilidad, tanto entrante como saliente, ha descendido ligeramente en comparación con el curso anterior. Sigue siendo destacable, al igual que en cursos anteriores, que la movilidad sea mayoritariamente femenina, aunque el porcentaje ha disminuido cuatro puntos con respecto al curso anterior, pasando de un 68,42% a un 64,91%. Siguen siendo la Facultad de Filosofía y Letras y la Facultad de Económicas, Empresariales y Turismo los centros con mayor número de estudiantes internacionales, así mismo son también los centros con mayor número de estudiantes participantes en programas de movilidad.

Los principales destinos elegidos por los y las estudiantes de la UAH siguen siendo los mismos que en el curso 2022-23, aunque ha habido algún cambio en el orden de preferencia, por ejemplo, Polonia ha pasado a ser el segundo destino más elegido, superando a España por más de cuatro puntos porcentuales:

La movilidad de estudiantes, tanto a nivel nacional como internacional, se mantiene en niveles similares a los del curso anterior.

País de destino	% de estudiantes salientes
ITALIA	18,78%
POLONIA	12,89%
ESPAÑA	8,84%
FRANCIA	7,73%
ALEMANIA	7,37%

La satisfacción global de los y las estudiantes con el programa Erasmus es muy positiva; en el 57,5% de las titulaciones la satisfacción es superior a 8,5. A continuación se presentan los datos por cada uno de los centros, tanto propios como adscritos. Para una información más detallada, véase [anexo IV](#):

Centros	Satisfacción con la movilidad	
	Satisfacción media	Tasa de respuesta
Escuela de Arquitectura	8,22	24,32%
Escuela Politécnica Superior	8,1	45,45%
Facultad de Ciencias	8,85	46,43%
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	8,7	33,82%

Centros	Satisfacción con la movilidad	
	Satisfacción media	Tasa de respuesta
Facultad de Derecho	9,5	50,00%
Facultad de Educación	9,44	64,29%
Facultad de Farmacia	8,5	15,38%
Facultad de Filosofía y Letras	8,07	37,84%
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	8,97	58,82%
Centro Universitario Cardenal Cisneros	7	15,79%

En cuanto a las prácticas académicas externas en la siguiente tabla se puede apreciar que, tanto el grado de satisfacción del estudiantado como la tasa de respuesta, son bastante elevadas:

Centros	Satisfacción Prácticas Académicas Externas	
	Satisfacción media	Tasa de respuesta
Escuela de Arquitectura	8,57	64,02%
Escuela Politécnica Superior	8,78	48,23%
Facultad de Ciencias	9,01	75,20%
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	8,83	67,55%
Facultad de Derecho	8,99	91,55%
Facultad de Educación	9,11	46,65%
Facultad de Farmacia	9,23	98,08%
Facultad de Filosofía y Letras	8,93	80,43%
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	9,11	97,73%
Centro Universitario Cardenal Cisneros	8,67	25,58%

En el curso 2023-24 la satisfacción global con las prácticas académicas externas fue de un 8,95 con una tasa de respuesta del 54,13%.

En lo que respecta a la valoración global del criterio 4 (véase Punto 7), mientras que un 21,31% lo valora con una A y un 75,41% con una B, existe un 3,28% que considera que el criterio tiene aspectos que pueden mejorarse.

Las PAE siguen siendo un aspecto muy bien valorado, tanto por estudiantes como por empleadores/as.

6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y MEJORA CONTINUA

CRITERIO 5: INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

En este criterio se analizan los indicadores de rendimiento de las titulaciones, así como los resultados de las diferentes encuestas de satisfacción de los colectivos implicados.

INDICADORES DE RENDIMIENTO

Los resultados académicos obtenidos por el estudiantado de una titulación es otro de los aspectos clave para determinar el éxito de dicha titulación y, además, permite detectar desajustes y plantear propuestas de mejora.

En las siguientes tablas se presentan los datos agrupados de las tasas de eficiencia, graduación y abandono para todos los grados de la UAH (ver datos desagregados por titulación en el [anexo III](#)).

Hay que tener en cuenta que el cálculo de estas tasas se realiza una vez que una determinada cohorte de ingreso ha finalizado los estudios, por lo que no es posible calcularlas para titulaciones que todavía no tienen egresados/as.

Tasa de Abandono Global: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados/as en el título T, en la universidad U, que, sin haberse graduado en ese título, no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos.

De esta tasa podemos destacar que, el 52% de las titulaciones en las que el cálculo de abandono es posible, tienen una tasa de abandono inferior al 15%, algo inferior a los datos del curso anterior; tan solo 5 superan el 40% de abandono global.

Tasa de abandono	Nº de titulaciones	% de titulaciones
inferior al 15%	25	52,08%
15-40%	18	37,50%
superior al 40	5	10,42%

Tasa de graduación: Estudiantes que finalizan los estudios en el tiempo previsto o en un año más. (%)

Según los datos del conjunto de titulaciones que pueden tener la tasa de graduación calculada, el 50% tiene una muy buena tasa de graduación, superando el 70%. Por el contrario, cerca de un 27,08% presenta tasas de graduación inferiores al 50%. Los datos de graduación son ligeramente inferiores a los del curso 2022-23.

Tasa de graduación	Nº de titulaciones	% de titulaciones
inferior al 50%	13	27,08%
50-70%	11	22,92%
superior al 70%	24	50,00%

Tasa de eficiencia: Número de créditos del plan de estudios necesarios para graduarse entre el total de créditos en los que se han matriculado realmente los y las egresadas (%).

Con respecto a la tasa de eficiencia, la mayoría de las titulaciones para las que se puede calcular esta tasa están por encima del 75% y un 50% supera el 95%.

Tasa de eficiencia	Nº de titulaciones	% de titulaciones
inferior al 75%	10	16,13%
75-95%	21	33,87%
superior al 95%	31	50,00%

Tasa de rendimiento: Créditos aprobados entre créditos matriculados. (%)

Como se aprecia en la tabla, el 100% de las titulaciones tienen un rendimiento promedio que se sitúa por encima del 50%, siendo un 24,19% las titulaciones que superan el 95%.

Tasa de rendimiento	Nº de titulaciones	% de titulaciones
inferior al 50%	0	0,00%
50-95%	47	75,81%
superior al 95%	15	24,19%

Tasa de éxito: Créditos aprobados entre créditos presentados. (%)

Se han mejorado los datos del 2022-23, todas las titulaciones se encuentran con tasas de éxito por encima del 70% y más de un 40% presenta una tasa superior al 95%.

Tasa de éxito	Nº de titulaciones	% de titulaciones
inferior al 70%	0	0,00%
70-95%	36	58,06%
superior al 95%	26	41,94%

Tasa de evaluación: Créditos presentados entre créditos matriculados. (%)

Con respecto a la tasa de evaluación, todas las titulaciones están por encima del 70%, y más del 48% de las titulaciones muestran tasas superiores al 95%.

Tasa de evaluación	Nº de titulaciones	% de titulaciones
inferior al 70%	0	0,00%
70-95%	32	51,61%
Superior al 95%	30	48,39%

A continuación, se muestra una tabla con las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia agrupadas por centro:

Centro	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación	Tasa de Eficiencia
Escuela de Arquitectura	76,57%	86,02%	89,02%	8,87%
Escuela Politécnica Superior	68,78%	79,81%	86,18%	80,09%
Facultad de Ciencias	85,36%	88,31%	96,66%	90,99%
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	78,38%	83,85%	93,47%	96,21%
Facultad de Derecho	83,77%	89,73%	93,36%	88,52%
Facultad de Educación	94,77%	98,08%	96,63%	97,12%
Facultad de Farmacia	83,35%	85,87%	97,06%	90,94%
Facultad de Filosofía y Letras	88,99%	94,94%	93,73%	95,18%
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	91,06%	94,20%	96,66%	94,10%
Centro Universitario Cardenal Cisneros	93,94%	96,22%	97,63%	96,74%
Centro Universitario de la Defensa	97,39%	97,77%	99,61%	97,89%
TOTAL	84,16%	89,79%	93,73%	91,14%

En cuanto a la duración media de los estudios, como podemos ver en la siguiente tabla, en grados se sitúa en 5,68 años y en másteres universitarios en 1,75. Para un correcto análisis hay que tener en cuenta que sólo se han considerado para el cálculo de las tasas las titulaciones vigentes, es decir, se ha excluido aquellas que se encuentran en proceso de extinción. Para ver los datos por titulación véase [anexo III](#).

Centro	Duración media Grados	Duración media MU
Escuela de Arquitectura	5,68	1,51
Escuela Politécnica Superior	5,45	2,79
Facultad de Ciencias	4,13	



Centro	Duración media Grados	Duración media MU
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	3,09	
Facultad de Derecho	5,31	2,12
Facultad de Educación	4,15	1,17
Facultad de Farmacia	2,5	
Facultad de Filosofía y Letras	4,33	
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	4,77	
Centro Universitario Cardenal Cisneros	3,89	1,96
Centro Universitario de la Defensa	6,15	1
MEDIA TOTAL	5,68	1,75

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

La satisfacción de los diferentes grupos de interés es otro de los elementos que los centros deben valorar a la hora de realizar el seguimiento anual de las titulaciones (ver los datos desglosados por titulación en el [anexo IV](#)).

Los datos revelan que la satisfacción del **estudiantado** con los Grados y Másteres Universitarios habilitantes de la UAH y titulaciones pertenecientes a centros adscritos es buena; son 9 las titulaciones que superan el 30% de participación y 21 de ellas tienen valoraciones por encima de 7, lo que supone un 34,42%. Por el contrario, tres titulaciones presentan valoraciones inferiores a 5: Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara), Doble Grado en Humanidades y Magisterio en Educación Primaria y Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación.

Las tasas de respuesta se mantienen más o menos en los mismos porcentajes; aunque se siguen implementando medidas para tratar de aumentarlas, especialmente en las encuestas a los y las estudiantes.

Evolución de los valores de la encuesta de satisfacción del estudiantado

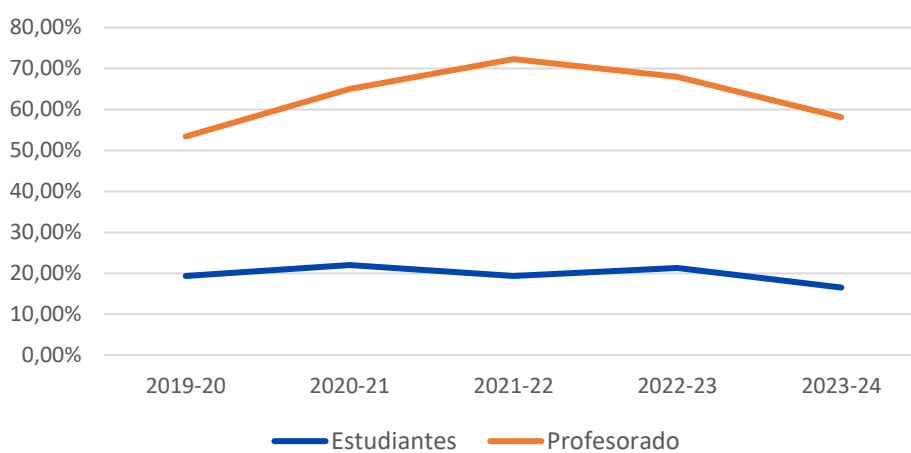
Cursos académicos ³	Tasa de respuesta	Satisfacción media
2019-20	19,30%	6,37
2020-21	22,00%	6,56
2021-22	19,30%	6,44
2022-23	21,29%	6,63
2023-24	16,51%	6,67

En el caso de la satisfacción del **Personal Docente e Investigador**, podemos ver que tanto la tasa global de respuesta como la valoración global sigue siendo superior a la encuesta del estudiantado. También se puede apreciar que continúa el pequeño descenso en la tasa de respuesta con respecto al curso 2021-22 que registró el porcentaje más alto:

³ Para los cursos 2019-20, 2020-21 y 2021-22 sólo se tuvo en cuenta para el cálculo de esta media las titulaciones de grado, en cambio, para el 2022-23 ya se han incorporado también los másteres universitarios habilitantes.

Evolución de los valores de la encuesta de satisfacción del PDI

Cursos académicos ⁴	Tasa de respuesta	Satisfacción media
2019-20	34,1%	7,93
2020-21	43,0%	7,80
2021-22	53,0%	7,77
2022-23	46,70%	7,90
2023-24	41,58%	7,88

Evolución tasa de respuesta


La satisfacción global del profesorado es bastante alta, 7,88, similar a cursos anteriores. Todas las titulaciones, menos una, presentan valoraciones superiores a 7 y son 10 las titulaciones que superan el 8,5.

Con respecto a las valoraciones del **Personal Técnico de Gestión y de Administración y Servicios** con las titulaciones, la valoración media de la satisfacción con los grados y másteres habilitantes es de 7,77, ligeramente inferior a la del curso anterior.

Adicionalmente, la **encuesta docente** nos permite poder contar con la opinión del estudiantado para diseñar planes de mejora de la docencia y de cara a evaluar la actividad docente del profesorado a través del programa DOCENTIA. (ver los datos desglosados por titulación en el [anexo IV](#)).

La gran mayoría de las titulaciones reciben valoraciones por encima del 7 y son 34 titulaciones que superan el 8. En relación con la tasa de respuesta, son 7 las titulaciones con tasas de respuesta superiores al 30%. La tasa de respuesta media es de 17,40 %.

Además de todo lo anterior, también es importante conocer la **satisfacción del estudiantado y de los/as tutores/as externos con las prácticas académicas externas**. Por ello, al final del periodo de prácticas los/as estudiantes pueden rellenar una encuesta para manifestar su grado de satisfacción.

⁴ Para los cursos 2019-20, 2020-21 y 2021-22 sólo se tuvo en cuenta para el cálculo de esta media las titulaciones de grado, en cambio, para el 2022-23 ya se han incorporado también los másteres universitarios habilitantes.

Como se puede apreciar en el [anexo IV](#), las valoraciones de los/as tutores/as de prácticas son bastante elevadas, al igual que la tasa de respuesta, con solo dos titulaciones que bajan del 50%. Todas las valoraciones se encuentran entre 8 y 9, de hecho, son 24 las titulaciones que obtienen valoraciones superiores a 8,5. De estos datos se puede concluir que los y las potenciales empleadores/as del estudiantado de la UAH están muy satisfechos con su formación y con el desempeño profesional demostrado.

La formación y desempeño profesional del estudiantado siguen estando muy bien valorados por parte de los potenciales empleadores.

Por su parte los estudiantes también demuestran estar satisfechos con las practicas académicas externas, de hecho, más del 80% de las titulaciones presentan valoraciones por encima de 8,5.

Al revisar los resultados de la encuesta de **satisfacción de los y las egreados/as con la formación recibida**, se puede concluir que los/as egreados/as están bastante satisfechos/as con su paso por la UAH, algo más del 70% de las titulaciones presenta valoraciones superiores a 7 en una escala de 1 a 10 (véase [anexo IV](#)).

En la siguiente tabla se muestra, para cada centro, la satisfacción media de todas las encuestas realizadas y la tasa de respuesta a cada una de dichas encuestas, salvo en las del PTGAS que, por su forma de realizarse, no es posible conocer el universo exacto al que va dirigida.

Centros	Encuesta docente		Satisfacción Estudiantado		Satisfacción PDI		Satisfacción egresados		Satisf. PTGAS
	Satisf.	Tasa resp.	Satisf.	Tasa resp.	Satisf.	Tasa resp.	Satisf.	Tasa resp.	Satisf.
Escuela de Arquitectura	7,72	11,24%	6,59	15,56%	7,32	49,40%	6,99	38,76%	7,78
Escuela Politécnica Superior	7,94	18,09%	6,49	12,36%	7,86	34,55%	7,56	34,43%	8,11
Facultad de Ciencias	8,17	35,03%	6,89	19,92%	8,11	50,77%	7,06	47,84%	7,92
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	7,91	14,98%	6,3	11,06%	7,66	37,94%	7,08	29,70%	7,89
Facultad de Derecho	8,02	12,17%	6,11	9,30%	6,96	50,75%	7,09	24,90%	7,79
Facultad de Educación	8,14	24,32%	6,38	13,98%	7,9	50,86%	7,27	23,70%	8,21
Facultad de Farmacia	8,1	15,77%	5,72	14,58%	7,29	41,88%			7,16
Facultad de Filosofía y Letras	8,19	33,98%	6	15,94%	7,84	51,46%	6,75	35,11%	7,66
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	8,02	16,05%	6,49	8,37%	7,69	31,76%	8	22,64%	7,66
Centro Universitario Cardenal Cisneros	5,36	3,03%	7,55	36,17%	8,65	78,10%	7,98	40,44%	8,53
Centro Universitario de la Defensa	7,55	15,25%	6,73	25,52%	8,47	18,69%	7,28	10,69%	8,04
TOTAL	8,05	20,34%	6,77	16,51%	7,88	41,58%	7,34	30,83%	8,02

Analizando las valoraciones globales de los criterios del seguimiento interno (véase Punto 7), se puede apreciar que es el único criterio que en ningún centro se valora con una A, siendo B, la valoración mayoritaria con una 98,36%.

7. RESUMEN DE LAS VALORACIONES GLOBALES POR CRITERIOS

En líneas generales, la valoración que los y las responsables hacen de sus titulaciones es bastante positiva como se puede ver en el cuadro resumen de las valoraciones de los diferentes criterios del informe:

CRITERIOS	A (Se cumple con excelencia)	B (Se cumple el criterio)	C (Existen aspectos que se pueden mejorar)	D (No se cumple y se debe mejorar)
Criterio 1. Gestión del título	6,56%	93,44%	0,00%	0,00%
Criterio 2. Información pública	14,75%	85,25%	0,00%	0,00%
Criterio 3. Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC)	40,98%	57,38%	1,64%	0,00%
Criterio 4. Recursos humanos y materiales	21,31%	75,41%	3,28%	0,00%
Criterio 5. Indicadores de rendimiento y satisfacción	0,00%	98,36%	1,64%	0,00%

Todos los criterios son valorados mayoritariamente con una B, y ningún título presenta incumplimientos que necesariamente deban ser mejorados. Destaca el criterio 3 con un 40,98% de valoraciones A.

centro	valoración	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5
Escuela Politécnica Superior	A	7,14%	0,00%	85,71%	0,00%	0,00%
	B	92,86%	100,00%	14,29%	100,00%	92,86%
	C	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	7,14%
	D	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Escuela de Arquitectura	A	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	B	66,67%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%
	C	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	D	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Facultad de Ciencias	A	16,67%	16,67%	33,33%	16,67%	0,00%
	B	83,33%	83,33%	66,67%	83,33%	100,00%
	C	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	D	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	A	0,00%	0,00%	100,00%	100,00%	0,00%
	B	100,00%	100,00%	0,00%	0,00%	100,00%
	C	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	D	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Facultad de Derecho	A	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	0,00%
	B	50,00%	50,00%	50,00%	50,00%	100,00%
	C	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	D	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Facultad de Educación	A	0,00%	25,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	B	100,00%	75,00%	100,00%	100,00%	100,00%
	C	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	D	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Facultad de Farmacia	A	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	B	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

centro	valoración	Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5
	C	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	D	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Facultad de Filosofía y Letras	A	0,00%	0,00%	12,50%	37,50%	0,00%
	B	100,00%	100,00%	87,50%	62,50%	100,00%
	C	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	D	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	A	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	B	100,00%	100,00%	100,00%	60,00%	100,00%
	C	0,00%	0,00%	0,00%	40,00%	0,00%
	D	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Centro Universitario Cardenal Cisneros (CUCC)	A	0,00%	100,00%	16,67%	0,00%	0,00%
	B	100,00%	0,00%	83,33%	100,00%	100,00%
	C	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	D	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
Centro Universitario de la Defensa (CUD)	A	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	B	100,00%	100,00%	0,00%	100,00%	100,00%
	C	0,00%	0,00%	100,00%	0,00%	0,00%
	D	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
CUNIMAD	A	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	B	66,67%	66,67%	66,67%	66,67%	66,67%
	C	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%
	D	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%

Marcada en verde la valoración mayoritaria de los criterios en cada centro.

8. FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Tras un análisis de los informes de seguimiento de todos los grados, másteres habilitantes y titulaciones de centros adscritos, se ha detectado que las fortalezas más comunes son las siguientes:

- **Calidad del profesorado.** En casi todos los centros se destaca la alta cualificación, experiencia investigadora y compromiso docente del profesorado.
- **Coordinación docente.** Se valora positivamente la coordinación horizontal y vertical, con reuniones periódicas que permiten el seguimiento del curso.
- **Sistema Interno de garantía de calidad.** La mayoría de los centros tienen implantado un SIGC eficaz que permite detectar deficiencias y proponer mejoras. En 2025 son seis los centros que cuentan con un SIGC certificado y con acreditación institucional y dos más han sido evaluados durante este año para su obtención.
- **Información pública.** La accesibilidad y actualización de la información en las webs institucionales es una fortaleza común.
- **Prácticas académicas externas.** Se ofrece una amplia variedad de prácticas en empresas e instituciones, con alta satisfacción por parte del estudiantado.
- **Inserción laboral.** Las tasas de empleabilidad se destacan como un punto fuerte en varias titulaciones, especialmente en áreas técnicas y sanitarias.
- **Implicación del estudiantado.** En algunos centros se destaca la participación activa en actividades extracurriculares y de divulgación.

Las debilidades más comunes detectadas son:

- **Baja participación en encuestas.** Es una debilidad recurrente en todos los centros, especialmente entre estudiantes y egresados.
- **Infraestructura y recursos.** Se mencionan áreas de mejora puntuales en relación con diferentes infraestructuras: aulas, laboratorios, espacios tecnológicos y medios informáticos.
- **Tasa de abandono y graduación.** Algunos centros presentan tasas elevadas de abandono y graduación por debajo de lo esperado.
- **Internacionalización.** Aunque hay avances, se señala la baja movilidad entrante y saliente como un aspecto a mejorar.
- **Coordinación docente.** En ciertos casos, se detectan problemas de solapamiento de contenidos o falta de coordinación entre docentes.
- **Desajustes en guías docentes y optatividad.** Se requiere una revisión y actualización de contenidos y bibliografía en algunas titulaciones.
- **Carga académica y evaluación continua.** Se identifican dificultades en la adaptación del estudiantado a la carga de trabajo y evaluación.

9. CONCLUSIONES

1. Los centros propios y adscritos de la UAH han sometido a la totalidad de las titulaciones adscritas a los mismos, a un proceso de reflexión interna sobre su implantación y desarrollo, estableciendo acciones que van a permitir la mejora continua de la calidad de la docencia en la UAH.
2. Se mantiene, e incluso aumenta, el interés de los y las estudiantes por las titulaciones de grado y máster habilitante de los centros propios de la UAH y por todas las titulaciones ofertadas por los centros adscritos. La gran mayoría de las titulaciones tienen una tasa de ocupación superior al 90%. Sin embargo, en el caso de los MU habilitantes la tasa de cobertura ronda el 70%.
3. La información que los centros de la UAH ofrecen de sus titulaciones es suficiente, coherente, actualizada y ajustada a la realidad de cada título. Se ha estado trabajando en el diseño y la estructura de las webs de los centros para hacerlas más amigables y fáciles de consultar.
4. El análisis anual que los centros realizan de sus titulaciones tiene un impacto positivo en la extensión progresiva de una cultura de calidad institucional.
5. El Personal Docente e Investigador de los centros está altamente cualificado y participa activamente en proyectos de innovación para el desarrollo de metodologías que faciliten el aprendizaje activo, autónomo y colaborativo del estudiantado. Se ha producido un importante aumento tanto en el número de grupos de innovación, como en el número de PDI participante en dichos grupos.
6. La calidad y experiencia docente del profesorado es uno de los aspectos más destacados.
7. La movilidad de estudiantes, tanto a nivel nacional como internacional, se mantiene en niveles similares a los del curso anterior. Además, los programas de movilidad son siempre muy bien valorados por los y las estudiantes.
8. Las Prácticas Académicas Externas siguen siendo un aspecto muy bien valorado tanto por los y las estudiantes como por los y las empleadores/as.



9. Las tasas de respuesta de las encuestas de satisfacción se mantienen más o menos en los mismos porcentajes; aunque sigue siendo necesaria la implementación de medidas para tratar de aumentarlas, especialmente en las encuestas a los y las estudiantes.
10. Algunas titulaciones presentan tasas de abandono superiores al 30%; sería interesante que los centros responsables establecieran medidas para corregir estos porcentajes.
11. Alta satisfacción del estudiantado con la docencia impartida por un profesorado que, a su vez, también está satisfecho con el desarrollo de las titulaciones.
12. La formación y desempeño profesional de los y las estudiantes de la UAH sigue estando muy bien valorada por los/as potenciales empleadores/as.

10. ACCIONES DE MEJORA DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO

Como parte de la reflexión interna realizada por la Unidad Técnica de Calidad para la mejora continua de los procesos y procedimientos, presentamos en la siguiente tabla el estado de las debilidades detectadas en el proceso de seguimiento del curso anterior, así como, las nuevas debilidades y acciones de mejora propuestas tras el seguimiento del curso 2023-24 con el siguiente código de colores:

Acción de mejora finalizada
Acción de mejora en proceso
Acción de mejora sin iniciar
Nueva acción de mejora

Código	DEBILIDADES	MEJORAS	RESPONSABLE	ESTADO	EVIDENCIA
SI_2021_4	Escasa participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción, especialmente del estudiantado	Nueva planificación de las campañas con el apoyo del Consejo de Estudiantes, más accesibles y adecuadas a la disponibilidad del estudiantado	Vicerrectorado de Gestión de la Calidad	EN PROCESO	Se han implementado las nuevas medidas para mejorar la tasa de respuesta Se siguen implementando medidas para incrementar la tasa de respuesta.
SI_2021_7	Información parcial sobre el desarrollo del proceso de seguimiento interno, únicamente se hace desde el punto de vista técnico.	Incorporar la metaevaluación o evaluación del desarrollo del proceso de seguimiento interno por los/as responsables de las titulaciones, con carácter anual, al finalizar la convocatoria. Implementar las mejoras definidas a partir de las debilidades detectadas.	Unidad Técnica de Calidad	SIN INICIAR	
SI_2024_1	Solapamiento del análisis que los centros acreditados institucionalmente deben hacer de sus SIGC y el análisis anual de las titulaciones	Incorporar el seguimiento interno de titulaciones en el seguimiento del SIGC de los centros	Vicerrectorado de Gestión de la Calidad Unidad Técnica de Calidad	EN PROCESO	

A continuación, incluimos las acciones propuestas en informes anteriores y que ya han finalizado:

Código	DEBILIDADES	MEJORAS	RESPONSABLE	ESTADO	EVIDENCIA
SI_2021_1	Comprensión parcial de la importancia del proceso y de la forma correcta de responder a determinadas cuestiones	Formación dirigida a los/as responsables de la titulación	Unidad Técnica de Calidad	FINALIZADA	Se realizó una sesión formativa con los y las responsables

Código	DEBILIDADES	MEJORAS	RESPONSABLE	ESTADO	EVIDENCIA
SI_2021_2	Repeticiones innecesarias en el cuestionario y orden incorrecto de algunas cuestiones. También se ha detectado la oportunidad de ampliar la información	Nuevo cuestionario	Unidad Técnica de Calidad	FINALIZADA	Se revisó el cuestionario y se realizaron cambios en algunas cuestiones y se incorporaron algunas nuevas
SI_2021_3	Dificultades en la cumplimentación del informe que repercute en la correcta incorporación de la información en la base de datos	Nuevo cuestionario <i>online</i>	Unidad Técnica de Calidad	FINALIZADA	Se continuó con el cuestionario en pdf pero con peor resultado que el año anterior. Se diseñó un informe en Forms pero el resultado tampoco ha sido el esperado. Se va a seguir trabajando en la dirección marcada por la acción SI_2024_1
SI_2021_5	Aspectos como la insuficiencia de PTGAS que, en opinión de los/as responsables de los títulos, repercute en el desarrollo de las titulaciones y se escapa de su ámbito de acción	Traslado al Vicerrectorado de Gestión de la Calidad	Unidad Técnica de Calidad	FINALIZADA	Nueva reestructuración de la RPT que puede dar respuesta a algunos de los problemas planteados
SI_2021_6	Escasa información en los Informes Globales de Seguimiento interno	Modificación de la estructura del Informe Global de Seguimiento Interno de las titulaciones de Grado y ampliación de la información.	Unidad Técnica de Calidad	FINALIZADA	Se han realizado informes globales mucho más exhaustivos
SI_2022_1	Solapamiento de procesos de calidad internos y externos lo que hace que los y las responsables se sobre carguen de trabajo y quede diluido el objetivo último de estos procesos: la mejora de la titulación	Revisar el proceso de seguimiento interno para hacerlo más práctico y funcional y determinar qué titulaciones quedarán excluidas de hacerlo. También se revisará el formato de informe para intentar que sea más amigable y fácil de cumplimentar	Vicerrectorado de Gestión de la Calidad	FINALIZADA	Se ha trabajado tanto en la simplificación del informe como en el uso de aplicaciones que faciliten la cumplimentación de dicho informe. Se va a seguir trabajando en la dirección marcada por la acción SI_2024_1
SI_2023_1	Incoherencia en el planteamiento de acciones y el establecimiento de fortalezas y debilidades en los informes de titulaciones pertenecientes al mismo centro	Trabajar en el desarrollo de un plan de mejoras por centro que englobe tanto las acciones que afectan a una o varias	Vicerrectorado de Gestión de la Calidad	FINALIZADA	Se ha diseñado un nuevo plan de mejoras con carácter dinámico

Código	DEBILIDADES	MEJORAS	RESPONSABLE	ESTADO	EVIDENCIA
		titulaciones, como aquellas que afectan a todas las titulaciones del centro			

11. ANEXO I. ESTADÍSTICAS GENERALES DE NUEVO INGRESO Y MATRÍCULA

CENTRO	TITULACIÓN	Tasa de cobertura	diferencia con el curso 2022-23	Plazas ofertadas	Nuevo Ingreso (preinscripción)	Matrícula total	% mujeres	% hombres	% estudiantes con beca	% estudiantes con diversidad funcional	% extranjeros
Escuela de Arquitectura	Grado en Arquitectura Técnica y Edificación	84,00%	-7,25%	75	63	183	57,38%	42,62%	28,96%	0,55%	10,93%
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	105,00%	4,00%	100	105	576	59,55%	40,45%	18,40%	0,52%	4,00%
	MU en Arquitectura	98,00%	19,00%	100	98	152	60,53%	39,47%	8,55%	0,66%	2,63%
Escuela Politécnica Superior	Doble Grado Ingeniería Electrónica de Comunicaciones y Electrónica y Automática Industrial	104,00%	12,00%	25	26	61	14,75%	85,25%	18,03%	0,00%	8,20%
	Doble Grado Ingeniería Informática y Administración y Dirección de Empresas	104,00%	4,00%	25	26	68	25,00%	75,00%	22,06%	1,47%	5,97%
	Grado en Ingeniería de Computadores	100,00%	1,33%	75	75	370	10,54%	89,46%	24,86%	0,54%	8,92%
	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones	84,00%	-4,00%	50	42	193	21,24%	78,76%	15,03%	0,00%	8,29%
	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	118,00%	20,00%	50	59	329	20,36%	79,64%	10,94%	0,30%	3,34%
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Información	102,67%	8,00%	75	77	372	16,67%	83,33%	19,35%	0,27%	4,30%
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	80,00%	-8,00%	75	60	218	21,56%	78,44%	21,56%	0,00%	4,13%
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	86,67%	16,00%	75	65	264	21,21%	78,79%	17,42%	0,00%	4,92%
	Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	90,67%	-10,66%	75	68	281	26,69%	73,31%	16,37%	0,71%	1,43%
	Grado en Ingeniería Informática	134,00%	36,00%	50	67	298	13,09%	86,91%	22,15%	1,68%	5,42%
	Grado en Ingeniería Telemática	86,67%	6,67%	75	65	267	20,97%	79,03%	12,73%	0,00%	5,99%
	Grado en Matemáticas y Computación	104,00%		50	52	51	41,18%	58,82%	19,61%	0,00%	1,96%

CENTRO	TITULACIÓN	Tasa de cobertura	diferencia con el curso 2022-23	Plazas ofertadas	Nuevo Ingreso (preinscripción)	Matrícula total	% mujeres	% hombres	% estudiantes con beca	% estudiantes con diversidad funcional	% extranjeros
	MU en Ingeniería de Telecomunicación	14,00%	-1,00%	100	14	35	25,71%	74,29%	11,43%	2,86%	0,00%
	MU en Ingeniería Industrial	60,00%	14,00%	50	30	82	19,51%	80,49%	3,66%	0,00%	4,88%
Facultad de Ciencias	Grado en Biología	113,00%	16,00%	100	113	433	71,82%	28,18%	29,79%	1,39%	4,40%
	Grado en Biología Sanitaria	100,00%	-2,00%	100	100	358	81,28%	18,72%	30,73%	1,96%	2,24%
	Grado en Ciencias Ambientales	74,00%	-7,00%	100	74	311	46,30%	53,70%	26,69%	0,96%	5,16%
	Grado en Criminalística: Ciencias y Tecnologías Forenses	100,00%	-5,00%	60	60	222	81,08%	18,92%	36,49%	1,35%	1,80%
	Grado en Física e Instrumentación Espacial	100,00%	-2,00%	50	50	141	41,13%	58,87%	27,66%	0,71%	0,71%
	Grado en Química	100,00%	0,00%	90	90	439	61,73%	38,27%	32,80%	0,46%	5,49%
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas	110,00%	6,00%	50	55	208	60,58%	39,42%	25,48%	0,96%	5,77%
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	100,00%	-2,86%	35	35	121	58,68%	41,32%	28,93%	0,00%	5,79%
	Grado en Administración y Dirección de Empresas	105,33%	8,00%	75	79	306	47,39%	52,61%	25,49%	0,98%	7,19%
	Grado en Administración y Dirección de Empresas. Guadalajara	102,86%	2,86%	70	72	272	45,59%	54,41%	27,94%	0,37%	8,46%
	Grado en Economía	94,00%	-6,00%	100	94	357	34,73%	65,27%	18,49%	0,00%	5,88%
	Grado en Economía y Negocios Internacionales	118,00%	15,00%	100	118	436	63,76%	36,24%	26,61%	0,00%	6,65%
	Grado en Finanzas	100,00%	1,33%	75	75	266	38,35%	61,65%	18,05%	0,38%	15,85%
	Grado en Turismo	47,14%	-21,43%	70	33	132	63,64%	36,36%	20,45%	0,76%	18,94%
Facultad de Derecho	Grado en Derecho	100,61%	4,25%	165	166	709	65,02%	34,98%	20,45%	1,13%	7,90%
	MU en Acceso a la Abogacía y la Procura	78,33%	-20,00%	120	94	216	66,20%	33,80%	38,89%	0,93%	12,09%
Facultad de Educación	Doble Grado en Magisterio de Educación Infantil y Magisterio de Educación Primaria	110,00%	23,33%	30	33	165	91,52%	8,48%	44,24%	1,21%	0,61%

CENTRO	TITULACIÓN	Tasa de cobertura	diferencia con el curso 2022-23	Plazas ofertadas	Nuevo Ingreso (preinscripción)	Matrícula total	% mujeres	% hombres	% estudiantes con beca	% estudiantes con diversidad funcional	% extranjeros
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	101,67%	8,34%	120	122	476	89,71%	10,29%	51,89%	0,21%	2,52%
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	129,23%	29,23%	130	168	659	64,64%	35,36%	33,38%	0,76%	1,82%
	MU en Formación Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	75,90%	-3,92%	332	252	297	55,89%	44,11%	18,86%	1,35%	3,03%
Facultad de Farmacia	Grado en Farmacia	100,67%	1,34%	150	151	751	75,10%	24,90%	24,77%	0,53%	6,02%
Facultad de Filosofía y Letras	Doble Grado en Humanidades y Magisterio en Educación Primaria	155,00%	48,33%	20	31	159	82,39%	17,61%	32,08%	0,00%	3,77%
	Grado en Comunicación Audiovisual	108,00%	-2,00%	50	54	211	63,51%	36,49%	38,86%	0,47%	2,84%
	Grado en Estudios Hispánicos	96,00%	30,55%	50	48	153	78,43%	21,57%	38,56%	1,31%	8,61%
	Grado en Estudios Ingleses	120,00%	4,00%	50	60	233	80,26%	19,74%	28,76%	1,72%	6,87%
	Grado en Historia	81,43%	-25,71%	70	57	250	42,00%	58,00%	28,80%	5,60%	1,63%
	Grado en Humanidades	120,00%	60,00%	20	24	102	66,67%	33,33%	26,47%	1,96%	6,86%
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	122,00%	22,00%	50	61	199	82,91%	17,09%	36,18%	2,01%	8,12%
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	112,22%	5,55%	90	101	395	25,06%	74,94%	33,92%	1,27%	1,02%
	Grado en Enfermería	99,00%	-5,00%	100	99	375	86,13%	13,87%	34,67%	1,60%	2,96%
	Grado en Enfermería. Guadalajara	100,00%	-10,67%	75	75	295	84,41%	15,59%	43,39%	1,02%	4,75%
	Grado en Fisioterapia	98,46%	-6,16%	65	64	260	56,15%	43,85%	20,38%	1,54%	2,69%
	Grado en Medicina	107,87%	3,70%	127	137	754	72,68%	27,32%	14,72%	3,32%	4,40%
Centro Universitario Cardenal Cisneros	Grado en Educación Social	74,00%	-2,00%	50	37	152	86,18%	13,82%	23,68%	0,00%	3,29%
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	51,20%	4,00%	250	128	430	89,07%	10,93%	26,51%	0,70%	2,09%

CENTRO	TITULACIÓN	Tasa de cobertura	diferencia con el curso 2022-23	Plazas ofertadas	Nuevo Ingreso (preinscripción)	Matrícula total	% mujeres	% hombres	% estudiantes con beca	% estudiantes con diversidad funcional	% extranjeros
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	81,00%	25,50%	200	162	506	65,22%	34,78%	22,53%	0,79%	1,58%
	Grado en Psicología	104,67%	4,67%	150	157	513	77,39%	22,61%	21,05%	1,17%	1,95%
	MU en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos	22,50%	-72,50%	40	9	13	76,92%	23,08%	38,46%	7,69%	15,38%
	MU en Psicología General Sanitaria	92,22%	-7,78%	90	83	172	82,56%	17,44%	27,91%	0,58%	1,16%
Centro Universitario de la Defensa	Grado en Medicina	152,00%	32,00%	25	38	185	55,14%	44,86%	0,00%	0,00%	0,00%
	MU en Asesoramiento y Control Presupuestario de Defensa	80,00%	33,33%	15	12	12	66,67%	33,33%	0,00%	0,00%	0,00%
	MU en Formación Jurídico Militar	75,00%	20,00%	20	15	15	53,33%	46,67%	0,00%	0,00%	0,00%
	MU en Formación Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	40,00%	-4,44%	45	18	315	53,65%	46,35%	17,78%	1,27%	0,00%
	MU en Sanidad Militar Operativa	57,50%	-7,50%	120	69	69	57,97%	42,03%	0,00%	0,00%	0,00%
TOTAL		90,91%	6,60%	5069	4608	17045	58,02%	41,98%	25,20%	0,96%	4,71%

12. ANEXO II. PDI: FORMACIÓN E INNOVACIÓN

Centro	Código titulación	Titulación	PDI total	% PDI doctor	% PDI cursos de formación	% PDI grupos de innovación	% PDI proyectos de innovación
Escuela de Arquitectura	2504342	Grado en Arquitectura Técnica y Edificación	37	48,65%	35,14%	2,70%	5,41%
	2502726	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	82	67,07%	37,80%	8,54%	12,20%
	4315201	MU en Arquitectura	45	66,67%	31,11%	8,89%	11,11%
Escuela Politécnica Superior	7001135	Doble Grado Ingeniería Electrónica de Comunicaciones y Electrónica y Automática Industrial	102	78,43%	51,96%	20,59%	29,41%
	7001134	Doble Grado Ingeniería Informática y Administración y Dirección de Empresas	45	80,00%	46,67%	24,44%	24,44%
	2502381	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones	138	83,33%	52,17%	25,36%	31,16%
	2502382	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	88	84,09%	54,55%	30,68%	35,23%
	2502383	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	128	82,03%	53,91%	19,53%	28,13%
	2502386	Grado en Ingeniería Telemática	123	78,86%	52,85%	21,14%	30,08%
	2503193	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	144	81,94%	55,56%	27,08%	29,86%
	2503892	Grado en Ingeniería Informática	93	77,42%	51,61%	29,03%	30,11%
	2503893	Grado en Ingeniería de Computadores	99	77,78%	55,56%	30,30%	33,33%
	2503894	Grado en Ingeniería en Sistemas de Información	70	67,14%	41,43%	25,71%	28,57%
	2503933	Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	71	83,10%	54,93%	25,35%	33,80%
	1500045	Grado en Matemáticas y Computación	12	83,33%	66,67%	8,33%	16,67%
	4313757	MU en Ingeniería Industrial	52	82,69%	50,00%	36,54%	42,31%
	4313758	MU en Ingeniería de Telecomunicación	40	97,50%	62,50%	40,00%	37,50%
Facultad de Ciencias	2500230	Grado en Biología	92	95,65%	55,43%	7,61%	17,39%

Centro	Código titulación	Titulación	PDI total	% PDI doctor	% PDI cursos de formación	% PDI grupos de innovación	% PDI proyectos de innovación
	2500231	Grado en Biología Sanitaria	92	91,30%	51,09%	5,43%	29,35%
	2504437	Grado en Ciencias Ambientales	94	86,17%	64,89%	18,09%	20,21%
	2503334	Grado en Criminalística: Ciencias y Tecnologías Forenses	77	77,92%	49,35%	24,68%	32,47%
	2504094	Grado en Física e Instrumentación Espacial	41	90,24%	51,22%	19,51%	17,07%
	2500010	Grado en Química	95	88,42%	56,84%	16,84%	36,84%
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	7001186	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas	54	85,19%	59,26%	24,07%	24,07%
	7001187	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	50	66,00%	36,00%	14,00%	18,00%
	2503990	Grado en Administración y Dirección de Empresas	86	67,44%	44,19%	10,47%	20,93%
	2503990	Grado en Administración y Dirección de Empresas. Guadalajara	40	52,50%	37,50%	7,50%	10,00%
	2503988	Grado en Economía	68	80,88%	48,53%	17,65%	16,18%
	2503992	Grado en Economía y Negocios Internacionales	80	81,25%	45,00%	17,50%	23,75%
	2503993	Grado en Finanzas	59	61,02%	49,15%	11,86%	20,34%
	2503991	Grado en Turismo	45	64,44%	46,67%	8,89%	26,67%
Facultad de Derecho	2500034	Grado en Derecho	82	75,61%	45,12%	24,39%	18,29%
	4315357	MU en Acceso a la Abogacía y la Procura	32	71,88%	25,00%	25,00%	3,13%
Facultad de Educación	7000695	Doble Grado en Magisterio de Educación Infantil y Magisterio de Educación Primaria	129	73,64%	58,14%	21,71%	30,23%
	2502095	Grado en Magisterio de Educación Infantil	127	74,80%	54,33%	21,26%	25,98%
	2502096	Grado en Magisterio de Educación Primaria	146	73,97%	55,48%	17,12%	26,71%
	4310479	MU en Formación Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	108	85,19%	59,26%	24,07%	27,78%
Facultad de Farmacia	2504449	Grado en Farmacia	149	87,92%	64,43%	13,42%	33,56%

Centro	Código titulación	Titulación	PDI total	% PDI doctor	% PDI cursos de formación	% PDI grupos de innovación	% PDI proyectos de innovación
Facultad de Filosofía y Letras	7000514	Doble Grado en Humanidades y Magisterio en Educación Primaria	89	86,52%	55,06%	19,10%	22,47%
	2502093	Grado en Comunicación Audiovisual	32	78,13%	50,00%	21,88%	31,25%
	2500007	Grado en Estudios Ingleses	39	94,87%	79,49%	46,15%	41,03%
	2500226	Grado en Estudios Hispánicos	43	95,35%	55,81%	34,88%	27,91%
	2500227	Grado en Historia	39	100,00%	56,41%	2,56%	10,26%
	2500228	Grado en Humanidades	47	95,74%	63,83%	14,89%	8,51%
	2500229	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	56	91,07%	69,64%	41,07%	42,86%
	2500229	Grado en Lenguas Modernas y Traducción. Guadalajara	48	87,50%	70,83%	37,50%	54,17%
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	2502090	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	46	69,57%	47,83%	17,39%	39,13%
	2500232	Grado en Enfermería	117	47,86%	33,33%	2,56%	27,35%
	2500232	Grado en Enfermería. Guadalajara	96	44,79%	31,25%	3,13%	31,25%
	2500233	Grado en Fisioterapia	97	46,39%	29,90%	3,09%	25,77%
	2502092	Grado en Medicina	427	71,19%	12,41%	0,70%	4,68%
Centro Universitario de la Defensa	2502092	Grado en Medicina	286	71,68%	13,64%	1,40%	5,59%
	4317395	MU en Asesoramiento y Control Presupuestario de Defensa	7	85,71%	42,86%	28,57%	0,00%
	4317393	MU en Formación Jurídico Militar	13	84,62%	53,85%	23,08%	30,77%
	4310479	MU en Formación Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	18	55,56%	50,00%	11,11%	11,11%
Total			4615⁵	42,58%	27,27%	10,44%	13,52%

⁵ Al haber profesores/as que imparten docencia en varias titulaciones y por lo tanto en esta suma están contabilizados varias veces, este dato no se corresponde con el profesorado total de la UAH.

13. ANEXO III. TASAS

Centro	código RUCT	Titulación	Duración media	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación	Tasa de Eficiencia	Tasa de Graduación	Tasa de Abandono Global
Escuela de Arquitectura	2504342	Grado en Arquitectura Técnica y Edificación	2,82	71,12%	80,11%	88,78%	93,26%		
	2502726	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	6,64	79,14%	86,03%	91,99%	86,13%	0,00%	27,35%
	4315201	MU en Arquitectura	1,51	73,14%	96,16%	76,06%	89,25%	81,33%	2,63%
Escuela Politécnica Superior	7001134	Doble Grado Ingeniería Informática y Administración y Dirección de Empresas		89,70%	92,89%	96,57%	0,00%		
	7001135	Doble Grado Ingeniería Electrónica de Comunicaciones y Electrónica y Automática Industrial		63,80%	74,21%	85,96%	0,00%		
	2502381	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones	6,85	58,99%	73,47%	80,29%	70,69%	2,50%	60,00%
	2502382	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	6,66	61,82%	70,39%	87,83%	72,21%	15,28%	36,36%
	2502383	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	6,2	60,16%	73,70%	81,63%	74,52%	13,21%	65,15%
	2502386	Grado en Ingeniería Telemática	6,23	52,34%	70,60%	74,14%	68,78%	5,88%	61,19%
	2503193	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	6,85	62,21%	75,46%	82,44%	70,43%	16,67%	43,55%
	2503892	Grado en Ingeniería Informática	4,51	83,69%	92,30%	90,67%	90,62%	56,00%	16,78%
	2503893	Grado en Ingeniería de Computadores	4,82	66,07%	78,85%	83,79%	81,45%	10,61%	28,62%
	2503894	Grado en Ingeniería en Sistemas de Información	4,66	72,47%	80,64%	89,86%	83,16%	44,29%	16,83%
	2503933	Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	4,45	80,02%	85,76%	93,30%	91,11%	40,43%	24,49%
	1500045	Grado en Matemáticas y Computación		78,56%	82,18%	95,59%	0,00%		

Centro	código RUCT	Titulación	Duración media	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación	Tasa de Eficiencia	Tasa de Graduación	Tasa de Abandono Global
	4313757	MU en Ingeniería Industrial	2,72	79,66%	96,58%	82,48%	91,35%	61,90%	10,71%
	4313758	MU en Ingeniería de Telecomunicación	3	84,42%	95,43%	88,47%	88,03%	0,00%	14,29%
Facultad de Ciencias	2500230	Grado en Biología	4,81	82,84%	85,03%	97,43%	87,21%	69,79%	10,78%
	2500231	Grado en Biología Sanitaria	4,14	95,27%	97,04%	98,18%	97,55%	86,00%	13,13%
	2504437	Grado en Ciencias Ambientales	2	83,03%	86,04%	96,50%	96,67%		
	2503334	Grado en Criminalística: Ciencias y Tecnologías Forenses	4,03	96,44%	98,33%	98,09%	97,55%	84,21%	19,67%
	2504094	Grado en Física e Instrumentación Espacial		84,81%	88,37%	95,97%	0,00%		
	2500010	Grado en Química	5,78	74,94%	79,70%	94,03%	78,40%	46,51%	17,78%
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	7001186	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas		84,68%	89,17%	94,96%	0,00%		
	7001187	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	3	75,62%	79,78%	94,79%	95,15%		
	2503990	Grado en Administración y Dirección de Empresas	2,85	82,59%	87,56%	94,32%	94,24%		
	2503990	Grado en Administración y Dirección de Empresas. Guadalajara	2,87	73,85%	79,43%	92,97%	94,00%		
	2503988	Grado en Economía	2,8	67,73%	75,77%	89,38%	95,20%		
	2503992	Grado en Economía y Negocios Internacionales	2,82	91,07%	93,65%	97,24%	97,47%		
	2503993	Grado en Finanzas	2,8	69,88%	75,36%	92,74%	95,02%		
	2503991	Grado en Turismo	3	74,27%	83,36%	89,09%	98,81%		
Facultad de Derecho	2500034	Grado en Derecho	5,31	80,24%	87,14%	92,09%	84,99%	55,32%	24,38%
	4315357	MU en Acceso a la Abogacía y la Procura	2,12	98,44%	99,78%	98,66%	99,72%	92,71%	0,00%
Facultad de Educación	7000695	Doble Grado en Magisterio de Educación Infantil y Magisterio de Educación Primaria	6,43	97,32%	98,98%	98,32%	92,51%	48,89%	8,51%
	2502095	Grado en Magisterio de Educación Infantil	4,03	95,85%	98,80%	97,02%	98,22%	72,81%	3,94%

Centro	código RUCT	Titulación	Duración media	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación	Tasa de Eficiencia	Tasa de Graduación	Tasa de Abandono Global
	2502096	Grado en Magisterio de Educación Primaria	4,13	92,61%	96,58%	95,89%	95,82%	69,23%	12,35%
	4310479	MU en Formación Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	1,17	96,16%	99,69%	96,46%	98,88%	96,63%	3,10%
Facultad de Farmacia	2504449	Grado en Farmacia	2	83,20%	85,74%	97,04%	97,70%	48,61%	20,13%
Facultad de Filosofía y Letras	7000514	Doble Grado en Humanidades y Magisterio en Educación Primaria	5,32	96,36%	99,02%	97,32%	95,80%	73,53%	16,67%
	2502093	Grado en Comunicación Audiovisual	4,17	95,40%	99,37%	96,01%	97,46%	89,80%	9,09%
	2500007	Grado en Estudios Ingleses	3,79	88,81%	93,98%	94,50%	95,84%	67,39%	18,52%
	2500226	Grado en Estudios Hispánicos	4,27	87,82%	94,60%	92,83%	96,49%	63,33%	31,43%
	2500227	Grado en Historia	4,45	85,02%	92,87%	91,55%	92,87%	52,31%	33,80%
	2500228	Grado en Humanidades	4,75	81,15%	90,63%	89,54%	89,84%	52,17%	43,33%
	2500229	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	4,18	90,90%	96,56%	94,13%	96,01%	76,47%	21,05%
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	2500229	Grado en Lenguas Modernas y Traducción. Guadalajara	4,42	83,67%	90,62%	92,33%	94,13%	68,63%	16,98%
	2502090	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	4,38	93,85%	96,48%	97,27%	95,57%	84,27%	7,61%
	2500232	Grado en Enfermería	4,13	94,96%	96,96%	97,94%	96,77%	89,11%	11,43%
	2500232	Grado en Enfermería. Guadalajara	4,08	93,95%	95,39%	98,50%	97,45%	92,41%	8,43%
	2500233	Grado en Fisioterapia	4,19	88,47%	90,49%	97,77%	93,68%	87,30%	12,31%
Centro Universitario Cardenal Cisneros	2502092	Grado en Medicina	6,29	87,61%	92,55%	94,67%	90,92%	82,76%	8,21%
	2502094	Grado en Educación Social	3,47	92,37%	95,50%	96,72%	96,97%	76,92%	16,67%
	2502095	Grado en Magisterio de Educación Infantil	4,12	93,47%	96,50%	96,86%	97,36%	65,38%	9,09%
	2502096	Grado en Magisterio de Educación Primaria	3,45	90,41%	93,33%	96,88%	95,46%	76,54%	7,89%
	2503042	Grado en Psicología	4,26	96,83%	97,90%	98,90%	96,35%	80,41%	13,73%
	4313567	MU en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos	1,5	94,71%	100,00%	94,71%	94,67%	81,82%	16,67%

Centro	código RUCT	Titulación	Duración media	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación	Tasa de Eficiencia	Tasa de Graduación	Tasa de Abandono Global
	4316256	MU en Psicología General Sanitaria	2	98,66%	99,84%	98,82%	100,00%	97,73%	2,22%
Centro Universitario de la Defensa	2502092	Grado en Medicina	6,15	96,10%	96,53%	99,55%	96,59%	88,00%	3,33%
	4310479	MU en Formación Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas	1	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%
	4317393	MU en Formación Jurídico Militar	1	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%
	4317394	MU en Sanidad Militar Operativa	1	99,57%	100,00%	99,57%	100,00%	100,00%	0,00%
	4317395	MU en Asesoramiento y Control Presupuestario de Defensa	1	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	0,00%

14. ANEXO IV. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN

Centro	Código titulación	Titulación	Encuesta docente		Satisfacción Estudiantado		Satisfacción PDI		Satisfacción Prácticas Externas		Satisfacción Erasmus		Satisfacción egresados		Satisf. PTGAS
			Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	
Escuela de Arquitectura	2504342	Grado en Arquitectura Técnica y Edificación	7,87	22,78%	7,35	24,14%	7,79	45,95%	8,84	45,00%	8	100,00%	10	14,29%	7,81
	2502726	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	7,63	8,79%	7,08	11,84%	7,08	54,76%	8,4	80,46%	8,57	20,59%	7	40,82%	7,64
	4315201	MU en Arquitectura	7,75	10,91%	6,19	15,79%	7,47	42,55%	8,94	45,61%	6	50,00%	6,87	39,73%	7,99
Escuela Politécnica Superior	7001134	Doble Grado Ingeniería Informática y Administración y Dirección de Empresas	7,29	18,16%	5,83	15,00%	8,23	26,58%							8,13
	7001135	Doble Grado Ingeniería Electrónica de Comunicaciones y Electrónica y Automática Industrial	7,44	17,01%	5,71	41,67%	7,74	29,85%							8,17
	2503893	Grado en Ingeniería de Computadores	7,8	19,45%	6,48	12,79%	7,68	37,61%	8,6	52,27%			6,67	15,38%	7,81
	2502381	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones	8,7	22,10%	6,14	16,67%	8,08	26,90%	9,13	78,95%	7	100,00%	7,5	13,33%	8,14
	2502382	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	8,09	12,07%	6,57	21,88%	8,01	42,05%	8,64	42,86%	9,5	40,00%	7,14	32,84%	8,21
	2503892	Grado en Ingeniería Informática	7,87	27,52%	6,86	17,95%	8,3	34,91%	8,82	40,63%	8,57	77,78%	7,89	29,17%	8,04
	2503894	Grado en Ingeniería en Sistemas de Información	7,72	10,73%	5,53	5,88%	7,56	34,07%	8,53	58,54%	8,5	18,18%	7,17	30,56%	7,81
	2502383	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación	8,59	23,30%	8,53	16,67%	7,81	31,01%	8,97	47,37%			9	30,00%	8,25
	2502386	Grado en Ingeniería Telemática	8,62	26,03%	6,56	9,09%	7,91	33,33%	9,04	33,33%	6	100,00%	8,14	63,64%	8,09

Centro	Código titulación	Titulación	Encuesta docente		Satisfacción Estudiantado		Satisfacción PDI		Satisfacción Prácticas Externas		Satisfacción Erasmus		Satisfacción egresados		Satisf. PTGAS
			Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	
	2503193	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación	8,38	22,75%	4,11	7,32%	7,63	36,91%	9,27	38,89%			6,67	36,84%	8,25
	2503933	Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	7,54	12,64%	7,87	9,21%	7,91	39,19%	8,7	33,33%	6,25	50,00%			8,2
	1500045	Grado en Matemáticas y Computación	7,26	61,01%			7,14	61,54%							8,35
	4313757	MU en Ingeniería Industrial	8,01	6,44%	6,12	6,02%	7,59	50,00%	8,63	75,00%	9	50,00%	8,33	72,73%	8,18
	4313758	MU en Ingeniería de Telecomunicación	8,55	19,22%	6,15	14,71%	8,46	27,91%					7,4	36,84%	8,07
Facultad de Ciencias	2500230	Grado en Biología	8,22	29,67%	7,35	17,12%	7,97	53,06%	9,36	61,43%	8	58,33%	7,23	53,25%	7,9
	2500231	Grado en Biología Sanitaria	8,41	44,88%	7,07	19,77%	8,19	44,23%	9,08	80,33%	9,27	55,00%	7,81	54,17%	7,91
	2504437	Grado en Ciencias Ambientales	8,2	33,33%	7,87	17,11%	7,65	51,61%	8,83	77,05%	8,83	54,55%			7,97
	2503334	Grado en Criminalística: Ciencias y Tecnologías Forenses	8,17	37,49%	5,95	23,91%	8,64	53,09%			9	10,00%	5,61	56,90%	7,89
	2504094	Grado en Física e Instrumentación Espacial	7,68	33,54%	5,8	27,78%	8,26	44,74%							7,77
	2500010	Grado en Química	7,98	31,03%	6,74	20,51%	8,13	54,81%	8,78	85,19%	10	33,33%	7,27	37,04%	8,03
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	7001186	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas	7,73	12,42%	5,04	7,14%	7,64	53,85%	10	100,00%	8,67	11,11%			7,74
	7001187	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas	8,02	22,43%	5,44	19,23%	7,84	48,28%	9,03	100,00%	6,5	66,67%			8,2
	2503990	Grado en Administración y Dirección de Empresas	7,75	16,91%	6,3	12,16%	7,84	32,58%	8,97	51,06%					7,74

Centro	Código titulación	Titulación	Encuesta docente		Satisfacción Estudiantado		Satisfacción PDI		Satisfacción Prácticas Externas		Satisfacción Erasmus		Satisfacción egresados		Satisf. PTGAS
			Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	
	2503990	Grado en Administración y Dirección de Empresas. Guadalajara	8,22	9,45%	6,36	9,21%	7,51	30,16%	8,94	65,22%	10	40,00%			8,19
	2503988	Grado en Economía	7,64	11,25%	6,12	13,70%	7,22	36,36%	8,8	63,93%	8,5	57,14%			7,74
	2503992	Grado en Economía y Negocios Internacionales	7,89	20,97%	6,08	13,73%	7,76	36,26%	8,77	51,90%	8,81	44,93%			7,74
	2503993	Grado en Finanzas	8,01	13,88%	7,63	8,11%	7,49	34,21%	8,54	79,41%					7,74
	2503991	Grado en Turismo	8,26	18,75%	7,22	8,82%	7,9	48,15%	8,99	85,19%					8,04
Facultad de Derecho	2500034	Grado en Derecho	8,03	13,56%	6,15	10,14%	6,93	50,54%	9,04	96,15%	9,5	50,00%	6,96	28,06%	7,54
	4315357	MU en Acceso a la Abogacía y la Procura	7,96	6,98%	6,08	8,76%	7,03	51,22%	8,94	87,16%			7,31	20,75%	7,99
Facultad de Educación	7000695	Doble Grado en Magisterio de Educación Infantil y Magisterio de Educación Primaria	7,81	26,74%	6,74	22,22%	7,54	45,45%	8,98	38,67%	9,8	100,00%	7,5	15,38%	8,18
	2502095	Grado en Magisterio de Educación Infantil	8,1	20,29%	7,26	12,96%	7,59	51,95%	9,3	42,27%	9,5	50,00%	7,11	15,71%	8,16
	2502096	Grado en Magisterio de Educación Primaria	8,14	27,04%	6,84	10,32%	7,53	56,86%	9,19	37,16%	8,5	40,00%	6,56	19,79%	8,13
	4310479	MU en Formación Profesorado de ESO, Bachillerato, Form. Profes. y Enseñ. de Idiomas	8,37	23,48%	5,93	15,15%	8,34	46,64%	8,97	76,08%			7,67	32,89%	8,26
Facultad de Farmacia	2504449	Grado en Farmacia	8,1	15,77%	5,72	14,58%	7,29	41,88%	9,23	98,08%	8,5	15,38%			7,16
Facultad de Filosofía y Letras	7000514	Doble Grado en Humanidades y Magisterio en Educación Primaria	7,59	33,61%	4,76	43,33%	7,7	58,46%	9,02	51,19%	7,5	40,00%	6,43	24,24%	7,8
	2502093	Grado en Comunicación Audiovisual	8,06	30,86%	6,32	6,25%	7,11	52,78%	8,57	86,00%	9,33	37,50%	5,71	39,53%	8
	2500007	Grado en Estudios Ingleses	8,39	36,79%	7,29	18,18%	8,34	56,86%	8,95	93,33%	8,75	40,00%	7,29	38,46%	7,53
	2500226	Grado en Estudios Hispánicos	8,39	30,80%	6,34	10,53%	8,08	57,14%	9,54	100,00%	6,33	75,00%	7,88	30,00%	7,53
	2500227	Grado en Historia	8,2	29,44%	6,7	17,65%	7,23	72,34%	9,51	86,05%	9	25,00%	7,13	25,58%	7,54

Centro	Código titulación	Titulación	Encuesta docente		Satisfacción Estudiantado		Satisfacción PDI		Satisfacción Prácticas Externas		Satisfacción Erasmus		Satisfacción egresados		Satisf. PTGAS
			Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.
	2500228	Grado en Humanidades	8,19	33,84%	7,5	27,27%	7,47	22,92%	9,5	100,00%	8	33,33%	6,19	35,42%	7,53
	2500229	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	8,29	43,19%	9,67	2,50%	8,37	50,82%	8,52	87,50%	8,67	39,13%	6,79	40,82%	7,53
	2500229	Grado en Lenguas Modernas y Traducción. Guadalajara	8,31	36,06%	3,77	14,89%	8,17	39,62%	8,5	94,44%	6,25	30,77%	7,18	44,12%	7,94
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	2502090	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	7,94	15,50%	6,94	8,33%	7,73	52,38%	9,11	97,73%	9,2	41,67%	6,92	25,32%	7,68
	2500232	Grado en Enfermería	8,01	20,32%	6,44	7,32%	7,53	52,69%			8,86	77,78%	8,11	19,59%	7,55
	2500232	Grado en Enfermería. Guadalajara	8	14,67%	5,28	5,00%	7,57	47,06%			9	100,00%	8,33	26,09%	7,97
	2500233	Grado en Fisioterapia	8,68	20,75%	6,77	15,38%	7,7	34,02%			8,8	83,33%	8,13	23,33%	7,48
	2502092	Grado en Medicina	7,53	12,08%	6,43	7,48%	7,81	21,04%			9	50,00%	8,6	20,62%	7,57
Centro Universitario Cardenal Cisneros	2502094	Grado en Educación Social			7,16	36,36%	8,72	78,95%	9,31	11,11%			7,17	56,00%	8,59
	2502095	Grado en Magisterio de Educación Infantil			7,78	33,33%	8,72	85,71%	8,7	7,76%	5	14,29%	8,52	40,85%	8,55
	2502096	Grado en Magisterio de Educación Primaria			6,94	20,24%	8,52	83,33%	8,45	2,56%			7,81	31,40%	8,55
	2503042	Grado en Psicología	5,36	3,03%	7,53	30,11%	8,44	63,89%	8,51	85,22%	8	16,67%	8	48,10%	8,55
	4313567	MU en Atención a la Diversidad y Apoyos Educativos			8,06	61,54%	9,05	64,71%	9,69	10,00%			8,75	45,45%	8,42
	4316256	MU en Psicología General Sanitaria			7,58	47,09%	9,02	57,14%	8,78	52,33%			7,71	31,58%	8,42
Centro Universitario de la Defensa	2502092	Grado en Medicina	7,71	16,47%	7,4	16,13%	8,17	14,63%					7,67	20,00%	7,63
	4317395	MU en Asesoramiento y Control Presupuestario de Defensa	7,34	87,50%	6,5	83,33%	9,5	75,00%							7,99

Centro	Código titulación	Titulación	Encuesta docente		Satisfacción Estudiantado		Satisfacción PDI		Satisfacción Prácticas Externas		Satisfacción Erasmus		Satisfacción egresados		Satisf. PTGAS
			Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.	T. Resp.	Satisf.
	4310479	MU en Formación Profesorado de ESO, Bachillerato, Form. Profes. y Enseñ. de Idiomas	9,31	16,67%	9,2	27,78%	9,59	50,00%					8	10,00%	8,39
	4317393	MU en Formación Jurídico Militar	6,16	10,30%	5,04	66,67%	8,93	54,55%							7,99
	4317394	MU en Sanidad Militar Operativa			7,25	10,14%	8,78	100,00%					7	11,22%	7,99

15. ANEXO VI. FORTALEZAS Y DEBILIDADES POR CENTRO

Centro	Fortalezas	Debilidades
Escuela de Arquitectura	- Alta valoración del título; - implicación del profesorado; - estructura de itinerarios; - transparencia informativa; - planificación eficaz; - actividades transversales; - calidad docente.	- Escasez de profesorado permanente; - baja participación estudiantil; - tasa de graduación descendente; - problemas de infraestructura; - falta de difusión de decisiones.
Escuela Politécnica Superior	- Profesorado altamente cualificado; - coordinación docente eficaz; - sistema interno de garantía de calidad implantado; - información actualizada; - prácticas académicas externas; - empleabilidad elevada.	- Baja tasa de respuesta en encuestas; - internacionalización limitada; - abandono y graduación por debajo de lo esperado; - exceso de matrícula en algunos grados; - asignaturas con bajo rendimiento.
Facultad de Ciencias	- Profesorado con alta cualificación; - prácticas externas bien valoradas; - empleabilidad elevada; buena coordinación; - información pública accesible.	- Baja participación en encuestas; - desajustes en guías docentes; - falta de recursos en aulas y laboratorios; - baja movilidad nacional.
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	- Profesorado con experiencia; - coordinación docente; - información clara; - movilidad internacional garantizada; - actividades de promoción.	- Baja participación en encuestas; - caída de demanda en algunas titulaciones; - competencias iniciales mejorables.
Facultad de Derecho	- Alta demanda; - calidad docente; - prácticas externas amplias; - internacionalización; - buena gestión de quejas; - orientación académica.	- Baja participación en encuestas; - desviación de plazas respecto a la memoria; - problemas de coordinación docente en algunas asignaturas.

Centro	Fortalezas	Debilidades
Facultad de Educación	- Calidad docente; - coordinación eficaz; - prácticas rurales; - plataforma online funcional; - implicación del profesorado; - colaboración intercentros.	- Infraestructura insuficiente; - exceso de estudiantes por grupo; - alta proporción de profesorado asociado; - baja participación en movilidad y encuestas.
Facultad de Farmacia	- Información pública clara; - alta demanda; - implicación estudiantil; - planificación eficaz; - coordinación docente; - movilidad adecuada.	- Envejecimiento del profesorado; - baja participación en encuestas; - retraso en finalización del grado; - desconocimiento de salidas laborales.
Facultad de Filosofía y Letras	- Calidad docente; - prácticas externas; - movilidad internacional; - coordinación eficiente; - tasas de éxito elevadas.	- Tasa de abandono y graduación por debajo de lo esperado; - baja participación en encuestas; - desajustes en guías docentes.
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	- Vocación del estudiantado; - calidad docente; - prácticas clínicas diversas; - empleabilidad elevada; - tutorías personalizadas; - sello WFME.	- Baja participación en encuestas; - falta de personal administrativo; - carencias en laboratorios; - sobrecarga docente.
Centro Universitario Cardenal Cisneros (CUCC)	- Alta satisfacción general; - tasa de graduación elevada; - diversidad metodológica; - buena infraestructura; - coordinación intercentros.	- Tasa de abandono elevada; - baja participación en encuestas; - necesidad de más doctores acreditados; - mejora en coordinación docente.
Centro Universitario de la Defensa (CUD)	- Excelentes resultados académicos; - formación integrada médico-militar; - instalaciones adecuadas; - simulación clínica avanzada.	- Problemas logísticos por desplazamientos; - sobrecarga docente; - coordinación compleja; - falta de seguimiento de planes de mejora.
CUNIMAD	- Cumplimiento de la memoria; - compromiso docente; - formación práctica;	- Baja participación en encuestas; - tasas de abandono y graduación no ajustadas; - coordinación bibliográfica mejorable.

Centro	Fortalezas	Debilidades
	• atención personalizada; • evolución positiva.	