



Universidad
de Alcalá

VICERRECTORADO
DE GESTIÓN DE CALIDAD

INFORME GLOBAL DE SEGUIMIENTO INTERNO DE LA ESCUELA DE POSGRADO Y ENSEÑANZAS PROPIAS

MÁSTERES UNIVERSITARIOS

2025



	Fechas	Órgano
Elaboración	17/12/2025	Vicerrectorado de Gestión de la Calidad
Aprobación	5/02/2026	Comisión de Calidad de la UAH



ÍNDICE

1. ANTECEDENTES.....	4
2. INTRODUCCIÓN	4
3. INDICADORES DEL SIGC GENERALES DE LA UNIVERSIDAD	6
4. ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE LOS TÍTULOS DE MÁSTER UNIVERSITARIO	8
CRITERIO 1: GESTIÓN DEL TÍTULO	8
CRITERIO 2: INFORMACIÓN PÚBLICA	12
CRITERIO 3: SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD	13
5. ANÁLISIS DE LOS RECURSOS	14
CRITERIO 4: RECURSOS HUMANOS, MATERIALES Y SERVICIOS DE APOYO.....	14
6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y MEJORA CONTINUA	22
CRITERIO 5: INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN	22
7. RESUMEN DE LAS VALORACIONES GLOBALES POR CRITERIOS	29
8. FORTALEZAS Y DEBILIDADES.....	30
9. CONCLUSIONES.....	31
10. ACCIONES DE MEJORA DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO	31
11. ANEXO I. ESTADÍSTICAS GENERALES DE NUEVO INGRESO Y MATRÍCULA.....	34
12. ANEXO II. PDI	38
13. ANEXO III. TASAS.....	43
14. ANEXO IV. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN.....	46
15. ANEXO V. FORTALEZAS Y DEBILIDADES POR TITULACIÓN	54



1. ANTECEDENTES

El RD 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad, supone un avance en el fortalecimiento de la autonomía universitaria para diseñar su propia oferta formativa, y un incremento de la responsabilidad de la Universidad en el diseño de los procesos internos de aseguramiento de la calidad de sus titulaciones.

En este marco, el Seguimiento Interno de cada titulación continúa siendo el proceso a través del cual, con una periodicidad anual, las universidades obtienen una radiografía de cómo se está realizando el proceso de implantación y desarrollo de un título. Permite a la universidad adelantarse al seguimiento ordinario por parte de la Fundación para el Conocimiento madri+d, realizando un diagnóstico de sus fortalezas, evidenciando las buenas prácticas y detectando áreas de mejora.

2. INTRODUCCIÓN

El informe global del proceso de seguimiento interno de los títulos adscritos a la Escuela de Posgrado y Enseñanzas Propias de la Universidad de Alcalá, que se presenta a continuación, pretende, en un ejercicio de transparencia, informar a la comunidad universitaria y a la sociedad en general del estado de la implantación de sus títulos oficiales de Máster.

Es un proceso de evaluación consciente orientado a la mejora de las tres **dimensiones** que comprenden los títulos universitarios: la gestión del título, los recursos con los que se cuenta para su implantación y desarrollo, y los resultados de la titulación por curso académico.

En ese sentido, los responsables de los títulos analizan los siguientes **criterios**:

- Criterio 1. Gestión del título
- Criterio 2. Información pública
- Criterio 3. Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC)
- Criterio 4. Recursos humanos y materiales
- Criterio 5. Indicadores de rendimiento y satisfacción

Y valoran el grado de cumplimiento de cada criterio según las siguientes escalas de valoración:

- Las **cuestiones** tratadas en cada criterio tienen respuesta binaria “Sí/No”, excepto las del criterio 5, donde son A “Resultado excelente”, B “Buen resultado”, C “Resultado mejorable” y D “Resultado desfavorable”.
- La **valoración global del criterio** donde A “Se cumple con excelencia”; B “Se cumple” C “Existen aspectos que se pueden mejorar” y D “No se cumple y se debe mejorar”.

Adicionalmente, realizan un análisis de las fortalezas y debilidades del título, así como el grado de cumplimiento de las recomendaciones de los informes finales de los procesos de Verificación, Modificación, Seguimiento y/o Renovación de la Acreditación de los títulos, y, en función de todo esto, proponen un plan de mejoras.



Durante el proceso, la Unidad Técnica de Calidad apoya a los responsables académicos asesorándoles, con el fin de que el análisis sea útil para la mejora continua del título. Este documento incorpora el resumen global de las versiones finales de estos informes y pretende ser de utilidad para la toma de decisiones de las personas implicadas en los procesos de calidad de los másteres universitarios de la Escuela de Posgrado y Enseñanzas Propias.

En esta convocatoria, el proceso de seguimiento interno afecta a 30 másteres universitarios de la Escuela de Posgrado y Enseñanzas Propias, impartidos durante el curso académico 2023-24. Han quedado excluidos los títulos interuniversitarios que no coordina la UAH, las titulaciones que se encuentran en proceso de extinción y los siete másteres que han realizado el proceso de Renovación de la Acreditación completo.

La totalidad de los másteres universitarios se han sometido a un proceso de reflexión interna sobre su implantación y desarrollo, y han establecido acciones que van a permitir la mejora continua de la calidad de la docencia

En la siguiente tabla se muestran los másteres universitarios que han participado en esta convocatoria y que han realizado su correspondiente Plan de Mejoras, agrupados por ramas de conocimiento.

Rama de Conocimiento	Titulación
Artes y Humanidades	MU en Arqueología y Gestión del Patrimonio Arqueológico
	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos
	MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos
	MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas
	MU en Interpretación de Conferencias orientado a los Negocios
	MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas
Ciencias	MU en Ciencias Policiales
	MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos
Ciencias de la Salud	MU en Acción Humanitaria Sanitaria
	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo
	MU en Fisioterapia en Salud de la Mujer y Salud Pélvica
	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor
	MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias
	MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas
Ciencias Sociales y Jurídicas	MU en Análisis Económico Aplicado
	MU en Auditoría de Cuentas
	MU en Ciencias Actuariales y Financieras
	MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas
	MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos



Rama de Conocimiento	Titulación
Educación	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera
	MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera
	MU en Psicopedagogía
Ingeniería y Arquitectura	MU en Analítica de Negocio y Big Data
	MU en Ciberseguridad
	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio
	MU en Dirección de Proyectos Informáticos
	MU en Ingeniería Electrónica
	MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad
	MU en Tecnologías de la Información Geográfica
	Doble MU en Ingeniería de Telecomunicación - MU en Ciberseguridad

En todo caso, con el fin de realizar un análisis lo más completo posible, siempre que se disponga de datos para las cuestiones analizadas, en este informe se incluirá también la información de todos los títulos oficiales de la Escuela de Posgrado ofertados, incluyendo los másteres interuniversitarios que no coordina la UAH.

3. INDICADORES DEL SIGC GENERALES DE LA UNIVERSIDAD

Antes de abordar el análisis del comportamiento de los másteres universitarios durante el curso 2023-24, con el fin de contextualizar éste, se considera oportuno presentar los indicadores generales que el SIGC de la UAH ha definido a nivel de universidad:

TIPO DE PROCESO	PROCESOS	CÓD. INDICADOR	INDICADOR	2023-24
PROCESOS ESTRATÉGICOS	Estrategia y política universitaria	IPE_02	Verificaciones óptimas. (Nº de verificaciones aprobadas sin seguimiento especial / Total de verificaciones presentadas) × 100	0,00%
		IPE_03	Modificaciones óptimas. (Nº de modificaciones aprobadas sin recomendaciones(requerimientos) / Total de modificaciones presentadas) × 100	100,00%
		IPE_04	Tasa de Acreditación Institucional. (Nº de Centros acreditados institucionalmente / total de centros) × 100	5,56%
		IPE_05	Tasa de Certificación SISCAL. (Nº de Centros con SIGC certificado / total de centros) × 100	5,56%
		IPE_06	Tasa de renovación de la Acreditación Institucional. (Nº de centros con Acreditación Institucional (mantienen la acreditación) / Total de centros certificados alguna vez) × 100	NP
		IPE_07	Tasa de renovación de la Certificación SISCAL. (Nº de centros con certificación continua (mantienen la certificación) / Total de centros certificados alguna vez) × 100	NP



TIPO DE PROCESO	PROCESOS	CÓD. INDICADOR	INDICADOR	2023-24
	Revisión y mejora continua	IPE_09	Porcentaje de titulaciones con seguimiento interno. (Nº de titulaciones con SI / total de titulaciones que deben realizarlos) x 100	100%
		IPE_10	Renovaciones de acreditación óptimas. (Nº de titulaciones acreditadas sin condiciones (sin SE) / Total de titulaciones evaluadas) x 100	95,45%
		IPE_12	Porcentaje de centros con informe final de auditoria favorable. (Nº de centros con informe final de auditoria favorable / total de centros que realizan auditoria) x 100	NP
		IPE_13	Porcentaje de Centros que realizan seguimiento interno sobre el total de centros que deben realizarlos. (Nº de centros con SI / total de centros que deben realizarlos) x 100	100,00%
PROCESOS DE APOYO	Gestión del personal docente e investigador	IPA_03	Grado de satisfacción con las acciones formativas recibidas	8,72
		IPA_04	Nº cursos ofertados	60
		IPA_05	Porcentaje de docentes que participan en el programa de formación. (Asistentes PDI / asistentes totales) x 100	85,93%
		IPA_06	Tasa de evaluación DOCENTIA. (PDI evaluado/ PDI evaluable ¹) x 100	13,53%
	Documentación y estadísticas	IPA_11	Nº de revisiones del MSIGC y de los Procedimientos	1

Los indicadores analizados muestran un sistema de calidad universitaria en evolución, con avances significativos y varios retos aún por abordar.

En el **ámbito estratégico**, la universidad presenta un elevado porcentaje de modificaciones aprobadas sin requerimientos (100%). La tasa de acreditación institucional y de certificación SISCAL, ambas del 5,56%, reflejan un nivel todavía incipiente de implantación de estándares de calidad a nivel de centros, aunque es necesario señalar que durante el curso 2024-25 se han acreditado institucionalmente otros 4 centros, por lo que ese indicador aumentará significativamente.

En lo que respecta a la **revisión y mejora** continua, destacan resultados muy positivos, como el 95,45% de renovaciones de acreditación sin condiciones y el 100% de centros que realizan seguimiento interno, lo que confirma una cultura de mejora consolidada.

En los **procesos de apoyo** relacionados con la gestión del PDI, destaca el alto porcentaje de participación docente en formación (85,93%) y la satisfactoria valoración de estas acciones (8,72) demuestran un fuerte compromiso del personal con el desarrollo profesional. Finalmente, el seguimiento documental, con una revisión anual del sistema, confirma la continuidad del ciclo de calidad.

¹ Se entiende por PDI evaluable la cantidad de PDI con enseñanza vigente, descontando aquellos que con evaluación vigente “excelente” y “muy favorable” en dicho año.



4. ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE LOS TÍTULOS DE MÁSTER UNIVERSITARIO

En este capítulo nos centraremos, principalmente, en cómo se ha gestionado la oferta formativa; en la adecuación de la enseñanza al diseño inicial de los programas formativos (criterio 1); en la revisión, actualización y accesibilidad de la información pública del título (criterio 2); y en los mecanismos que aseguran el buen desarrollo de la docencia y su mejora continua (criterio 3).

CRITERIO 1: GESTIÓN DEL TÍTULO

Las estadísticas relacionadas con el acceso de nuevos estudiantes a un máster universitario (ver [anexo I](#)) constituyen uno de los aspectos más importantes que deben analizar los responsables del título, ya que se trata del principal indicador de la aceptación y del interés que despierta el título en la sociedad.

Presentamos, en primer lugar, un estudio de la **demanda de los másteres universitarios de la UAH** tomando en consideración la tasa de ocupación de estos.

Dado que se trata de una formación avanzada que permite la especialización profesional o investigadora, la demanda es bastante desigual. Los datos muestran que, como promedio, en los 44 másteres universitarios analizados para esta cuestión se cubren casi la mitad de las plazas ofertadas (49%), un porcentaje ligeramente inferior al del curso anterior.

	Tasa de cobertura
Seguimiento interno 2025 (Curso 2023-24)	48,82 %
Seguimiento interno 2024 (Curso 2022-23)	51,66 %
Seguimiento interno 2023 (Curso 2021-22)	49,51 %

Los datos confirman que, a pesar de descender ligeramente la matrícula de nuevo ingreso con respecto al curso anterior, se mantiene una buena tasa de cobertura en los másteres más demandados. Así, de los 44 másteres universitarios analizados, la mitad cubre, como promedio, algo más de dos tercios de sus plazas; y 6 cubren más del 90%. Sin embargo, en este tipo de formación en el que la demanda es tan desigual, los datos muestran también que algo más de un tercio de los másteres ocupan menos del 40% de las plazas ofertadas.

Tasa de Cobertura Global (Curso 2023-24)		
48,82%		
Tasa de cobertura	Número de titulaciones	Tasa Promedio
Inferior al 40%	16	27,72%
40-90%	22	67,66%
Superior al 90%	6	101,17%

Tal y como se observa en el [anexo I](#), la variación de la tasa de ocupación con respecto al curso 2022-23, indica que en el 41,46% de los másteres la ocupación se ha mantenido o ha aumentado; y que en el 58,82% de estas titulaciones ésta ha crecido por encima de un 20%. Por el contrario, en más de la mitad de los másteres (el 58,54%) la tasa de ocupación ha disminuido y, de ellos, el 46% ha perdido más de un 20% de plazas.

Variación relativa en la ocupación con respecto a 2022-23	Número de titulaciones	Porcentaje de másteres
Incremento igual o superior al 20%	10	58,82%
Decremento igual o superior al 20%	11	45,83%

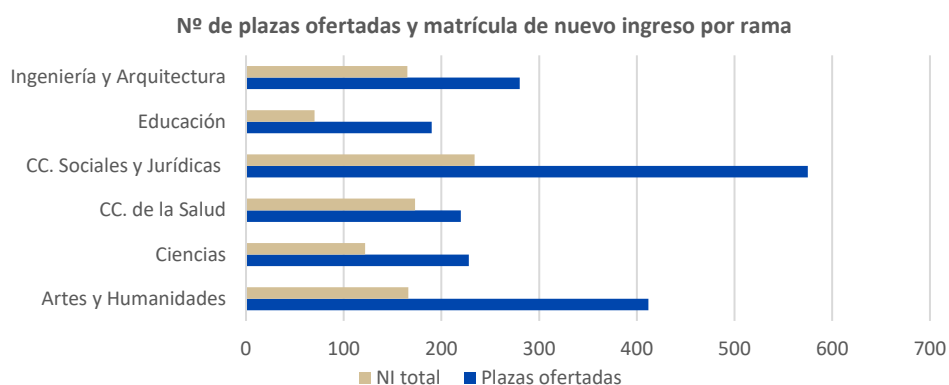
En lo que respecta a las características generales de la **matrícula de los másteres**, su agrupación por ramas de conocimiento nos revela los siguientes datos:

RAMA DE CONOCIMIENTO	Nº MU	Tasa de cobertura	% matrícula total x rama	% Tiempo completo	% Mujer	% Estudiantes internacionales	% Becados Ministerio
Artes y Humanidades	8	40,29 %	15,93%	84,91 %	75,86 %	47,84 %	14,22%
Ciencias	6	53,51 %	12,02%	79,43 %	49,14 %	40,00 %	14,86%
CC. de la Salud	9	78,64 %	17,79%	88,03 %	68,73 %	11,20 %	16,60%
CC. Sociales y Jurídicas	8	40,70 %	30,08%	57,76 %	50,46 %	23,74 %	7,76%
Educación	3	36,84 %	6,39%	81,72 %	82,80 %	13,98 %	29,03%
Ingeniería y Arquitectura	10	58,93 %	17,79%	69,11 %	30,50 %	27,97 %	7,34%
Total	44	48,82 %	100,00%	73,63 %	56,11 %	27,42 %	12,50%

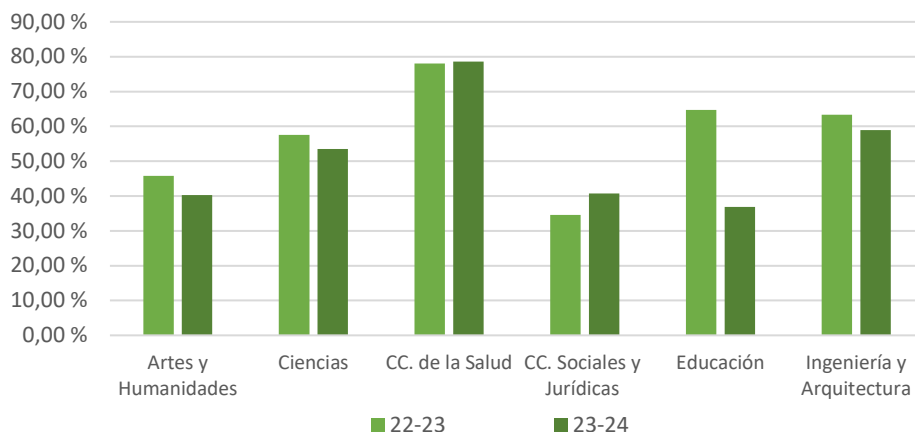
- El número de másteres impartidos es bastante equilibrado en las ramas de Artes y Humanidades, Ciencias de la Salud, y Ciencias Sociales y Jurídicas.
- La matrícula de nuevo ingreso se mantiene en valores próximos a los 1000 estudiantes (930); si bien, con respecto al curso anterior, ha descendido ligeramente un 5%.

Este mismo análisis por ramas de conocimiento, nos muestra que en los másteres de 4 de las 6 ramas ha descendido la matrícula: Artes y Humanidades (-12%), Ciencias (-7%), Educación (-43%), e Ingeniería y Arquitectura (-7%).

Por su parte, la matrícula ha aumentado en los másteres de Ciencias de la Salud (+1%) y de Ciencias Sociales y Jurídicas (+18%).

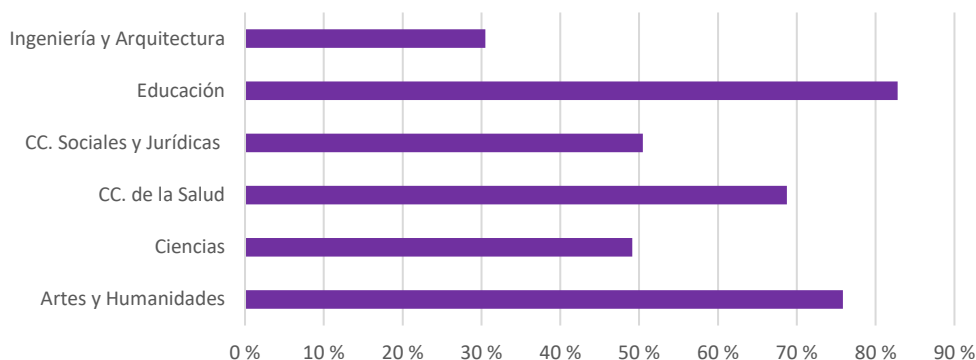


Tasa de cobertura comparada
Cursos 2022/23 y 2023/24



- En lo que respecta a la demanda de nuestros programas formativos oficiales de posgrado, los másteres de CC. de la Salud son los que presentan mayor tasa de cobertura: un 78,64%
- La dedicación a tiempo completo del estudiantado de las titulaciones de máster universitario ha descendido ligeramente con respecto al curso pasado casi cuatro puntos porcentuales, situándose en un 73,63%.
- La representatividad de las mujeres en los estudios oficiales de posgrado se mantiene estable en los tres últimos cursos académicos, suponiendo el 56% del estudiantado de los másteres universitarios. Por ramas de conocimiento, se mantiene la distribución tradicional según la cual las mujeres se concentran mayoritariamente en los campos de la Educación, las Artes y Humanidades y las Ciencias de la Salud; seguido de las Ciencias Sociales y Jurídicas, y las Ciencias; y, en último lugar, de las Ingenierías y Arquitectura.

Representatividad de las mujeres en los MU
por ramas de conocimiento



- Los másteres más demandados por los/as estudiantes extranjeros son los de Artes y Humanidades, donde un 48% del estudiantado tiene otras nacionalidades; y los menos demandados los de Ciencias de la Salud, con un 11% de estudiantes internacionales.
- Por último, en torno al 13% de los estudiantes matriculados tienen beca del Ministerio y solo el 1% son estudiantes con algún tipo de diversidad funcional.



En lo que respecta al análisis de la planificación y la gestión de los planes de estudio, se observa que:

- El número de plazas ofertadas, los criterios de admisión y el perfil de ingreso, y la estructura del plan de estudios es acorde a lo verificado.
- La coordinación docente del título es adecuada y permite una planificación temporal que asegura la adquisición de los resultados de aprendizaje.

Asimismo, en aquellas titulaciones con ciertas especificidades, se garantizan: la adecuación de las Prácticas Académicas Externas a la demanda y a la adquisición de competencias; la coordinación interuniversitaria; y el reconocimiento de créditos de acuerdo con la normativa.

Por su parte, el doble máster universitario cumple con los estándares de calidad requeridos en cuanto al número de plazas ofertadas; al diseño curricular, que asegura una adecuada carga de trabajo del estudiantado; a la coherencia de las guías docentes, acordes con las memorias de las titulaciones que lo originan; al plan de reconocimiento de créditos, que garantiza la adquisición de las competencias de ambos títulos; y, por último, a la realización de dos TFM de acuerdo con la normativa.

Centrándonos en los resultados de la **valoración global** de este criterio, lo más destacable es que el 80% de las titulaciones que se han sometido al informe de seguimiento interno logran el estándar totalmente para este criterio; el 17% lo cumple con excelencia; y en un 3% de los másteres los/as responsables identifican áreas de mejora relacionadas con:

- La adecuación de las guías docentes a la memoria verificada.
- La institucionalización de las reuniones periódicas de la Comisión Académica o de Docencia y la formalización de los acuerdos a través de las actas.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 1	% A	% B	% C	% D
Seguimiento interno 2022 (Curso 2020-21)	37,5	62,5	-	-
Seguimiento interno 2023 (Curso 2021-22)	9,5	90,5	-	-
Seguimiento interno 2024 (Curso 2022-23)	8,3	91,7	-	-
Seguimiento interno 2025 (Curso 2023-24)	17,0	80,0	3,0	-

Siguiendo con la tendencia de cursos anteriores, se obtienen valoraciones con un enfoque más crítico de cada uno de los aspectos del criterio, fruto de un mejor conocimiento del proceso de seguimiento interno. Se detecta una mayor conciencia de la necesidad de una reflexión profunda y realista del desarrollo del título y, en ese sentido, se realiza un análisis cada vez más exhaustivo de los indicadores y de las evidencias para la mejora continua del título.

La planificación y la gestión de las titulaciones de máster universitario se han llevado a cabo conforme a lo establecido en la Memoria de Verificación



Prueba de ello es la mayor diversidad de respuestas en la valoración global del criterio, con respecto a cursos anteriores. Así, el ligero incremento de las respuestas C “*se logra el estándar parcialmente*” evidencia la toma de conciencia de la necesidad de mejora. Por su parte, el incremento de las respuestas A “*se logra el estándar totalmente y con excelencia*” constata la percepción del progreso hacia la mejora de la calidad de los másteres.

CRITERIO 2: INFORMACIÓN PÚBLICA

Este criterio está enfocado a la revisión de la información pública sobre la titulación, asegurando su accesibilidad, adecuación, coherencia y actualización, y comprobando que la información publicada se corresponde con la realidad y con la memoria verificada de cada título. Esta revisión, que al menos debe realizarse anualmente, permite ofrecer una información veraz a la sociedad y facilita la rendición de cuentas.

En lo que respecta al análisis de la calidad de la información pública de los másteres que realizan el seguimiento interno, se valora que ésta es suficiente, accesible, está actualizada y es coherente con lo verificado. Asimismo, en un esfuerzo conjunto con la Escuela de Posgrado, se garantiza la revisión, actualización y publicación de las guías docentes, y de otra información sobre la planificación de la enseñanza. No obstante, todavía existe un pequeño porcentaje de másteres que no presentan actualizados, ni completos, los CV del profesorado externo a la universidad.

De los 30 másteres que han realizado el seguimiento interno, el 67% posee, además de la web institucional, una página web propia del máster, con la información esencial de la titulación actualizada y, en caso necesario, enlazan la una a la otra.

La preocupación de las personas responsables de la dirección de los másteres, por mantener y mejorar la información pública de éstos, ha sido prioritaria. Así se refleja en los informes de seguimiento donde el procedimiento para revisar, actualizar y publicar la información del título se ha incorporado a la organización anual del máster.

La totalidad de los másteres ofrecen información suficiente, coherente y ajustada a la realidad del título

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 2	% A	% B	% C	% D
Seguimiento interno 2022 (Curso 2020-21)	41,7	58,3	-	-
Seguimiento interno 2023 (Curso 2021-22)	7,1	92,9	-	-
Seguimiento interno 2024 (Curso 2022-23)	8,3	91,7	-	-
Seguimiento interno 2025 (Curso 2023-24)	33,0	67,0	-	-

Prueba de ello es la mejora de la percepción de los/as responsables, con respecto a convocatorias anteriores, de que en este ámbito se está trabajando bien e incluso se están poniendo en marcha buenas prácticas para promocionar las titulaciones e informar y comunicar sus características, tal y como se constata en el incremento de las respuestas A.

CRITERIO 3: SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

El criterio 3 se centra en la revisión y el análisis del **Sistema Interno de Garantía de Calidad** a través de la comprobación del adecuado funcionamiento de la comisión de calidad de la titulación, de los mecanismos para la obtención de información (datos, indicadores y evidencias), de la coordinación interdepartamental e interuniversitarias para generar datos homogéneos y, por último, de la implementación y seguimiento anual de los planes de mejora derivados de las debilidades detectadas.

Los resultados muestran que la gran mayoría de los másteres cumplen con las cuestiones analizadas en este criterio. Están institucionalizadas las reuniones de la Comisión de Calidad, si bien todavía existe cierto margen de mejora en la asistencia y participación del estudiantado, en la periodicidad de su convocatoria y en la formalización del desarrollo de las reuniones y de los acuerdos mediante actas.

Todos los másteres que cumplen las condiciones para ello han realizado el seguimiento interno del título, y sus responsables académicos han constatado la disponibilidad de los indicadores y evidencias generados por el propio SIGC para analizar la implantación y desarrollo del título; a excepción de los relativos a la satisfacción del estudiantado y de los tutores de empresas con las prácticas académicas externas, que sufren cierto retraso y no se puede hacer un seguimiento puntual de su evolución.

Como resultado del análisis, la Comisión de Calidad de cada máster universitario ha identificado las fortalezas y debilidades propias del título, y ha establecido un plan de mejoras orientado a la superación de las debilidades y, en otros casos, a la excelencia, consolidando buenas prácticas.

Progresivamente, los grupos de interés que forman parte de la Comisión de Calidad son más conscientes de su responsabilidad en el aseguramiento de su calidad, lo que redundará en un mejor análisis, más crítico y concienzudo, del desarrollo de las titulaciones. Empiezan a considerar los planes de mejora como una herramienta fundamental del seguimiento interno. El reto, ahora, es extender y reforzar su uso para hacer seguimiento de las acciones de mejora propuestas y, en su caso, replantearlas o modificarlas como parte del proceso de mejora continua.

El análisis anual del desarrollo de los másteres universitarios realizado por las comisiones de calidad de los títulos tiene un impacto positivo en la extensión progresiva de una cultura de calidad institucional

En línea con lo anterior, los resultados de la valoración global de este criterio muestran cómo la mayoría de los másteres, el 70%, logran totalmente los estándares de calidad para este criterio. Se observa también que son indudables las mejoras orientadas a la excelencia; así, con respecto a los cursos académicos anteriores, se ha producido un incremento del porcentaje de respuestas A, que refleja que 8 de los 30 másteres destacan por poner en marcha acciones que exceden los requerimientos básicos y que se consolidan como buenas prácticas.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 3	% A	% B	% C	% D
Seguimiento interno 2022 (Curso 2020-21)	25,0	75,0	-	-
Seguimiento interno 2023 (Curso 2021-22)	7,1	90,5	2,4	-
Seguimiento interno 2024 (Curso 2022-23)	4,2	95,8	-	-
Seguimiento interno 2025 (Curso 2023-24)	27,0	70,0	3,0	-

Asimismo, se observa una mayor conciencia de la necesidad de realizar periódicamente el seguimiento de los planes de mejora y, sobre todo, la preocupación compartida por la escasa participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción, un aspecto que sigue siendo claramente mejorable y en el que se sigue trabajando e implementando acciones de mejora a nivel institucional.

5. ANÁLISIS DE LOS RECURSOS

En este apartado se analiza, no sólo si el número de profesores y profesoras es adecuado para el desarrollo de la titulación, sino, también, si su cualificación académica e investigadora y su formación permiten cubrir las necesidades de la titulación. Para ello se analiza la estructura del PDI asociado a cada titulación; los cursos de formación que han realizado; los proyectos y grupos de innovación en los que participan; y el resultado de la evaluación de la actividad docente.

Los recursos materiales, las infraestructuras y los programas de movilidad son otros aspectos que se deben analizar en esta dimensión.

CRITERIO 4: RECURSOS HUMANOS, MATERIALES Y SERVICIOS DE APOYO

El profesorado, su estructura y su calidad, es un aspecto clave que debe ser valorado a la hora de determinar la calidad de una titulación. Por ello, desde la Unidad Técnica de Calidad, con los datos suministrados por el Servicio de Personal Docente e Investigador, proporcionamos a los responsables de cada titulación una tabla resumen con diversos datos del profesorado que ha impartido clase en titulaciones de máster universitario en el curso analizado (ver [anexo II](#)).

A continuación, se presenta una tabla de las categorías profesionales del profesorado de la universidad que impartió docencia en los másteres universitarios durante el curso 2023-24:

CATEGORÍA	PDI total	Porcentaje
Catedrático/a de Universidad	129	22,75%
Profesor/a Titular Universidad	217	38,27%
Catedrático/a de Escuela Universitaria	3	0,53%
Profesor/a TEU	1	0,18%
Profesor/a Interino/a TEU	2	0,35%
Profesor/a Contratado/a Doctor/a	47	8,29%
Profesor/a Contratado/a Doctor/a (Interino/a)	1	0,18%

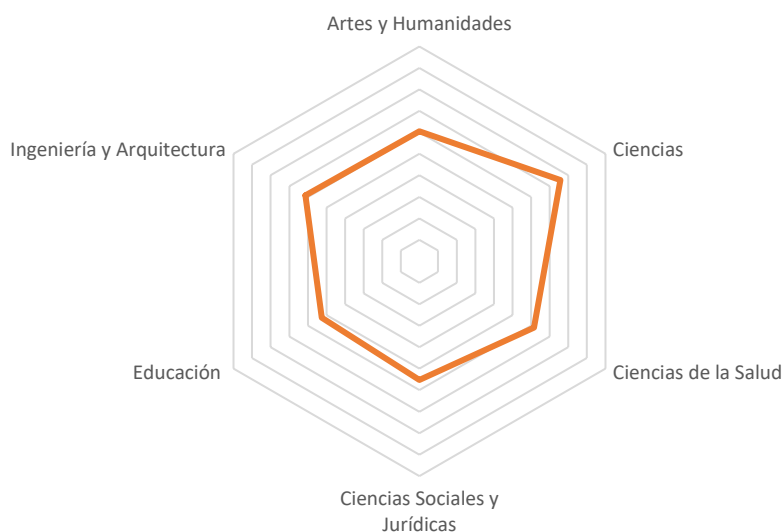


CATEGORÍA	PDI total	Porcentaje
Profesor/a Permanente Laboral	6	1,06%
Profesor/a Ayudante Doctor/a	61	10,76%
Profesor/a Asociado/a	72	12,70%
Profesor/a Asociado/a en Ciencias de la Salud	2	0,35%
Profesor/a Emérito	5	0,88%
Profesor/a Visitante	3	0,53%
Personal Investigador	16	2,82%
Profesor/a Colaborador/a	2	0,35%
Total	567	100%

RAMA DE CONOCIMIENTO	PDI total	% PDI doctor	% PDI funcionario	% PDI laboral	Sexenios	Quinquenios
Artes y Humanidades	76	94,74 %	60,53 %	39,47 %	170	186
Ciencias	99	96,97 %	75,76 %	24,24 %	295	305
Ciencias de la Salud	99	96,97 %	61,62 %	38,38 %	231	264
Ciencias Sociales y Jurídicas	105	80,95 %	55,24 %	44,76 %	160	306
Educación	38	89,47 %	52,63 %	47,37 %	55	88
Ingeniería y Arquitectura	150	90,00 %	61,33 %	38,67 %	313	407
Total	567	91,36%	62,08%	37,92%	1.224	1.556

El PDI que imparte docencia en los másteres universitarios está estabilizado, no en vano casi dos tercios de éste es funcionario/a.

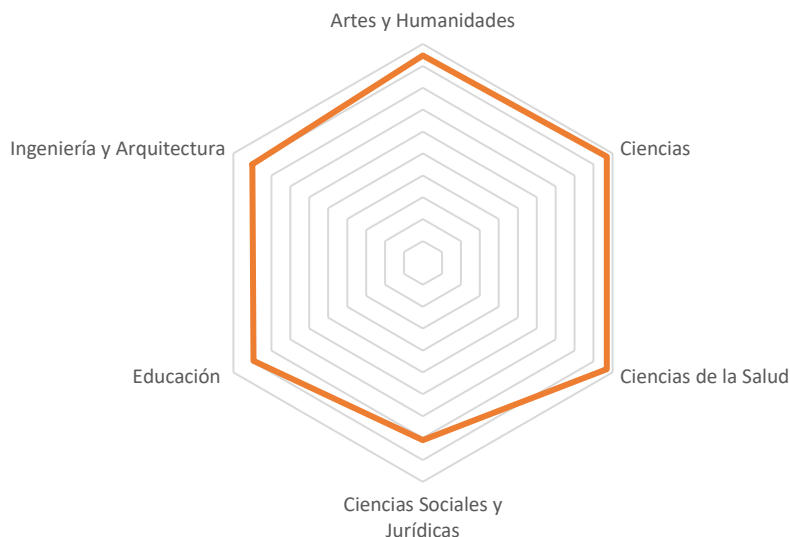
PDI funcionario en másteres universitarios por ramas de conocimiento



Asimismo, es un PDI altamente cualificado, con una amplia experiencia docente e investigadora, tal y como muestran los datos relativos a los quinquenios y sexenios, y la elevada proporción de

doctores, superior al 90%. Por titulaciones se observa que en casi el 60% de los másteres, el 100% de su personal académico es doctor/a.

PDI doctor en másteres universitarios por ramas de conocimiento



Con respecto a la participación del Personal Docente e Investigador en **actividades de formación e innovación docente**, (ver [anexo II.2](#)) observamos un elevado interés del PDI de nuestra universidad en mejorar la calidad de su docencia.

Así, en el **Programa de Formación del Profesorado**, además del “curso de formación docente inicial” ofertado a los Profesores Ayudantes Doctores en su primer año de contrato -atendiendo a lo indicado en el artículo 78b de Ley Orgánica 2/2023, de 22 de marzo, del Sistema Universitario-, la Universidad oferta una amplia variedad de cursos destinados a todo el Personal Docente e Investigador, con el objetivo de mantener al profesorado actualizado en diferentes aspectos de la práctica docente y de ir implementando el marco de desarrollo profesional docente que exigen las agencias evaluadoras:

La satisfacción del PDI con los 119 cursos ofertados en el Programa de Formación del Profesorado es muy elevada, con una valoración media de 8,90/10.

CURSOS DEL PLAN DE FORMACIÓN DEL PDI. 2023-24	Ediciones	Asistentes	Plazas (total)	Tasa cobertura
Ablanda, tranquiliza, permite. Inteligencia emocional plena para la gestión de emociones difíciles	1	11	18	61,11%
Accesibilidad digital básica con Excel 2016	1	21	30	70,00%
Accesibilidad digital básica con PowerPoint 2016	1	17	30	56,67%
Accesibilidad digital básica con Word 2016	2	27	60	45,00%
Accesibilidad digital básica en Blackboard y Outlook	1	24	30	80,00%
Accesibilidad digital básica en PDF con Adobe Acrobat Pro	2	35	60	58,33%
Apertura, pausa y ZOOMING-IN. Workshop creativo reflexivo de crecimiento personal y profesional	1	12	18	66,67%



CURSOS DEL PLAN DE FORMACIÓN DEL PDI. 2023-24	Ediciones	Asistentes	Plazas (total)	Tasa cobertura
Aplicación del aprendizaje cooperativo en el aula universitaria	2	20	36	55,56%
Aplicación en el aula del Aprendizaje Basado en Problemas	1	17	20	85,00%
Aprendizaje cooperativo en el aula universitaria: beneficios académico-sociales para docentes y discentes	2	20	100	20,00%
Assessing Subjects in English: From Theory into Practice	1	2	25	8,00%
Atención al estudiantado con necesidades específicas de apoyo educativo. Características generales que influyen en su proceso de aprendizaje/evaluación según su diversidad funcional e implementación de las adaptaciones en la docencia por parte del profesorado	5	142	250	56,80%
Autoliderazgo en docencia	2	19	30	63,33%
Burn out!! /¡¡ Quemados!! Atención plena, compasión, inteligencia emocional, y coaching para su prevención y afrontamiento	1	14	18	77,78%
Como utilizar el lenguaje inclusivo sin sentirse un impostor(a)	2	42	60	70,00%
Competencia Digital Docente en el Aula del Futuro	1	15	20	75,00%
Comunicar en el aula: cómo mejorar nuestra expresión oral y lenguaje corporal.	1	17	20	85,00%
Crear y gestionar vídeos con Kaltura y Clipchamp. Hacer fácil lo difícil en el diseño de recursos multimedia para la docencia	1	10	15	66,67%
Curriculum design for Content and Language Integrated Learning in the higher education context	1	4	25	16,00%
Curso de Formación Docente Inicial (Extinguido)	1	24		
Dale la vuelta a tu clase	1	15	30	50,00%
De víctima a protagonista. Mindfulness e inteligencia emocional para la reducción del estrés	2	19	32	59,38%
Dime como evalúas y te diré como enseñas: implicación del estudiantado en la evaluación formativa	2	32	100	32,00%
Diversidad por orientación sexual e identidad de género e inclusión en el ámbito universitario	1	28	40	70,00%
Docencia en inglés: Why should I? How should I?	1	3	25	12,00%
El aula inteligente: Inteligencia Artificial para Docentes e Investigadores	4	77	100	77,00%
Entorno personal de aprendizaje digital: Canva y otros recursos digitales para el aula (nivel básico)	1	12	20	60,00%
Escritura académica en inglés	2	39		
Estudiantado con necesidades específicas de apoyo educativo (II): Fundamentación de las adaptaciones en los procesos de aprendizaje y evaluación y cómo implementarlas	4	117	200	58,50%
Estudiantado con necesidades específicas de apoyo educativo: Apoyo en el aprendizaje y evaluación por parte del PDI	1	24	30	80,00%
Explorando nuestra Identidad Docente y nuestras Concepciones Implícitas sobre Aprendizaje y Enseñanza	2	17	40	42,50%
First steps to Content and Language Integrated Learning practice at university level: basic notions and success elements	1	4	25	16,00%
Generando y gestionando relaciones en contexto de aprendizaje	1	13	20	65,00%



CURSOS DEL PLAN DE FORMACIÓN DEL PDI. 2023-24	Ediciones	Asistentes	Plazas (total)	Tasa cobertura
Gestión del tiempo	1	9	15	60,00%
Gestión positiva de conflictos en equipos docentes	1	10	15	66,67%
Impacto y uso de ChatGPT en el ámbito educativo	6	211	240	87,92%
Implementando la evaluación formativa a partir de la propia práctica	3	52	90	57,78%
Inteligencia Artificial en Educación: Retos y Oportunidades	2	62	80	77,50%
Introducción a las Humanidades Digitales	1	14	30	46,67%
Introducción al Podcast: Objetivos y Herramientas de Creación	1	15	20	75,00%
La creatividad en el aula universitaria: sugerencias didácticas para una enseñanza más dinámica	1	33	40	82,50%
La evaluación de los aprendizajes	2	32	60	53,33%
La evaluación educativa en el mundo de la inteligencia artificial	1	22	30	73,33%
La inteligencia artificial al servicio del docente e investigador universitario	2	48	70	68,57%
La Inteligencia Artificial como asistente para la docencia eficiente: estrategias para perder el miedo y no el respeto	2	74	80	92,50%
Liderazgo en la gestión de equipos docentes	1	12	18	66,67%
Metodologías activas para docentes universitarios	1	9	25	36,00%
Migración hacia el entorno de trabajo ULTRA para Aula Virtual	6	267	300	89,00%
Organización de grupos de trabajo según la dominancia cerebral del alumnado	1	10	30	33,33%
Recursos para la mejora de la docencia virtual y del impacto ambiental de la tecnología digital	3	59	68	86,76%
Reflecting on the role and functions of the English language as a medium of education	1	4	25	16,00%
Speak, Engage, and Excel: Academic English for International Conference Communication	1	22	30	73,33%
Taller básico para facilitar la incorporación de la perspectiva de género en la docencia universitaria	2	20	70	28,57%
Taller de Visualización de Datos en Microsoft Power BI (Nivel 1)	1	15	20	75,00%
Taller de Visualización de Datos en Microsoft Power BI (Nivel 2)	1	14	15	93,33%
Teaching Course Contents in English: Key Principles and Lessons from Experience	1	9	25	36,00%
Técnicas e instrumentos de evaluación del y para el aprendizaje	1	13	20	65,00%
Toma de decisiones y creatividad en el ámbito docente	1	12	18	66,67%
Traspasar la pantalla: Comunicar con impacto en entornos virtuales docentes	1	12	18	66,67%
Wooclap para dinamizar la enseñanza y potenciar el aprendizaje	3	44	60	73,33%
Total	101	1997	3039	65,71%

La satisfacción media con estos cursos de formación es de 8,90 sobre 10, con una tasa de respuesta del 60,07%.

Además, el Personal Docente e Investigador participa en diferentes **grupos y proyectos de innovación** con la intención de contribuir a implementar experiencias innovadoras en la práctica docente.

En el ámbito de los másteres universitarios, dos tercios del PDI participa en actividades de Formación e Innovación Docente (FORIN), observándose un importante incremento de casi 10 puntos porcentuales en la participación con respecto al curso académico 2022-23, equivalente a un aumento relativo del 17%.

Por ramas de conocimiento, la de Ciencias Sociales y Jurídicas es la que presenta menor participación de su PDI en este tipo de actividades y se mantiene en los niveles del curso pasado (en torno al 50%). En el resto de las ramas se ha producido un importante incremento de la implicación del personal académico, y en todos los casos al menos dos tercios del PDI están comprometidos con desarrollar acciones formativas y de innovación que redunden en la calidad de la docencia. Aquí destaca el hecho de que casi el 75% del personal académico de los másteres de Ciencias de la Salud participan activamente en este tipo de iniciativas.

RAMAS DE CONOCIMIENTO	PDI total	% PDI FORIN	% PDI cursos	% PDI grupos	% PDI proyectos
Artes y Humanidades	76	71,05 %	60,53 %	26,32 %	35,53 %
Ciencias	99	67,68 %	54,55 %	24,24 %	32,32 %
Ciencias de la Salud	99	74,75 %	50,51 %	4,04 %	56,57 %
Ciencias sociales y Jurídicas	105	49,52 %	41,90 %	15,24 %	21,90 %
Educación	38	68,42 %	60,53 %	23,68 %	28,95 %
Ingeniería y Arquitectura	150	66,67 %	58,00 %	24,00 %	29,33 %
Total	567	65,78 %	53,62 %	19,22 %	34,04 %

PDI que realiza actividades de formación y de innovación docente





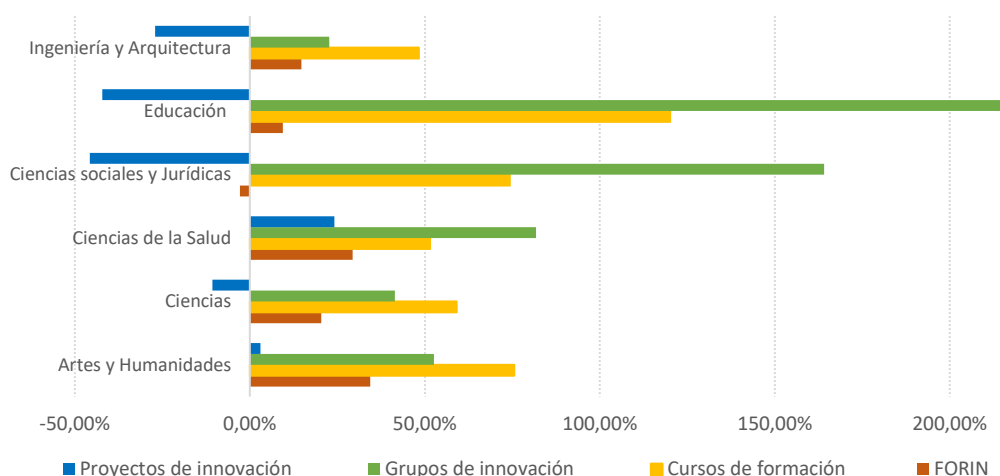
Con respecto al curso anterior, el análisis desagregado del comportamiento del PDI de los másteres universitarios para cada una de estas acciones durante el curso 2023-24, confirma, en términos globales, el incremento de la participación del PDI en los cursos del Plan de Formación (+60%), probablemente debido a la oferta de cursos relacionados con la migración a la Blackboard Ultra y con la Inteligencia Artificial, en ambos casos con una demanda importante. Asimismo, se observa un incremento de la participación del PDI en los grupos de innovación docente (+47%), y una disminución de su participación en proyectos de innovación docente (-15%).

El Personal Docente e Investigador está altamente cualificado y participa activamente en proyectos de innovación para el desarrollo de metodologías que faciliten el aprendizaje activo, autónomo y colaborativo del estudiantado

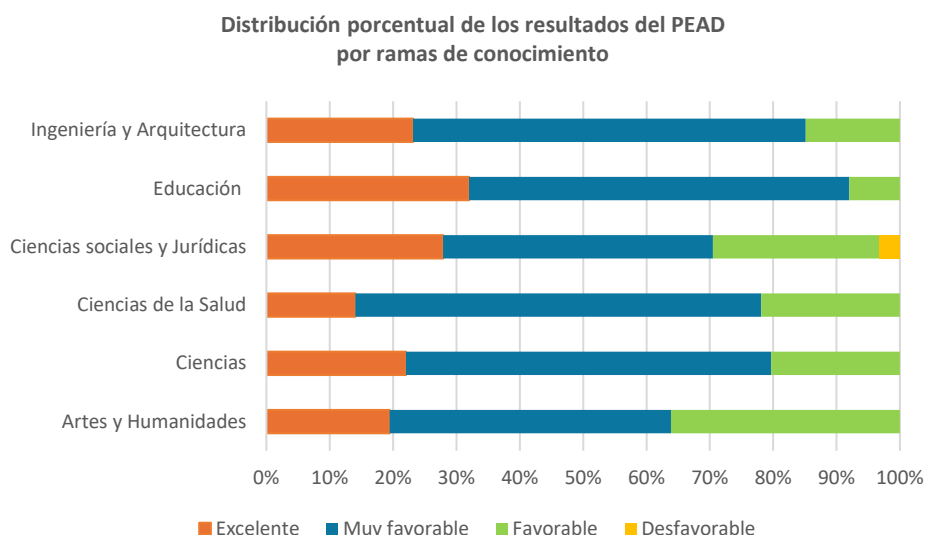
	Variación relativa de la participación del PDI con respecto al curso académico 2022-23			
RAMAS DE CONOCIMIENTO	Total FORIN	Cursos de formación	Grupos de innovación	Proyectos de innovación
Artes y Humanidades	34,38 %	75,53 %	52,63 %	3,03 %
Ciencias	20,44 %	59,09 %	41,41 %	-10,69 %
Ciencias de la Salud	29,37 %	51,52 %	81,82 %	24,17 %
Ciencias sociales y Jurídicas	-2,82 %	74,32 %	164,13 %	-45,76 %
Educación	9,47 %	120,10 %	215,79 %	-42,11 %
Ingeniería y Arquitectura	14,74 %	48,31 %	22,74 %	-27,07 %
Total	17,40 %	60,58 %	47,22 %	-15,25 %

Con respecto al curso pasado, el análisis por ramas de conocimiento resalta el importante incremento de la participación del PDI en los cursos de formación y en los grupos de innovación docente mencionado anteriormente, en especial en las ramas de Educación y de Ciencias Sociales y Jurídicas.

**Variación relativa de los porcentajes de PDI que participa en actividades FORIN
(cursos, grupos y proyectos de innovación docente) por ramas**



Por su parte, los resultados del **Programa de Evaluación de la Actividad Docente (PEAD)** confirman que la implicación del personal académico y sus esfuerzos por mejorar su capacitación y sus estrategias docentes en el aula, tienen un efecto sobresaliente en la evaluación, tal y como muestra el siguiente gráfico.



En lo que respecta a la valoración de los diferentes aspectos del criterio 4, se confirma la adecuación de los perfiles del profesorado a lo indicado en la memoria, y la sobresaliente cualificación y calidad docente del personal académico de los másteres universitarios tanto en la modalidad presencial como virtual. Destaca también la adecuación y la efectividad de las diferentes acciones de orientación académica y profesional dirigidas al estudiantado.

Además, se analizan en este criterio los datos sobre los programas y las acciones de **movilidad del estudiantado de máster**, que se perciben como adecuados, si bien, por la propia naturaleza y duración de estas titulaciones, la dimensión de los intercambios en los másteres universitarios es bastante más reducida que en los grados.

Por otro lado, se valora muy positivamente tanto la formación y las labores de apoyo a la docencia desarrolladas por el Personal Técnico, de Gestión, y de Administración y Servicios; como la adecuación de los recursos materiales a las actividades docentes.

El PTGAS es considerado esencial por los responsables de los másteres universitarios, como apoyo para el mejor desarrollo del título

Con respecto a la valoración global del criterio, y en comparación con los seguimientos del curso académico anterior, en esta convocatoria se produce un importante incremento de las valoraciones A, como muestra del convencimiento de los/as responsables académicos de la fortaleza que suponen la calidad del PDI, del PTGAS, de los recursos materiales y de los servicios de apoyo para el desarrollo de los másteres universitarios.



VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 4	% A	% B	% C	% D
Seguimiento interno 2022 (Curso 2020-21)	56,3	43,8	-	-
Seguimiento interno 2023 (Curso 2021-22)	28,6	71,4	-	-
Seguimiento interno 2024 (Curso 2022-23)	25,0	75,0	-	-
Seguimiento interno 2025 (Curso 2023-24)	40,0	60,0	-	-

6. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y MEJORA CONTINUA

CRITERIO 5: INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

En este criterio se analizan los indicadores de rendimiento de las titulaciones, así como los resultados de las diferentes encuestas de satisfacción de los colectivos implicados.

INDICADORES DE RENDIMIENTO

Los resultados obtenidos por los estudiantes de una titulación es otro de los aspectos clave para determinar el éxito de dicha titulación y, además, permite detectar desajustes y plantear propuestas de mejora.

En el [anexo III](#), se presenta una tabla conjunta con las tasas de evaluación, éxito, rendimiento, eficiencia, graduación y abandono para cada uno de los másteres universitarios; y, en el [anexo IV.3](#), la tasa de empleabilidad declarada por los egresados. Hay que tener en cuenta que el cálculo de las tres últimas tasas se realiza una vez que una determinada cohorte de ingreso ha finalizado los estudios, por ello, no es posible calcularlas para titulaciones que todavía no tienen egresados/as.

Los diferentes indicadores de rendimiento del estudiantado y la tasa de empleabilidad de los/as egresados, evidencian la calidad de nuestros másteres

Tasa de evaluación: Créditos presentados entre créditos matriculados. (%)

En comparación con los resultados del seguimiento del curso anterior, se observa una mayor responsabilidad del estudiantado de máster universitario con el estudio y con el cumplimiento de los plazos de las pruebas de evaluación. Así, el 98% de los másteres universitarios presentan tasas de evaluación por encima del 70%. De ellos, un tercio muestran tasas superiores al 95% y 8 másteres una tasa de evaluación del 100%.

Tasa de evaluación	Número de titulaciones	Tasa Promedio
inferior al 70%	1	54,10%
70-95%	29	86,47%
Superior al 95%	15	98,39%

Tasa de éxito: Créditos aprobados entre créditos presentados (%)

El compromiso del estudiantado con el aprendizaje y la adquisición de conocimientos, habilidades y destrezas es extraordinario en el curso 2023-24. A diferencia de los resultados del curso anterior, ninguna titulación de máster universitario tiene una tasa de éxito por debajo del 80%, y casi la mitad de la mitad de los másteres (47%) tiene una tasa de éxito del 100%.

Tasa de éxito	Número de titulaciones	Tasa Promedio
inferior al 80%	-	-
80-99%	19	94,00%
superior al 99%	26	99,88%

Tasa de rendimiento: Créditos aprobados entre créditos matriculados (%)

En línea con los resultados anteriores, el rendimiento del estudiantado de máster ha sido, en el curso 2023-24, superior al del curso anterior. Como se aprecia en la tabla, el 100% de las titulaciones tienen un rendimiento promedio del 87,52%, y 7 másteres un rendimiento del 100%.

Tasa de rendimiento	Número de titulaciones	Tasa Promedio
inferior a 50	-	-
50-95%	32	82,97%
superior al 95%	13	98,72%

A continuación, se muestra la tabla con estas tres tasas calculadas para todos los másteres universitarios agrupados según la rama de conocimiento. Como se observa, los másteres de Ciencias de la Salud son los que presentan mejores valores promedio de evaluación y rendimiento. Los másteres de educación superan por décimas a los de Ciencias de la Salud en lo que respecta a la tasa de éxito. Los másteres de CC. Sociales y Jurídicas, por el contrario, presentan, en general, peores resultados en las tasas de éxito y rendimiento.

RAMAS DE CONOCIMIENTO	Tasa Evaluación	Tasa Éxito	Tasa Rendimiento
Artes y Humanidades	86,04 %	97,58 %	83,95 %
Ciencias	92,18 %	98,09 %	90,42 %
Ciencias de la Salud	95,64 %	99,78 %	95,43 %
Ciencias sociales y Jurídicas	86,67 %	94,04 %	81,51 %
Educación	91,67 %	99,90 %	91,58 %
Ingeniería y Arquitectura	85,47 %	97,89 %	83,67 %
Total	89,45 %	97,55 %	87,25 %

Tasa de eficiencia: Número de créditos del plan de estudios necesarios para graduarse entre el total de créditos en los que se han matriculado realmente los y las egresadas (%)

En relación con la tasa de eficiencia, destaca el hecho de que los 45 másteres ofertados en el curso 2023/24 presentan una eficiencia por encima del 75% y en el 60% de las titulaciones ésta es superior al 95%.

Tasa de eficiencia	Número de titulaciones	Tasa Promedio
inferior al 75%	-	-
75-95%	18	89,33%
superior al 95%	27	98,67%

Por ramas de conocimiento, los másteres universitarios de Ciencias de la Salud y Ciencias tienen una tasa de eficiencia superior al resto. La motivación, el compromiso, la autoexigencia y las buenas prácticas en el aprendizaje del estudiantado de estos másteres, entre otros, explican estos excelentes resultados.

RAMAS DE CONOCIMIENTO	Tasa Eficiencia
Artes y Humanidades	93,97 %
Ciencias	97,19 %
Ciencias de la Salud	99,53 %
Ciencias sociales y Jurídicas	90,32 %
Educación	95,93 %
Ingeniería y Arquitectura	93,01 %
Total	94,82 %

Tasa de Abandono Global: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados/as en el título T, en la universidad U, que, sin haberse graduado en ese título, no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos.

Destaca el dato extraordinariamente positivo de que el 72% de los másteres universitarios tienen una tasa de abandono inferior al 10%, y en 18 másteres el abandono no existe.

Tasa de abandono	Número de titulaciones	Tasa Promedio
0%	18	0%
inferior al 10%	11	6,29%
10-20%	7	15,34%
superior al 20%	4	37,49%

Tasa de graduación: Estudiantes que finalizan los estudios en el tiempo previsto o en un año más (%)

En lo que respecta a la graduación de los estudiantes de máster universitario, casi dos tercios de los másteres, un 63%, gradúa en tiempo, como promedio, al 94% de los estudiantes.



Tasa de graduación	Número de titulaciones	Tasa Promedio
inferior al 50%	6	41,63%
50-80%	9	63,81%
superior al 80%	25	94,05%

Por ramas de conocimiento, los másteres universitarios de Ciencias de la Salud y Educación presentan una mejor tasa de graduación. Con respecto al abandono, son los estudiantes del ámbito de CC. Sociales y Jurídicas, y de Ingeniería y Arquitectura los que muestran un mayor abandono y los de Ciencias de la Salud los que menos.

RAMAS DE CONOCIMIENTO	Tasa Graduación	Tasa Abandono
Artes y Humanidades	84,66 %	6,40 %
Ciencias	84,55 %	6,90 %
Ciencias de la Salud	90,13 %	3,80 %
Ciencias sociales y Jurídicas	56,00 %	13,30 %
Educación	87,21 %	7,14 %
Ingeniería y Arquitectura	70,73 %	10,56 %
Total	77,63 %	8,49 %

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

La satisfacción de los diferentes grupos de interés es otro de los elementos que deben valorarse a la hora de realizar el seguimiento anual.

En el [anexo IV.1](#), se presenta una tabla de la satisfacción del estudiantado con la docencia y con la titulación. También se muestran los datos de la satisfacción del PDI y, para los tres casos, el índice de participación de ambos colectivos en las encuestas.

Por ramas de conocimiento los datos muestran la buena valoración de la docencia por parte de los estudiantes y la elevada satisfacción del PDI con su desempeño y con el desarrollo de la titulación. En este último aspecto, sin embargo, la satisfacción de los estudiantes es algo menor, aunque la valoración global alcanza el notable.

RAMA DE CONOCIMIENTO	SATISFACCIÓN ESTUDIANTES				SATISFACCIÓN PDI	
	Valoración Docencia	Tasa Respuesta	Valoración Titulación	Tasa Respuesta	Valoración Titulación	Tasa Respuesta
Artes y Humanidades	9,28	18,44 %	7,72	15,97 %	9,01	54,93 %
Ciencias	8,94	8,82 %	6,88	24,42 %	8,55	64,37 %
Ciencias de la Salud	8,16	11,97 %	7,06	11,76 %	9,08	54,35 %
Ciencias Sociales y Jurídicas	8,81	11,85 %	6,70	11,49 %	8,38	52,63 %
Educación	8,85	32,52 %	8,03	23,40 %	9,09	85,71 %
Ingeniería y Arquitectura	8,95	15,93 %	8,15	12,75 %	8,78	46,51 %
Promedio	8,87	14,65 %	7,32	14,79 %	8,82	56,53 %

La **encuesta docente** nos permite poder contar con la opinión del estudiantado para diseñar planes de mejora de la docencia y para evaluar la actividad docente del profesorado a través del programa DOCENTIA.

En este sentido, como se observa en la tabla del [anexo IV.1](#), todas las titulaciones reciben valoraciones por encima del 7 y el 92% superan el 8. Por su parte, la tasa de respuesta de la encuesta docente para el curso 2023-24 se ha incrementado un 31,50% gracias a una mejor planificación y a la cooperación necesaria del profesorado y del Consejo de Estudiantes.

Alta satisfacción del estudiantado con la docencia impartida por un PDI satisfecho también con el desarrollo de las titulaciones

En lo que se refiere a la **satisfacción del estudiantado** con el desarrollo de la titulación, ningún máster presenta valoraciones inferiores a 5 y algo más de un tercio de los másteres valorados por los estudiantes (37%) tienen notas superiores a 8; por lo que se puede concluir que, en general, la valoración por parte de los estudiantes es notable y la media global ligeramente superior a la del año pasado. Por su parte, la participación en las encuestas ha descendido notablemente con respecto a los años precedentes.

Encuesta de satisfacción del estudiantado con la titulación		
Curso	Tasa de respuesta	Valoración media
2018-19	26,3%	6,56
2019-20	29,1%	6,80
2020-21	27,9%	6,78
2021-22	26,0%	7,01
2022-23	23,9%	7,15
2023-24	14,8%	7,32

En el caso de la **satisfacción del PDI**, podemos ver que tanto la tasa de respuesta como la valoración global es superior a los resultados de la encuesta de los/as estudiantes, y que ambas se han incrementado con respecto a los datos del curso anterior. En todo caso, este ligero aumento de la tasa de respuesta del PDI que ha opinado sobre el desarrollo de la titulación, todavía está muy por debajo de la recogida en el curso 2021-22.

Encuesta de satisfacción del PDI con la titulación		
Curso	Tasa de respuesta	Valoración media
2018-19	47,4%	8,3
2019-20	43,4%	8,6
2020-21	56,4%	8,6
2021-22	64,1%	8,8
2022-23	55,1%	8,65
2023-24	56,5%	8,82

La tabla del [anexo IV.1](#) nos muestra, además, que el 43% de los másteres tienen una tasa de respuesta del PDI igual o superior al 60%, y que 10 de ellos alcanzan y superan el 80%. Ninguna titulación muestra valores inferiores al 20%. Con respecto a la valoración del desarrollo de la titulación, todas presentan puntuaciones superiores a 7 y un 43% de los másteres alcanzan o superan el 9.

Con respecto a la **satisfacción del PTGAS** con los másteres universitarios, la valoración media es de 8,04 ligeramente superior a la puntuación del curso anterior. Hay que tener en cuenta que los másteres no suelen tener personal técnico, de gestión y de administración y servicios propio, sino que se trata del personal de los departamentos, de la Escuela de Posgrado y Enseñanzas Propias, y de servicios centrales de la UAH, como puede ser la Biblioteca.

En lo que se refiere a la **satisfacción con las prácticas académicas externas**, es importante conocer la valoración del estudiantado y de los tutores de las instituciones colaboradoras. Por ello, al final del periodo de prácticas, ambos colectivos pueden rellenar una encuesta para manifestar su grado de satisfacción (ver [anexoIV.2](#)).

Se aprecia que la satisfacción, en ambos casos, es bastante elevada, al igual que la tasa de respuesta. No hay ninguna valoración inferior a 7 por parte del estudiantado, ni inferior a 8 por parte de los tutores de empresas, y la valoración media es de 8,62 y 8,79 respectivamente. Estos resultados permiten concluir que los potenciales empleadores de las y los estudiantes de la UAH están muy satisfechos con su formación y con el desempeño profesional demostrado.

La formación y desempeño profesional del estudiantado de la UAH está muy bien valorada por los potenciales empleadores

Si analizamos estos datos para los másteres agrupados por rama de conocimiento, podemos ver que las valoraciones son muy parecidas de una rama a otra. Sin embargo, con respecto al curso 2022-23, las prácticas mejor valoradas por el estudiantado han dejado de ser las de los másteres en CC. de la Salud, para pasar a ser las de los másteres en Ingeniería y Arquitectura.

RAMAS DE CONOCIMIENTO	SATISFACCIÓN PRÁCTICAS EXTERNAS			
	ESTUDIANTES (2023-24)		TUTORES EMPRESA (2022-23)	
	Valoración	Tasa Respuesta	Valoración	Tasa Respuesta
Artes y Humanidades	8,41	91,11 %	8,75	88,97 %
Ciencias	8,63	59,38 %	8,74	81,25 %
Ciencias de la Salud	8,49	39,18 %	9,21	73,68 %
Ciencias Sociales y Jurídicas	8,52	74,12 %	8,70	82,29 %
Educación	9,09	75,81 %	8,93	98,85 %
Ingeniería y Arquitectura	9,21	55,10 %	8,66	94,00 %
Promedio	8,62	68,91 %	8,79	88,81 %

Para el análisis de la **inserción laboral y la satisfacción con la formación recibida** las y los responsables de las titulaciones cuentan con los resultados de una encuesta que se realiza en



dos tomas, la primera al año del egreso y la segunda a los tres años del egreso (ver los resultados de la toma 1 en el [anexo IV.3](#)).

RAMAS DE CONOCIMIENTO	EGRESADOS		
	Satisfacción	Tasa Respuesta	Tasa Empleabilidad
Artes y Humanidades	7,45	31,40 %	76,14 %
Ciencias	7,63	46,96 %	91,90 %
Ciencias de la Salud	7,84	28,87 %	81,24 %
Ciencias Sociales y Jurídicas	7,51	28,06 %	87,88 %
Educación	8,36	38,71 %	75,65 %
Ingeniería y Arquitectura	7,90	42,42 %	90,48 %
Promedio	7,74	34,77 %	84,50 %

Los resultados de la encuesta de satisfacción dirigida a los/as egresados/as, muestran una satisfacción notable de estos/as con la formación recibida (7,74), que alcanza una valoración de 8,36 por parte de los egresados de los másteres de Educación. Asimismo, en el análisis comparativo con los resultados del seguimiento del curso 2022/23, se observa en la actual convocatoria, referida al curso 2023/24, una mejora, en términos globales, tanto de la satisfacción de los egresados como de su participación en la encuesta, cuya tasa de respuesta se ha logrado incrementar un 25 % con respecto al curso anterior.

En cuanto a la empleabilidad, los resultados son muy positivos con un porcentaje promedio global de 84,50% al año del egreso, aunque inferior al dato del curso anterior en casi 3 puntos porcentuales. Además, el 22% de los másteres presentan una tasa de empleabilidad del 100%.

La elevada empleabilidad de los másteres universitarios evidencia la calidad de la docencia impartida y la extraordinaria preparación de los egresados

Tasa de Empleabilidad	Número de titulaciones	Tasa Promedio
inferior al 50%	1	40,00%
50-74%	11	65,64%
75% o superior	29	91,11%

Concretamente para esta cuestión, algunas/os responsables de másteres que han realizado el informe de seguimiento interno, declaran que no procede realizar el análisis de la inserción laboral de los/as egresados/as porque son másteres muy recientes y no cuentan con datos que les permitan hacer un análisis de este aspecto. Ocurre lo mismo con la valoración de las tasas de graduación y abandono.

Con respecto a todas las cuestiones relacionadas con la evolución de los indicadores de resultados y su adecuación para alcanzar los objetivos del título previstos, los/as responsables de cuatro másteres considera que la evolución de estos indicadores es mejorable. En todo caso,



conscientes de que es preciso garantizar el logro de los resultados del aprendizaje, todos los másteres desarrollan acciones encaminadas a la mejora de los indicadores y tasas.

Por otro lado, la valoración sobre la satisfacción de los grupos de interés muestra una importante preocupación, principalmente, por la baja tasa de respuesta y por su evolución, que, a pesar de los esfuerzos coordinados para aumentarla, mantiene una tendencia en retroceso. En ese sentido, para esta cuestión, el 37% de los másteres consideran que la tasa de respuesta de las encuestas es poco representativa y, por tanto, es preciso mejorarla; y en algún caso, incluso, se considera que no es representativa y que no permite un análisis de la satisfacción de los diferentes grupos de interés.

En línea con el análisis anterior, los resultados de la valoración global del criterio muestran una conciencia de que es preciso seguir trabajando para mejorar los indicadores de resultados de los másteres; pero también para mejorar los resultados de las encuestas de satisfacción, y, sobre todo, la representatividad de las tasas de respuesta en las encuestas docentes. En ese sentido, como se muestra en la siguiente tabla, se reducen considerablemente las valoraciones A y se incrementan las valoraciones C.

VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 5	% A	% B	% C	% D
Seguimiento interno 2022 (Curso 2020-21)	22,9	75,0	2,1	-
Seguimiento interno 2023 (Curso 2021-22)	23,8	76,2	-	-
Seguimiento interno 2024 (Curso 2022-23)	12,5	87,5	-	-
Seguimiento interno 2025 (Curso 2023-24)	7,0	80,0	13,0	-

7. RESUMEN DE LAS VALORACIONES GLOBALES POR CRITERIOS

A continuación, se presenta una tabla con las valoraciones realizadas por los/as responsables de los másteres universitarios para cada criterio:

SEGUIMIENTO INTERNO 2025 (Curso 2023-24)				
Valoración global	% A	% B	% C	% D
Criterio 1	17,0	80,0	3,0	-
Criterio 2	33,0	67,0	-	-
Criterio 3	27,0	70,0	3,0	-
Criterio 4	40,0	60,0	-	-
Criterio 5	7,0	80,0	13,0	-

Como consecuencia de las acciones formativas específicas, por parte de la Unidad Técnica de Calidad, para cada uno de los procesos de evaluación externa e interna; del asesoramiento a los/as directores/as y coordinadores/as de calidad de los másteres en este y otros procesos; y de un conocimiento más profundo del Sistema Interno de Garantía de Calidad de la Universidad,

los/as responsables académicos realizan un análisis del desarrollo de las titulaciones más reflexivo y crítico sobre las fortalezas y debilidades de la titulación, que se refleja en las valoraciones globales.

En ese sentido, con respecto a seguimientos internos de cursos anteriores, se observa, para todos los criterios, un descenso de las valoraciones B; un importante incremento de las valoraciones A, resultado de la implementación progresiva de buenas prácticas, y de la planificación y seguimiento de las acciones de mejora; y un ligero aumento de las valoraciones C, fruto de la identificación realista de las debilidades de las titulaciones.

8. FORTALEZAS Y DEBILIDADES

Tras un análisis de los informes de seguimiento de todos los másteres universitarios, se ha detectado que las fortalezas más comunes son las siguientes:

- **Profesorado altamente cualificado** que combina formación académica, experiencia investigadora y práctica profesional.
- Profesorado **comprometido con la innovación docente y la formación continua**.
- **Tamaño reducido de los grupos**, lo que **facilita** la interacción, la **atención personalizada y seguimiento del estudiantado por parte del PDI y el trabajo colaborativo**.
- **Elevada satisfacción de los estudiantes con la docencia y las prácticas externas**; y de las empresas con la formación y competencias del estudiantado en prácticas.
- **Elevado rendimiento académico** del estudiantado.
- **Altas tasas de inserción laboral** de los/as egresados/as en puestos técnicos y profesionales relacionados con la titulación.
- **Colaboración institucional y conexión con el mundo empresarial** para la realización de las prácticas externas.
- **Información pública completa, actualizada** regularmente y **útil** para la toma de decisiones por parte del estudiantado.

Las debilidades más comunes detectadas por los y las responsables de los másteres universitarios son:

- **Baja participación en las encuestas de satisfacción del estudiantado y del profesorado externo**, principalmente.
- **Escasa participación de los y las estudiantes en la comisión de calidad**.
- **Baja tasa de matrícula efectiva** en relación con el número de solicitudes recibidas.
- **Aumento de la tasa de abandono o retraso en la entrega del Trabajo Fin de Máster**, especialmente por motivos laborales.
- Los **CV del profesorado externo** a la UAH no está completamente accesibles en la web del título.
- **Dificultades en la coordinación académica y en la gestión** de los másteres universitarios que tienen un elevado número de profesores/as.

9. CONCLUSIONES

1. Como consecuencia de las acciones formativas; del asesoramiento en este y otros procesos por parte del Vicerrectorado de Gestión de la Calidad y de la Unidad Técnica de Calidad; y de un conocimiento más profundo del Sistema Interno de Garantía de Calidad de la Universidad, los/as responsables académicos realizan un análisis del desarrollo de las titulaciones más reflexivo y crítico sobre las fortalezas y debilidades de la titulación.
2. La totalidad de los másteres universitarios adscritos a la Escuela de Posgrado, que cumplieran los requisitos para ello, se han sometido a un proceso de reflexión interna sobre su implantación y desarrollo, y han establecido acciones que van a permitir la mejora continua de la calidad de la docencia en la UAH.
3. La totalidad de los másteres ofrecen información suficiente, coherente y ajustada a la realidad del título.
4. El análisis anual del desarrollo de los másteres universitarios realizado por las comisiones de calidad de los títulos tiene un impacto positivo en la extensión progresiva de una cultura de calidad institucional.
5. La satisfacción del PDI con los 119 cursos ofertados en el Programa de Formación del Profesorado es muy elevada, con una valoración media de 8,90/10.
6. El Personal Docente e Investigador está altamente cualificado y participa activamente en proyectos de innovación para el desarrollo de metodologías que faciliten el aprendizaje activo, autónomo y colaborativo del estudiantado.
7. El Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios es considerado esencial por los responsables de los másteres universitarios, como apoyo para el mejor desarrollo del título.
8. Los diferentes indicadores de rendimiento del estudiantado y la tasa de empleabilidad de los/as egresados/as, evidencian la calidad de nuestros másteres universitarios.
9. Alta satisfacción del estudiantado con la docencia impartida por un PDI satisfecho también con el desarrollo de las titulaciones.
10. La formación y desempeño profesional del estudiantado de la UAH está muy bien valorada por los potenciales empleadores.
11. La elevada empleabilidad de los másteres universitarios evidencia la calidad de la docencia impartida y la extraordinaria preparación de los egresados.

10. ACCIONES DE MEJORA DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO

Como parte de la reflexión interna realizada por la Unidad Técnica de Calidad para la mejora continua de los procesos y procedimientos, presentamos en la siguiente página las principales debilidades detectadas en el proceso de seguimiento interno.

Van acompañadas de las correspondientes acciones de mejora, cuyo estado se actualizará en la convocatoria siguiente.

Nueva acción de mejora
Acción de mejora sin iniciar
Acción de mejora en proceso
Acción de mejora finalizada

Código	DEBILIDADES	MEJORAS	RESPONSABLE	ESTADO	EVIDENCIA
SI_2021_4	Escasa participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción, especialmente del estudiantado	Nueva planificación de las campañas con el apoyo del Consejo de Estudiantes, más accesibles y adecuadas a la disponibilidad del estudiantado	Vicerrectorado de Gestión de la Calidad	EN PROCESO	Se han implementado las nuevas medidas, pero es preciso continuar trabajando en ello ya que todavía hay un importante margen de mejora
SI_2021_7	Información parcial, únicamente desde el punto de vista técnico, sobre cómo se ha desarrollado el proceso de SI.	· Incorporar a los/as responsables de las titulaciones en la metaevaluación o evaluación del desarrollo del proceso de seguimiento interno al finalizar la convocatoria. · Implementar las mejoras necesarias a partir de las debilidades detectadas en el proceso por ellos.	Unidad Técnica de Calidad	SIN INICIAR	

A continuación, incluimos las acciones propuestas en informes anteriores y que ya han finalizado:

Código	DEBILIDADES	MEJORAS	RESPONSABLE	ESTADO	EVIDENCIA
SI_2021_1	Comprensión parcial de la importancia del proceso y de la forma correcta de responder a determinadas cuestiones	Formación dirigida a los/as responsables de la titulación	Unidad Técnica de Calidad	FINALIZADA	Se realizó una sesión formativa con los y las responsables
SI_2021_2	Repeticiones innecesarias en el cuestionario y orden incorrecto de algunas cuestiones. También se ha detectado la oportunidad de ampliar la información	Nuevo cuestionario	Unidad Técnica de Calidad	FINALIZADA	Se revisó el cuestionario y se realizaron cambios en algunas cuestiones y se incorporaron algunas nuevas

Código	DEBILIDADES	MEJORAS	RESPONSABLE	ESTADO	EVIDENCIA
SI_2021_3	Dificultades en la cumplimentación del informe que repercute en la correcta incorporación de la información en la base de datos	Nuevo cuestionario online	Unidad Técnica de Calidad	FINALIZADA	Se continuó con el cuestionario en pdf, pero con peor resultado que el año anterior. Se diseñó un informe en Forms pero el resultado tampoco ha sido el esperado. Se va a seguir trabajando en ello.
SI_2021_5	Aspectos como la insuficiencia de PTGAS que, en opinión de los/as responsables de los títulos, repercute en el desarrollo de las titulaciones y se escapa de su ámbito de acción	Traslado al Vicerrectorado de Gestión de la Calidad	Unidad Técnica de Calidad	FINALIZADA	Nueva reestructuración de la RPT que puede dar respuesta a algunos de los problemas planteados
SI_2021_6	Escasa información en los Informes Globales de Seguimiento Interno	Nueva estructura del Informe Global de Seguimiento Interno de la Escuela de Posgrado y enseñanzas propias, y ampliación de la información.	Unidad Técnica de Calidad	FINALIZADA	Se han realizado informes globales mucho más exhaustivos
SI_2022_1	Solapamiento de procesos de calidad internos y externos lo que hace que los y las responsables se sobre carguen de trabajo y quede diluido el objetivo último de estos procesos: la mejora de la titulación	Revisar el proceso de seguimiento interno para hacerlo más práctico y funcional y determinar qué titulaciones quedarán excluidas de hacerlo. También se revisará el formato de informe para intentar que sea más amigable y fácil de cumplimentar	Vicerrectorado de Gestión de la Calidad	FINALIZADA	Se ha trabajado tanto en la simplificación del informe como en el uso de aplicaciones que faciliten la cumplimentación de dicho informe.
SI_2023_1	En muchos casos: · Ausencia de análisis de los indicadores que permitan identificar áreas de mejora. · No se observa vinculación entre el área de mejora, el objetivo a lograr y la/s acción/es a realizar para lograrlo.	Trabajar en el desarrollo de un plan de mejoras global que incorpore la debilidad a la que responde, el objetivo a lograr y la acción concreta a realizar.	Unidad Técnica de Calidad	FINALIZADA	Nueva versión del plan de mejoras del título que incorpora, como novedades, la relación entre el objetivo de la mejora, las acciones a desarrollar, el indicador del objetivo, la base de partida y la meta del indicador y el grado de cumplimiento.

11. ANEXO I. ESTADÍSTICAS GENERALES DE NUEVO INGRESO Y MATRÍCULA

Másteres Universitarios	Oferta plazas	Nuevo ingreso	Tasa de ocupación 23-24	Variación relativa porcentual con respecto a 2022-23	Matrícula total	% Tiempo completo	% Mujer	% Estudiantes internacionales	% Becados ministerio	Diversidad funcional
MU en Acción Humanitaria Sanitaria	30	23	76,67 %	15,00%	44	70,45 %	88,64 %	15,91 %	0,00%	0
MU en Análisis Económico Aplicado	35	14	40,00 %	-6,67%	29	79,31 %	37,93 %	34,48 %	3,45%	0
MU en Analítica de Negocio y Big Data	30	25	83,33 %	38,89%	44	65,91 %	40,91 %	15,91 %	11,36%	0
MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas *	13	9	69,23 %	50,00%	11	90,91 %	63,64 %	9,09 %	27,27%	0
MU en Arqueología y Gestión del Patrimonio Arqueológico	20	7	35,00 %	-12,50%	11	81,82 %	36,36 %	36,36 %	18,18%	0
MU en Auditoría de Cuentas	300	90	30,00 %	28,57%	174	24,14 %	51,72 %	6,32 %	8,05%	3
MU en Banca y Finanzas / <i>Finance and Banking</i>	35	6	17,14 %	0,00%	8	75,00 %	25,00 %	50,00 %	0,00%	1
MU en Ciberseguridad	25	16	64,00 %	6,67%	26	69,23 %	19,23 %	23,08 %	0,00%	0
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	30	21	70,00 %	-19,23%	36	61,11 %	25,00 %	5,56 %	5,56%	1
MU en Ciencias Actuariales y Financieras	35	12	34,29 %	20,00%	57	70,18 %	38,60 %	15,79 %	1,75%	0
MU en Ciencias Policiales	25	25	100,00 %	0,00%	26	96,15 %	61,54 %	0,00 %	23,08%	0
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	150	82	54,67 %	-21,90%	126	88,10 %	79,37 %	46,03 %	15,08%	0

Másteres Universitarios	Oferta plazas	Nuevo ingreso	Tasa de ocupación 23-24	Variación relativa porcentual con respecto a 2022-23	Matrícula total	% Tiempo completo	% Mujer	% Estudiantes internacionales	% Becados ministerio	Diversidad funcional
MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web	25	23	92,00 %	0,00%	33	66,67 %	24,24 %	27,27 %	9,09%	0
MU en Descubrimiento de Fármacos *	15	11	73,33 %	-8,33%	11	100,00 %	63,64 %	0,00 %	18,18%	0
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	20	21	105,00 %	10,53%	21	100,00 %	61,90 %	9,52 %	33,33%	1
MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	45	32	71,11 %	-5,88%	50	86,00 %	24,00 %	8,00 %	18,00%	0
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	25	15	60,00 %	36,36%	19	63,16 %	26,32 %	15,79 %	0,00%	1
MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	25	8	32,00 %	-52,94%	15	80,00 %	80,00 %	33,33 %	0,00%	0
MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	40	12	30,00 %	-61,29%	23	69,57 %	73,91 %	30,43 %	4,35%	0
MU en Estudios Clásicos *	7	3	42,86 %	-	3	66,67 %	33,33 %	33,33 %	0,00%	0
MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	50	11	22,00 %	-21,43%	15	86,67 %	53,33 %	66,67 %	0,00%	0
MU en Estudios Norteamericanos	20	3	15,00 %	-66,67%	4	50,00 %	25,00 %	100,00 %	0,00%	0
MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica *	5	4	80,00 %	33,33%	4	100,00 %	50,00 %	75,00 %	0,00%	0
MU en Fisioterapia en Salud de la Mujer y Salud Pélvica	20	22	110,00 %	-	22	77,27 %	100,00 %	4,55 %	4,55%	1
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	60	42	70,00 %	-30,00%	103	90,29 %	50,49 %	2,91 %	16,50%	1

Másteres Universitarios	Oferta plazas	Nuevo ingreso	Tasa de ocupación 23-24	Variación relativa porcentual con respecto a 2022-23	Matrícula total	% Tiempo completo	% Mujer	% Estudiantes internacionales	% Becados ministerio	Diversidad funcional
MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera	100	23	23,00 %	-41,03%	32	75,00 %	87,50 %	9,38 %	31,25%	0
MU en Genética y Biología Celular *	10	9	90,00 %	-18,18%	9	100,00 %	44,44 %	0,00 %	44,44%	0
MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	30	29	96,67 %	-3,33%	39	92,31 %	76,92 %	46,15 %	17,95%	1
MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	45	10	22,22 %	-23,08%	16	87,50 %	56,25 %	93,75 %	6,25%	0
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	130	50	38,46 %	-16,67%	72	75,00 %	44,44 %	77,78 %	2,78%	0
MU en Ingeniería Electrónica	20	14	70,00 %	-22,22%	24	41,67 %	8,33 %	16,67 %	0,00%	0
MU en Interpretación de Conferencias orientado a los Negocios	75	23	30,67 %	43,75%	24	87,50 %	95,83 %	54,17 %	20,83%	0
MU en Investigación en Ciencias de la Visión *	10	4	40,00 %	100,00%	4	100,00 %	50,00 %	0,00 %	25,00%	0
MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	30	15	50,00 %	50,00%	17	94,12 %	88,24 %	52,94 %	11,76%	0
MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas	60	8	13,33 %	33,33%	10	30,00 %	90,00 %	30,00 %	0,00%	1
MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en enfermedades infecciosas	30	31	103,33 %	3,33%	33	93,94 %	78,79 %	12,12 %	39,39%	0
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	40	28	70,00 %	-12,50%	41	85,37 %	78,05 %	53,66 %	0,00%	1

Másteres Universitarios	Oferta plazas	Nuevo ingreso	Tasa de ocupación 23-24	Variación relativa porcentual con respecto a 2022-23	Matrícula total	% Tiempo completo	% Mujer	% Estudiantes internacionales	% Becados ministerio	Diversidad funcional
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	35	13	37,14 %	-13,33%	17	88,24 %	47,06 %	94,12 %	0,00%	0
MU en Psicopedagogía	50	35	70,00 %	-33,96%	38	94,74 %	84,21 %	7,89 %	42,11%	0
MU en Química para la Sostenibilidad y Energía	30	11	36,67 %	-8,33%	12	83,33 %	0,00 %	41,67 %	16,67%	0
MU en Restauración de Ecosistemas	20	18	90,00 %	-14,29%	45	68,89 %	60,00 %	17,78 %	20,00%	0
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	30	24	80,00 %	-11,11%	33	90,91 %	39,39 %	18,18 %	21,21%	0
Doble MU en Ingeniería de Telecomunicación / Máster Universitario en Ciberseguridad	15	4	26,67 %	-20,00%	11	63,64 %	18,18 %	0,00 %	9,09%	0

* Máster interuniversitario no coordinado por la UAH.

12. ANEXO II. PDI

ANEXO II.1

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	PDI total	% PDI doctor	% PDI funcionario	% PDI laboral	Sexenios	Quinquenios
MU en Acción Humanitaria Sanitaria	8	100,00 %	75,00 %	25,00 %	15	30
MU en Análisis Económico Aplicado	16	93,75 %	75,00 %	25,00 %	36	62
MU en Analítica de Negocio y Big Data	9	66,67 %	44,44 %	55,56 %	12	19
MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	5	100,00 %	60,00 %	40,00 %	11	15
MU en Arqueología y Gestión del Patrimonio Arqueológico	12	100,00 %	66,67 %	33,33 %	34	31
MU en Auditoría de Cuentas	17	88,24 %	64,71 %	35,29 %	32	59
MU en Banca y Finanzas / <i>Finance and Banking</i>	4	100,00 %	50,00 %	50,00 %	8	15
MU en Ciberseguridad	15	93,33 %	26,67 %	73,33 %	21	27
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	10	100,00 %	90,00 %	10,00 %	28	31
MU en Ciencias Actuariales y Financieras	14	71,43 %	71,43 %	28,57 %	17	42
MU en Ciencias Policiales	15	93,33 %	66,67 %	33,33 %	31	48
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	13	84,62 %	53,85 %	46,15 %	22	20
MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web	14	92,86 %	71,43 %	28,57 %	32	41
MU en Descubrimiento de Fármacos	14	100,00 %	50,00 %	50,00 %	19	14
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	34	97,06 %	73,53 %	26,47 %	109	93
MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	14	78,57 %	42,86 %	57,14 %	13	28
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	10	100,00 %	90,00 %	10,00 %	26	44
MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	7	100,00 %	71,43 %	28,57 %	13	31
MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	11	100,00 %	63,64 %	36,36 %	26	35

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	PDI total	% PDI doctor	% PDI funcionario	% PDI laboral	Sexenios	Quinquenios
MU en Estudios Clásicos	1	100,00 %	100,00 %	0,00 %	6	6
MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	11	100,00 %	36,36 %	63,64 %	15	15
MU en Estudios Norteamericanos	4	100,00 %	100,00 %	0,00 %	14	21
MU en Evolución Humana	3	100,00 %	33,33 %	66,67 %	6	4
MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica	4	100,00 %	100,00 %	0,00 %	14	22
MU en Fisioterapia en Salud de la Mujer y Salud Pélvica	8	87,50 %	50,00 %	50,00 %	8	21
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	6	83,33 %	50,00 %	50,00 %	11	15
MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera	7	100,00 %	71,43 %	28,57 %	14	22
MU en Genética y Biología Celular	5	100,00 %	80,00 %	20,00 %	23	18
MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	14	100,00 %	57,14 %	42,86 %	35	35
MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	12	50,00 %	41,67 %	58,33 %	8	22
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	17	88,24 %	76,47 %	23,53 %	55	68
MU en Inteligencia Artificial para el Sector de la Energía y las Infraestructuras	11	100,00 %	36,36 %	63,64 %	14	15
MU en Interpretación de Conferencias orientado a los Negocios	12	83,33 %	58,33 %	41,67 %	21	28
MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	14	100,00 %	28,57 %	71,43 %	14	31
MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas	9	100,00 %	77,78 %	22,22 %	23	30
MU en Management y Gestión del Cambio	22	54,55 %	31,82 %	68,18 %	19	32
MU en Memoria y Crítica de la Educación	3	100,00 %	66,67 %	33,33 %	7	12
MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	11	100,00 %	72,73 %	27,27 %	41	38
MU en Paleontología Avanzada	2	100,00 %	100,00 %	0,00 %	5	6
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	8	100,00 %	37,50 %	62,50 %	15	25
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	18	83,33 %	66,67 %	33,33 %	33	45
MU en Psicopedagogía	20	80,00 %	40,00 %	60,00 %	15	31

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	PDI total	% PDI doctor	% PDI funcionario	% PDI laboral	Sexenios	Quinquenios
MU en Química para la Sostenibilidad y Energía	40	100,00 %	80,00 %	20,00 %	118	100
MU en Restauración de Ecosistemas	12	100,00 %	83,33 %	16,67 %	46	46
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	12	91,67 %	66,67 %	33,33 %	27	29
Doble MU en Ingeniería de Telecomunicación / Máster Universitario en Ciberseguridad	39	100,00 %	69,23 %	30,77 %	112	134

ANEXO II.2

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	PDI total	% PDI FORIN	% PDI cursos	% PDI grupos	% PDI proyectos
MU en Acción Humanitaria Sanitaria	8	62,50 %	50,00 %	25,00 %	37,50 %
MU en Análisis Económico Aplicado	16	62,50 %	43,75 %	12,50 %	18,75 %
MU en Analítica de Negocio y Big Data	9	55,56 %	55,56 %	33,33 %	33,33 %
MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	5	80,00 %	80,00 %	0,00 %	0,00 %
MU en Arqueología y Gestión del Patrimonio Arqueológico	12	50,00 %	50,00 %	8,33 %	0,00 %
MU en Auditoría de Cuentas	17	58,82 %	52,94 %	11,76 %	23,53 %
MU en Banca y Finanzas / <i>Finance and Banking</i>	4	50,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %
MU en Ciberseguridad	15	60,00 %	46,67 %	26,67 %	33,33 %
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	10	70,00 %	70,00 %	0,00 %	0,00 %
MU en Ciencias Actuariales y Financieras	14	42,86 %	42,86 %	0,00 %	0,00 %
MU en Ciencias Policiales	15	80,00 %	60,00 %	33,33 %	20,00 %
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	13	100,00 %	76,92 %	69,23 %	92,31 %
MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web	14	78,57 %	64,29 %	35,71 %	57,14 %
MU en Descubrimiento de Fármacos	14	85,71 %	57,14 %	0,00 %	71,43 %
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	34	79,41 %	58,82 %	2,94 %	58,82 %
MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	14	64,29 %	50,00 %	35,71 %	42,86 %
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	10	70,00 %	70,00 %	30,00 %	30,00 %
MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	7	57,14 %	57,14 %	42,86 %	14,29 %
MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	11	81,82 %	81,82 %	27,27 %	45,45 %
MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	11	54,55 %	54,55 %	0,00 %	0,00 %
MU en Estudios Norteamericanos	4	50,00 %	50,00 %	25,00 %	25,00 %
MU en Evolución Humana	3	33,33 %	33,33 %	0,00 %	0,00 %

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	PDI total	% PDI FORIN	% PDI cursos	% PDI grupos	% PDI proyectos
MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica	4	50,00 %	50,00 %	0,00 %	0,00 %
MU en Fisioterapia en Salud de la Mujer y Salud Pélvica	8	75,00 %	25,00 %	0,00 %	62,50 %
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	6	50,00 %	50,00 %	0,00 %	16,67 %
MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera	7	85,71 %	85,71 %	57,14 %	28,57 %
MU en Genética y Biología Celular	5	60,00 %	60,00 %	0,00 %	0,00 %
MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	14	71,43 %	50,00 %	21,43 %	14,29 %
MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	12	33,33 %	33,33 %	0,00 %	0,00 %
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	17	47,06 %	41,18 %	23,53 %	23,53 %
MU en Inteligencia Artificial para el Sector de la Energía y las Infraestructuras	11	81,82 %	63,64 %	18,18 %	27,27 %
MU en Interpretación de Conferencias orientado a los Negocios	12	91,67 %	75,00 %	50,00 %	83,33 %
MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	14	92,86 %	57,14 %	0,00 %	85,71 %
MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas	9	66,67 %	66,67 %	0,00 %	22,22 %
MU en Management y Gestión del Cambio	22	36,36 %	31,82 %	4,55 %	31,82 %
MU en Memoria y Crítica de la Educación	3	0,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	11	54,55 %	27,27 %	9,09 %	45,45 %
MU en Paleontología Avanzada	2	50,00 %	50,00 %	50,00 %	0,00 %
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	8	37,50 %	25,00 %	37,50 %	25,00 %
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	18	55,56 %	44,44 %	0,00 %	27,78 %
MU en Psicopedagogía	20	55,00 %	40,00 %	10,00 %	20,00 %
MU en Química para la Sostenibilidad y Energía	40	85,00 %	67,50 %	30,00 %	52,50 %
MU en Restauración de Ecosistemas	12	33,33 %	16,67 %	16,67 %	33,33 %
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	12	83,33 %	75,00 %	16,67 %	16,67 %
Doble MU en Ingeniería de Telecomunicación / Máster Universitario en Ciberseguridad	39	71,79 %	61,54 %	43,59 %	38,46 %

13. ANEXO III. TASAS

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Tasa Rendimiento	Tasa Éxito	Tasa Evaluación	Tasa Eficiencia	Duración media MU	Tasa Graduación	Tasa Abandono
MU en Acción Humanitaria Sanitaria	87,33 %	100,00 %	87,33 %	93,99 %	2,38	61,11 %	5,00 %
MU en América Latina y la Unión Europea: una Cooperación Estratégica	66,10 %	84,78 %	77,97 %	80,00 %	2,33	75,00 %	7,69 %
MU en Análisis Económico Aplicado	79,75 %	90,65 %	87,97 %	88,97 %	2,08	42,86 %	12,00 %
MU en Analítica de Negocio y Big Data	77,33 %	97,78 %	79,09 %	88,89 %	1,78	83,33 %	0,00 %
MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	94,62 %	100,00 %	94,62 %	97,09 %	1,13	100,00 %	0,00 %
MU en Arqueología y Gestión del Patrimonio Arqueológico	80,77 %	100,00 %	80,77 %	83,33 %	2,00		
MU en Auditoría de Cuentas	70,24 %	88,59 %	79,29 %	80,37 %	2,98	23,81 %	23,60 %
MU en Banca y Finanzas / <i>Finance and Banking</i>	80,06 %	84,82 %	94,39 %	96,77 %	1,33	100,00 %	0,00 %
MU en Ciberseguridad	84,63 %	100,00 %	84,63 %	93,87 %	1,50	71,43 %	5,88 %
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	75,87 %	96,84 %	78,35 %	90,00 %	2,09	53,85 %	6,25 %
MU en Ciencias Actuariales y Financieras	79,46 %	89,80 %	88,49 %	89,01 %	3,65	45,83 %	3,70 %
MU en Ciencias Policiales	99,21 %	100,00 %	99,21 %	100,00 %	1,00	100,00 %	0,00 %
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	83,51 %	97,17 %	85,95 %	94,26 %	1,57	84,35 %	5,00 %
MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web	87,74 %	98,94 %	88,68 %	88,61 %	1,67	46,67 %	13,64 %
MU en Descubrimiento de Fármacos	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	1,00	100,00 %	0,00 %
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	1,00	100,00 %	0,00 %
MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	92,98 %	99,47 %	93,47 %	96,77 %	1,33	84,00 %	12,00 %
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	89,04 %	100,00 %	89,04 %	94,52 %	2,14	44,44 %	16,67 %



MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Tasa Rendimiento	Tasa Éxito	Tasa Evaluación	Tasa Eficiencia	Duración media MU	Tasa Graduación	Tasa Abandono
MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	92,15 %	100,00 %	92,15 %	92,91 %	1,60	69,23 %	7,14 %
MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	80,69 %	99,47 %	81,12 %	86,87 %	1,73	69,23 %	19,05 %
MU en Estudios Clásicos	92,00 %	100,00 %	92,00 %	100,00 %	1,00		
MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	83,50 %	90,76 %	92,00 %	95,24 %	1,25	88,24 %	0,00 %
MU en Estudios Norteamericanos	100,00 %	100,00 %	100,00 %	95,35 %	1,25	100,00 %	40,00 %
MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	1,00	100,00 %	0,00 %
MU en Fisioterapia en Salud de la Mujer y Salud Pélvica	96,90 %	99,21 %	97,67 %	100,00 %	1,00		
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	95,86 %	99,62 %	96,22 %	100,00 %	2,00	88,24 %	7,14 %
MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera	93,66 %	100,00 %	93,66 %	98,05 %	1,24	89,66 %	0,00 %
MU en Genética y Biología Celular	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	1,00	100,00 %	0,00 %
MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	81,18 %	98,94 %	82,05 %	91,35 %	1,47		
MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	71,76 %	96,44 %	74,41 %	100,00 %	1,00	50,00 %	50,00 %
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	83,18 %	95,32 %	87,26 %	93,66 %	1,44	61,90 %	17,39 %
MU en Ingeniería electrónica	71,83 %	95,08 %	75,54 %	100,00 %	1,00	62,50 %	36,36 %
MU en Interpretación de Conferencias orientado a los Negocios	97,33 %	100,00 %	97,33 %	100,00 %	1,05	90,00 %	9,09 %
MU en Investigación en Ciencias de la Visión	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	1,00	100,00 %	0,00 %
MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	86,11 %	100,00 %	86,11 %	98,04 %	1,10	100,00 %	0,00 %
MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas	50,82 %	93,94 %	54,10 %	83,33 %	2,00	83,33 %	16,67 %
MU en Management y Gestión del Cambio	86,28 %	97,85 %	88,18 %	96,81 %	2,31	46,15 %	0,00 %
MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	100,00 %	100,00 %	100,00 %	100,00 %	1,06	100,00 %	0,00 %
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	92,29 %	100,00 %	92,29 %	95,89 %	1,32	85,29 %	5,88 %
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	99,06 %	99,06 %	100,00 %	97,40 %	1,27	100,00 %	0,00 %

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Tasa Rendimiento	Tasa Éxito	Tasa Evaluación	Tasa Eficiencia	Duración media MU	Tasa Graduación	Tasa Abandono
MU en Psicopedagogía	95,06 %	100,00 %	95,06 %	99,66 %	1,03	90,91 %	6,38 %
MU en Química para la Sostenibilidad y Energía	92,38 %	97,17 %	95,07 %	100,00 %	1,00	100,00 %	0,00 %
MU en Restauración de Ecosistemas	90,71 %	100,00 %	90,71 %	97,06 %	2,23	94,74 %	0,00 %
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	88,14 %	97,66 %	90,25 %	93,96 %	1,35	89,29 %	0,00 %
Doble MU en Ingeniería de Telecomunicación / Máster Universitario en Ciberseguridad	88,97 %	93,42 %	95,24 %	100,00 %	2,00		

14. ANEXO IV. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN

ANEXO IV.1		SATISFACCIÓN ESTUDIANTES					SATISFACCIÓN PDI	
MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Valoración Docencia	Tasa Respuesta	Valoración Coordinación	Valoración Recursos	Valoración Global	Tasa Respuesta	Valoración	Tasa Respuesta
MU en Acción Humanitaria Sanitaria	8,93	8,04 %	9,00	8,00	7,95	9,09 %	9,83	37,50 %
MU en Administración de Empresa Internacional (MBA)			7,00	8,50	6,00	50,00 %		
MU en América Latina y la Unión Europea: una Cooperación Estratégica			10,00	10,00	9,78	25,00 %	8,78	100,00 %
MU en Análisis Económico Aplicado	8,40	26,24 %	5,33	5,17	5,41	10,34 %	8,43	58,82 %
MU en Analítica de Negocio y Big Data	9,06	7,23 %	6,25	8,38	7,53	9,09 %	9,22	22,22 %
MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	9,62	24,84 %	6,50	9,00	8,00	18,18 %	9,09	100,00 %
MU en Arqueología y Gestión del Patrimonio Arqueológico	9,79	26,92 %	6,50	7,50	8,00	18,18 %	7,99	75,00 %
MU en Auditoría de Cuentas	9,20	9,00 %	6,50	7,00	6,51	8,05 %	8,21	47,06 %
MU en Banca y Finanzas / <i>Finance and Banking</i>			7,00	8,50	8,33	11,11 %	8,00	40,00 %
MU en Ciberseguridad	9,30	15,44 %	9,25	8,88	8,81	15,38 %	9,03	53,33 %
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	9,43	10,23 %	8,00	7,17	7,96	8,33 %	8,75	60,00 %
MU en Ciencias Actuariales y Financieras	7,58	23,16 %	4,88	5,94	5,50	14,04 %	7,50	38,89 %
MU en Ciencias Policiales	9,21	44,59 %	8,36	8,39	8,09	53,85 %	9,06	66,67 %
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	9,26	18,24 %	7,00	7,53	7,59	12,60 %	9,31	48,53 %



ANEXO IV.1

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	SATISFACCIÓN ESTUDIANTES						SATISFACCIÓN PDI	
	Valoración Docencia	Tasa Respuesta	Valoración Coordinación	Valoración Recursos	Valoración Global	Tasa Respuesta	Valoración	Tasa Respuesta
MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web	9,42	9,52 %	8,75	8,67	8,22	11,76 %	9,49	46,67 %
MU en Descubrimiento de Fármacos							8,90	46,15 %
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	7,06	26,32 %	7,67	6,83	7,41	14,29 %	8,92	57,58 %
MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	9,09	4,60 %	7,17	8,17	7,35	12,00 %	8,84	72,73 %
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	9,81	12,40 %	8,50	9,00	9,17	21,05 %	9,18	45,45 %
MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	7,79	6,59 %	8,00	9,00	7,67	6,67 %	7,81	50,00 %
MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	9,31	23,14 %	9,00	9,00	9,00	4,35 %	9,34	86,11 %
MU en Estudios Clásicos			8,00	6,00	8,11	33,33 %		
MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	9,93	35,21 %					9,05	80,00 %
MU en Estudios Norteamericanos			5,00	10,00	6,44	25,00 %	9,14	28,57 %
MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica			9,00	9,00	9,00	25,00 %	9,53	46,15 %
MU en Fisioterapia en Salud de la Mujer y Salud Pélvica	8,39	8,02 %	4,00	7,30	5,65	22,73 %		
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	9,04	6,01 %	6,57	7,29	7,17	6,80 %		
MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera	9,23	18,46 %	7,17	7,17	8,13	18,18 %	9,29	100,00 %
MU en Genética y Biología Celular							9,39	50,00 %
MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	9,00	12,06 %	6,00	9,50	7,44	2,56 %	8,21	47,62 %
MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	8,76	2,54 %					8,94	25,00 %

ANEXO IV.1

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	SATISFACCIÓN ESTUDIANTES						SATISFACCIÓN PDI	
	Valoración Docencia	Tasa Respuesta	Valoración Coordinación	Valoración Recursos	Valoración Global	Tasa Respuesta	Valoración	Tasa Respuesta
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	8,64	0,79 %	6,18	7,59	6,35	14,10 %	8,64	48,00 %
MU en Ingeniería electrónica	9,26	30,61 %	9,00	9,50	9,11	8,33 %	8,70	52,94 %
MU en Interpretación de Conferencias orientado a los Negocios	8,83	19,88 %	6,31	8,42	7,61	54,17 %	9,62	53,85 %
MU en Investigación en Ciencias de la Visión							10,00	100,00 %
MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	8,87	21,46 %	6,67	8,67	6,26	17,65 %	8,79	71,43 %
MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas	8,59	4,88 %	8,00	8,50	8,37	30,00 %	9,35	88,89 %
MU en Management y Gestión del Cambio	9,46	22,62 %	6,36	7,82	7,28	21,21 %	8,91	54,55 %
MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	8,26	7,40 %	6,86	7,43	7,35	21,21 %	9,32	50,00 %
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	8,85	10,34 %	6,00	8,33	7,41	7,14 %	8,98	83,33 %
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	9,66	20,13 %	9,00	9,17	8,96	16,67 %	8,43	61,54 %
MU en Psicopedagogía	8,70	41,77 %	7,00	8,23	7,92	39,47 %	8,51	80,00 %
MU en Química para la Sostenibilidad y Energía	8,70	22,92 %	6,00	9,00	7,50	8,33 %	8,42	69,05 %
MU en Restauración de Ecosistemas	8,23	14,15 %	4,71	6,39	5,88	31,11 %	7,67	80,00 %
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	8,00	20,50 %	5,60	7,90	7,87	15,15 %	8,59	76,92 %
Doble MU en Ingeniería de Telecomunicación / Máster Universitario en Ciberseguridad	8,48	43,43 %	4,75	7,88	6,70	36,36 %	8,41	33,33 %

ANEXO IV.2

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	PRÁCTICAS EXTERNAS							
	ESTUDIANTES (2023-24)						TUTORES EMPRESA (22-23)	
	Satisfacción gestión	Satisfacción adaptación	Satisfacción desarrollo	Satisfacción expectativas	Satisfacción Global	Tasa Respuesta	Satisfacción	Tasa Respuesta
MU en Análisis Económico Aplicado	6,33	8,33	7,60	7,20	7,38	57,14 %	8,41	91,67 %
MU en Arqueología y Gestión del Patrimonio Arqueológico	8,58	9,60	9,19	8,66	8,99	84,21 %		
MU en Ciberseguridad	8,59	8,19	9,09	9,07	8,82	100,00 %	9,22	60,00 %
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	6,33	9,00	8,80	8,80	8,38	25,00 %	8,62	110,00 %
MU en Ciencias Actuariales y Financieras	9,44	9,67	9,53	9,87	9,65	42,86 %	8,72	85,71 %
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos (Especialidad: árabe)	7,38	7,95	7,77	7,71	7,71	87,50 %	8,26	75,00 %
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos (Especialidad: francés)	8,19	7,62	7,09	6,94	7,35	100,00 %	8,55	78,57 %
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos (Especialidad: chino)	9,25	9,07	8,96	8,75	8,97	95,00 %	9,33	95,00 %
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos (Especialidad: inglés)	8,21	8,13	8,13	7,74	8,02	97,22 %	8,69	84,31 %

ANEXO IV.2

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	PRÁCTICAS EXTERNAS							
	ESTUDIANTES (2023-24)						TUTORES EMPRESA (22-23)	
	Satisfacción gestión	Satisfacción adaptación	Satisfacción desarrollo	Satisfacción expectativas	Satisfacción Global	Tasa Respuesta	Satisfacción	Tasa Respuesta
MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web	9,67	10,00	9,80	10,00	9,88	16,67 %	8,50	100,00 %
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	9,00	9,13	8,58	8,05	8,59	40,00 %	9,21	73,68 %
MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	8,43	8,98	8,55	7,88	8,40	93,55 %		
MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	9,27	9,00	9,08	8,04	8,78	71,43 %	8,39	81,82 %
MU en Fisioterapia en Salud de la Mujer y Salud Pélvica	9,09	8,40	8,80	8,37	8,65	88,24 %		
MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera	9,70	9,39	9,18	9,09	9,29	91,67 %	9,46	100,00 %
MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	9,35	9,56	9,28	9,10	9,29	87,50 %	8,72	96,77 %
MU en Interpretación de Conferencias orientado a los Negocios	8,06	7,76	7,68	7,59	7,74	85,71 %	8,67	100,00 %
MU en Management y Gestión del Cambio	8,40	8,20	7,56	7,68	7,88	71,43 %	9,02	90,91 %
MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	7,84	8,64	8,67	7,95	8,28	25,00 %		
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	9,02	9,20	8,93	8,68	8,92	65,38 %	8,80	70,97 %

ANEXO IV.2

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	PRÁCTICAS EXTERNAS							
	ESTUDIANTES (2023-24)						TUTORES EMPRESA (22-23)	
	Satisfacción gestión	Satisfacción adaptación	Satisfacción desarrollo	Satisfacción expectativas	Satisfacción Global	Tasa Respuesta	Satisfacción	Tasa Respuesta
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad (Especialidad: Arquitectura y medio ambiente)	9,78	9,28	9,45	9,75	9,57	92,31 %	8,93	83,33 %
MU en Psicopedagogía	8,56	8,65	9,22	8,96	8,91	75,76 %	8,55	98,04 %
MU en Química para la Sostenibilidad y Energía	9,44	8,39	8,70	8,83	8,82	85,71 %	8,33	100,00 %
MU en Restauración de Ecosistemas	8,15	9,10	8,91	8,06	8,54	52,00 %	8,87	76,92 %
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	8,50	9,33	9,05	9,10	9,02	23,53 %	8,50	100,00 %

ANEXO IV.3

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	EGRESADOS		
	Satisfacción	Tasa Respuesta	Tasa Empleabilidad
MU en Acción Humanitaria Sanitaria	5,33	13,64 %	66,67 %
MU en Administración de Empresa Internacional (MBA)	3,50	14,29 %	50,00 %
MU en América Latina y la Unión Europea: una Cooperación Estratégica	8,08	64,00 %	59,38 %
MU en Análisis Económico Aplicado	8,14	71,43 %	85,00 %
MU en Analítica de Negocio y Grandes Volúmenes de Datos	3,50	16,67 %	100,00 %
MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	7,15	57,14 %	87,50 %
MU en Auditoría de Cuentas	7,24	14,53 %	92,16 %
MU en Ciberseguridad	8,01	31,25 %	90,00 %
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	8,21	80,00 %	95,83 %
MU en Ciencias Actuariales y Financieras	7,77	36,96 %	100,00 %
MU en Ciencias Policiales	8,33	28,85 %	86,67 %
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	7,09	24,15 %	82,27 %
MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web	7,67	45,45 %	100,00 %
MU en Descubrimiento de Fármacos	9,00	26,32 %	40,00 %
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	8,66	38,89 %	90,81 %
MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	6,47	26,09 %	91,67 %
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	8,47	36,67 %	90,91 %
MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	7,86	46,67 %	85,71 %
MU en Enseñ. de la Lengua y la Cultura Hispáni. para Profesores de Primar. y Secund.	9,00	19,23 %	100,00 %
MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	8,93	40,48 %	84,31 %
MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	9,60	33,33 %	70,00 %
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	7,40	17,60 %	90,26 %

ANEXO IV.3

MÁSTERES UNIVERSITARIOS	EGRESADOS		
	Satisfacción	Tasa Respuesta	Tasa Empleabilidad
MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera	8,33	47,54 %	71,72 %
MU en Genética y Biología Celular	6,09	57,89 %	100,00 %
MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	6,97	48,89 %	75,45 %
MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	9,62	41,18 %	85,71 %
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	8,08	54,02 %	92,77 %
MU en Ingeniería electrónica	6,43	55,56 %	66,67 %
MU en Interpretación de Conferencias orientado a los Negocios	7,29	33,33 %	85,71 %
MU en Investigación en Ciencias	6,86	36,84 %	57,15 %
MU en Investigación en Ciencias de la Visión	8,00	60,00 %	66,67 %
MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	7,82	42,31 %	72,73 %
MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas	6,67	18,75 %	66,67 %
MU en Management y Gestión del Cambio	8,00	18,92 %	100,00 %
MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	7,83	44,83 %	83,34 %
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	7,63	42,86 %	76,19 %
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	8,10	38,46 %	90,00 %
MU en Psicopedagogía	8,02	31,33 %	74,36 %
MU en Química para la Sostenibilidad y Energía	6,83	52,63 %	100,00 %
MU en Restauración de Ecosistemas	7,75	48,65 %	100,00 %
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	8,67	48,48 %	100,00 %

15. ANEXO V. FORTALEZAS Y DEBILIDADES POR TITULACIÓN

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Acción Humanitaria Sanitaria	1. Plan de estudios con metodologías didácticas y organización de la docencia que favorece tanto la calidad educativa como la innovación, incorporando diferentes métodos de evaluación. 2. Altas tasas de rendimiento académico, eficiencia y éxito. 3. La información pública es completa para la correcta toma de decisiones por parte de los estudiantes. 4. El personal de apoyo y los recursos de espacios y equipamientos se adecuan al número de estudiantes, a las actividades formativas y a la organización docente. 5. Infraestructuras accesibles que favorecen la movilidad en los centros de la UAH y de Médicos del Mundo. 6. Elevada satisfacción del estudiantado con la calidad docente de los profesores, y con las instalaciones e infraestructuras para la formación y realización de las prácticas externas.	1. Escasa participación de los diferentes colectivos en las encuestas oficiales que permita extraer datos significativos sobre el estudio y que solo marca tendencias.
MU en Análisis Económico Aplicado	1. Consolidación de un sistema de gestión y seguimiento que funciona con eficacia y continuidad. 2. Elevada cualificación profesional y compromiso del equipo docente, muy bien valorado. Además, su implicación en formación continua y proyectos de innovación educativa enriquece la calidad del aprendizaje y contribuye a crear un entorno académico riguroso y estimulante. 3. Las tasas de éxito y de rendimiento se mantienen en niveles altos y estables. 4. La capacidad de retención del máster, medido por la ausencia de abandonos, sugiere que los estudiantes encuentran en el máster un recorrido coherente y viable hasta su finalización. 5. La información pública del máster está bien organizada y se actualiza con regularidad. La coexistencia de una página institucional más general y de un entorno interno más operativo permite atender eficazmente tanto a quienes buscan información inicial sobre el programa como al estudiantado ya matriculado.	1. Baja representatividad de las encuestas de satisfacción del estudiantado por la reducida participación del alumnado en las encuestas institucionales. Necesidad de reforzar los mecanismos de recogida y análisis de la percepción estudiantil para garantizar una mejora ajustada a sus necesidades reales. 2. La tasa de graduación se ha visto afectada por la tendencia de parte del estudiantado a posponer la entrega del TFM, en muchos casos por razones laborales. Esta situación plantea el reto de mejorar el acompañamiento y la planificación del TFM para facilitar su cierre dentro de los plazos establecidos.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Analítica de Negocio y Big Data	- Los recursos humanos son un aspecto sobresaliente, con un equipo docente implicado que cumple con creces con los méritos requeridos. - La comisión académica se reúne con frecuencia y la interacción entre sus miembros es fluida y constante.	- Aunque se ha mejorado levemente en respuestas y valoración, los resultados no nos están proporcionando la información necesaria para la mejora continua. - En opinión del PDI, bajo compromiso de parte de los estudiantes con su propia formación que complica el adecuado seguimiento de su formación semipresencial.
MU en Arqueología y Gestión del Patrimonio Arqueológico	- El gran componente práctico que ofrece una formación con buena salida laboral. - La estrecha relación entre los estudiantes y el profesorado con proyectos de investigación en los que pueden integrarse. - El dominio de nuestro profesorado de las materias a impartir, así como su experiencia en campo, en laboratorio y en investigación. - El interés de nuestros estudiantes que acuden al Máster buscando perfiles profesionalizantes o investigadores desde sitios diversos, otras universidades españolas y universidades americanas.	- La nueva normativa estatal de prácticas ha supuesto un alto incremento en la carga de nuestro profesorado, del alumnado, del servicio de prácticas y de las empresas externas incluidas. - Dificultades en la implementación del laboratorio ArcheoLab, con todos los materiales ya adquiridos achacable al Decanato.
MU en Auditoría de Cuentas	- El personal docente está altamente cualificado e integrado en el sector profesional. - El estudio se adapta permanentemente a los cambios legislativos que afectan al contenido de distintas materias. De hecho, cuenta con material propio elaborado expresamente para cada una de las diferentes materias. - Se colabora constantemente con el Instituto de Censores y Jurados de Cuentas de España. - Existe una conexión entre el mundo empresarial y profesional. - El Máster está homologado por el ICAC para dispensa de la primera fase del examen de acceso al ROAC en todos los bloques, módulos y materias del Anexo A de la Resolución de 26 de julio de 2022.	- El estudio no cuenta con complementos formativos para aquellos estudiantes que no tengan conocimientos previos en contabilidad. - Bajas tasas de respuesta en las encuestas de satisfacción, aunque hemos detectado una pequeña mejora con respecto a años anteriores. - Los alumnos no se sienten involucrados, por lo que no participan en la Comisión de Calidad. - Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación, eficiencia son bajas, de hecho, se prolonga la duración media del máster a la hora de alcanzar los objetivos del título.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Ciberseguridad	1. La demanda en preinscripción es considerable, lo cual es una muestra del interés que por su temática despierta el máster. 2. La oferta de la doble titulación con el MU en Ingeniería de Telecomunicación. 3. El tamaño de grupo, que facilita la interacción entre estudiantado y profesorado. 4. El Sistema Interno de Garantía de Calidad tiene un diseño adecuado y su desarrollo permite llevar a cabo las mejoras concretas y necesarias. 5. El personal docente reúne la cualificación académica, investigadora y profesional necesaria en el ámbito del título 6. La satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales y la comunicación fluida con el profesorado. 7. Los egresados manifiestan que el máster les ayudó a conseguir empleo y que están satisfechos con los empleos actuales. 8. Las prácticas ofrecen oportunidades relevantes para trabajar competencias del ámbito y nivel del título.	1. Desajuste entre las guías docentes y lo recogido en la Memoria de Verificación en cuanto a horas de tutorías obligatorias, descripción de los contenidos y horas de dedicación de los estudiantes. 2. Falta de formalización y sistematización de la coordinación horizontal y vertical del título. 3. Rúbrica de evaluación del TFM flexible que permite modificar el peso de los distintos ítems. 4. Bajo porcentaje de participación en las encuestas, inferior al de cursos anteriores.
MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	1. La elevada demanda del Máster pone de manifiesto el interés sostenido por estos estudios especializados. 2. El excelente nivel de empleabilidad del alumnado egresado. 3. La disponibilidad de numerosos convenios con entidades y empresas del sector, que garantiza una amplia oferta de prácticas externas adaptadas al perfil del título. 4. La sólida trayectoria académica e investigadora del profesorado, acreditada por una elevada media de quinquenios y sexenios, así como por su participación habitual en proyectos de investigación y de innovación docente. 5. La organización regular de seminarios y conferencias impartidos por expertos externos vinculados a instituciones de referencia en el ámbito aeroespacial, como la Agencia Espacial Europea (ESA), el Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial (INTA), el Centro de Astrobiología (CAB), <i>Airbus Defence and Space</i> o CRISA. 6. Las altas valoraciones recibidas tanto por parte del alumnado como del profesorado en las encuestas de satisfacción. 7. La posibilidad de proseguir estudios de doctorado a través del Programa de Doctorado en Investigación Espacial y Astrobiología.	1. La escasa participación del estudiantado en las comisiones del Máster. 2. El reducido índice de participación en las encuestas institucionales de satisfacción por parte del alumnado.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Ciencias Actuariales y Financieras	1. Alta empleabilidad del programa y su adecuación a las demandas del mercado profesional. 2. Elevado nivel de satisfacción de los egresados y de los empleadores con la formación recibida y con las competencias adquiridas por los titulados. 3. Alta cualificación del profesorado, que combina un elevado porcentaje de doctores con profesionales del sector que aportan una sólida experiencia práctica, lo que permite ofrecer una formación que integra rigor académico y aplicación profesional.	1. Estado de las infraestructuras de la facultad, que no siempre son las adecuadas para el desarrollo óptimo de la actividad académica. 2. El nivel de satisfacción de los estudiantes se mantiene en niveles bajos. 3. Descontento con la carga teórica del programa y la falta de integración de tecnología en el desarrollo de las clases. 4. Se considera necesario reforzar la comunicación con los estudiantes para que comprendan que lo esencial es entender en profundidad los fundamentos y metodologías que subyacen a su funcionamiento. 5. Escasa participación del estudiantado en los cursos complementarios online sobre programación y uso de paquetes estadísticos en estas actividades por iniciativa del equipo de dirección del máster. Se valorará la posibilidad de replantear su formato o integración más directa dentro del plan de estudios, de forma que se perciban como parte integral del proceso formativo.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Ciencias Policiales	- Excelente organización del Máster y la estrecha colaboración con las instituciones de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado participantes. - Enfoque multidisciplinar, enriqueciendo la experiencia académica y profesional de los estudiantes. - Transparencia e información: Se garantiza un alto nivel de información y transparencia en todos los aspectos relacionados con el Título. - Excelencia del profesorado y del personal de apoyo, altamente cualificado, con amplia experiencia y capacidades de gestión, tanto en el ámbito administrativo y técnico como en el académico. - Actividades formativas complementarias opcionales, gratuitas para los estudiantes, en la frontera de la investigación forense, a cargo del IUICP. - Excelentes resultados de aprendizaje. - Alta satisfacción de los egresados. - Recursos bibliográficos y didácticos abundantes y actualizados tanto del IUICP como de la propia Universidad. - Infraestructura tecnológica avanzada, tanto de la Universidad como de los laboratorios externos de las instituciones colaboradoras. - Amplia variedad de perfiles del alumnado y del profesorado e incorporación de estudiantes internacionales procedentes de diversos países.	- La internacionalización del Máster todavía no se ha conseguido desarrollar satisfactoriamente. - Dada la sensibilidad de los datos que contienen los CV de los profesores externos que no son miembros del IUICP, por pertenecer la mayoría a Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado, no se dispone de todos los CV de todos los profesores.
MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos	- El perfil del profesorado, con un perfil académico e investigador sólido y estable, que se refleja en la valoración alta del alumnado. - El sistema de garantía de calidad, cuya comisión se reúne aprox. 3-4 veces al año.	- Aumento de la tasa de abandono. - Nivel de participación del alumnado en las encuestas de la titulación.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	1. Elevada demanda que cuadruplica la oferta de plazas. 2. La información pública del MU es muy completa, está actualizada y es de gran utilidad práctica para el estudiantado. 3. El máster cuenta con una cualificada plantilla de personal docente e investigador de la Universidad de Alcalá que se ve reforzada con la participación de profesionales de la industria farmacéutica, con investigadores de otras universidades y con otros profesionales de prestigio relacionados con la temática del máster. Máxima preocupación por la mejora basada en los resultados de encuestas de satisfacción del estudiantado propias del MU, adicionales a las realizadas por la UAH. 4. Carácter eminentemente práctico del MU, con disponibilidad de material, equipos de alta tecnología de uso real en investigación y espacio de laboratorio 5. Perfil del estudiantado multidisciplinar procedentes de otras universidades. 6. La tasa de rendimiento es el 100 % habitualmente. 7. Oferta mantenida de plazas en prácticas en departamentos de la UAH, instituciones externas y empresas, bastantes de las cuales se vienen prolongando con becas, contratos o proyectos de Tesis Doctoral. 8. Elevada satisfacción del estudiantado con el nivel científico y las clases prácticas de laboratorio (valoran su extensión y realización individual). 9. Considerable capacidad de inserción laboral de los egresados en ediciones anteriores.	1. En la web se ha detectado falta información más detallada sobre la ubicación de las aulas y laboratorios dentro del edificio de la Facultad. 2. La demanda de los egresados de Biología Sanitaria ha superado las expectativas y se corre el riesgo de que éstos acaparen la mayoría de las plazas del máster. 3. El procedimiento de admisión y matriculación actual dificulta el ajuste de plazas. 4. Escasa participación en las encuestas oficiales de satisfacción de estudiantes y profesores. La encuesta interna de satisfacción de las empresas y tutores de prácticas externas también ha tenido pocas respuestas. 5. Pocas plazas de prácticas en empresas del sector farmacéutico y biotecnológico. 6. Si bien es imposible que durante el curso académico que dura el MU se produzca la movilidad del estudiantado, sí es interesante que durante el curso realicen los contactos para que al terminar puedan participar en algún tipo de programa de movilidad.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Dirección de Proyectos Informáticos	1. Mayor visibilidad y dinamismo del máster con una entrada en LinkedIn. 2. La información de interés para los alumnos matriculados se publica en la asignatura de Aula Virtual 'Información general del máster'. 3. Definidas y publicadas en la web las competencias basadas en los marcos europeos E-CF y ESCO. 4. Alta cualificación docente e investigadora del PDI junto con profesores externos de prestigio en su actividad profesional. 5. Buena infraestructura y preparación del personal docente y de apoyo para las modalidades no presenciales. 6. Tasas de éxito y eficiencia muy buenas y estables. 7. Tasas de graduación y abandono excelentes. 8. Muy alta satisfacción de los estudiantes con la titulación y la docencia. 9. La empleabilidad de los egresados es del 100%. 10. El máster es seleccionado como formación por personas con experiencia laboral, lo que indica su adecuación a este entorno. 11. Dos modalidades de impartición: semipresencial y remota síncrona.	1. Baja participación del profesorado en las encuestas. 2. Planificar el proceso de homogenizar el material docente.
MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	1. El profesorado tiene una amplia experiencia docente y a algunos de ellos les avala además su trayectoria profesional. Su perfil, formación y experiencia se adecuan a las características, objetivos formativos y modalidad semipresencial del Máster, que además cuenta con un profesor profesional de reconocido prestigio 2. Las prácticas externas responden a los intereses de los estudiantes y son muy bien valoradas por el estudiantado. Asimismo, las encuestas a los tutores de prácticas son un claro indicador de que los estudiantes alcanzan las competencias y los objetivos previstos. 3. La tasa de empleabilidad del 100%.	1. Las guías docentes y las horas de presencialidad no se ajustan a la Memoria de Verificación, lo que está pendiente de modificación en la Memoria. 2. El SGIC del título no está implementado y no cumple con el ciclo completo de análisis, seguimiento y mejora del máster. 3. La información pública básica completa ya se ha subsanado. 4. La tasa de matrícula no alcanza el valor deseado. 5. Baja participación de los estudiantes en las encuestas.
MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera	1. Profesorado especializado 2. Atención al alumnado 3. Metodología flexible y adaptada al perfil del alumnado.	1. Revisar los canales de comunicación con PTGAs para comprobar su eficacia y uso, 2. Fomentar la participación y convivencia del estudiantado del máster con actividades complementarias voluntarias.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	1. Web con información práctica, clara, transparente y actualizada. 2. Encuestas docentes con un alto nivel de satisfacción del alumnado. 3. Los indicadores de satisfacción y las tasas de rendimiento, evaluación y eficiencia son sobresalientes. 4. Formación, experiencia y calidad del profesorado. 5. Calidad y cantidad de actividades extracurriculares. 6. El alumnado que cursa el máster sigue vinculado al equipo docente tras finalizar sus estudios 7. Formación académica, además de una formación en la carrera de investigación al vincular el máster a todas las actividades que organizamos desde el Grupo de Investigación en Literatura Contemporánea y el Laboratorio de Estudios del Futuro (GILCO). 8. Se trabaja con escritores e investigadores de España y Latinoamérica que participan en nuestras clases y seminarios. 9. Jornadas de investigación organizadas por el estudiantado que les permiten preparar su CV académico, gestionar el presupuesto y presentar una comunicación. 10. Premio Ensayo MELICU para alumnos de posgrado de estudios hispánicos de universidades españolas. 11. Jornadas de formación doctorales extraordinarias, vinculadas a GILCO, sobre solicitud de becas de investigación predoctorales y cómo se puede comenzar a publicar en revistas académicas.	1. No se cuenta con datos sobre inserción laboral. 2. La tasa de respuesta de las encuestas de satisfacción es relativamente baja. 3. Bajo número de estudiantes matriculados. 4. Dificultades para la asignación de aulas adecuadas cuya responsabilidad no recae en la dirección del MU.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Fisioterapia en Salud de la Mujer y Salud Pélvica	1. Larga trayectoria de formación en Grado (itinerario de Salud de la Mujer) y posgrado propio (Máster Título Propio en Procesos de Salud de la Mujer, 6 ediciones) antes de la implantación de este Máster. 2. Profesorado especializado con experiencia clínica, docente e investigadora. 3. Profesorado implicado en la docencia, la coordinación y en la mejora del Máster (refleja satisfacción con el Máster), que ofrece oportunidades para cambiar y mejorar con una visión dinámica. 4. Prácticas académicas externas en entornos clínicos variados directamente relacionados con los contenidos del Máster. 5. Empleo de metodologías activas (aula inversa, aprendizaje basado en problemas y proyectos, resolución de casos clínicos...) dirigidas al desempeño profesional con actividades significativas. 6. Entorno docente cercano, de confianza y atento a necesidades de grupo o individuales, desde el rigor y la flexibilidad.	1. Tasa muy baja de respuesta en encuestas docentes. Tal vez por desconocimiento, falta de concienciación sobre su importancia, o falta de organización propia y externa. 2. Falta de comunicación con el estudiantado sobre los ajustes de la organización docente, en ocasiones a demanda del alumnado, que han generado cierto grado de insatisfacción. 3. En esta primera edición se han producido desajustes en la implementación del calendario general de actividades en momentos de alta intensidad de entregas, que ha sido percibido por el estudiantado.
MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	1. La experiencia del profesorado y su formación. 2. El profesorado externo profesional y con una amplia experiencia en el campo de la Fisioterapia Manual. 3. Entre el profesorado se encuentran investigadores del campo de la Terapia Manual. 4. El material para la docencia supera las expectativas y es de última generación. 5. Los grupos pequeños que permiten una enseñanza más cercana a los estudiantes y que éstos puedan tener una relación con el profesor que les facilita interactuar a tiempo real durante las clases. 6. Contenidos adecuados y próximos a la práctica profesional habitual.	1. La dificultad de la gestión de los espacios al ser un edificio compartido con otra Titulación (Enfermería) y al impartirse una gran cantidad de cursos de posgrado en el edificio. 2. El MU se imparte en fines de semana, lo que entraña una dificultad añadida al no estar la Universidad en pleno funcionamiento en cuanto a personal de los servicios generales. 3. No existe un servicio de cafetería que cubra las necesarias de manutención de profesores y alumnos.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera	1. El alumnado cuenta con una gran diversidad en cuanto a universidades de procedencia nacionales e internacionales. 2. Plan de estudios y programa académico actualizado y en constante revisión gracias a las actividades complementarias. 3. Coordinación constante y próxima entre todos los agentes implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. 4. Las comisiones, académica y de calidad, se implican en la mejora constante del estudio y de la satisfacción del alumnado y del colectivo docente, tanto el de la UAH como el colaborador que procede de otras instituciones. 5. Oferta amplia de prácticas externas en centros e instituciones acreditados en ELE, tanto nacionales como internacionales. 6. Claustro de profesorado especializado y altamente cualificado. 7. Acervo bibliográfico de títulos especializados en ELE y base de datos de TFM del Máster. 8. Excelente servicio de orientación académica y profesional del estudiantado. 9. Publicación de TFM seleccionados en la revista E-eleando.	1. Poca adaptabilidad de las aulas a las actividades formativas programadas. 2. Poca participación del colectivo de estudiantes en las encuestas de satisfacción. 3. Seguimiento del proceso de inserción laboral de los egresados.
MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	1. El Máster es una de las pocas ofertas formativas en este sector en el panorama universitario español, con una elevada demanda de solicitudes. 2. El tamaño del grupo de estudiantes admitidos permite una enseñanza cercana y flexible. 3. El crecimiento de la industria cultural y creativa, así como de la clase creativa, hace que nuestra formación se posicione como necesaria para un sector en alza. 4. Elevada oferta de Prácticas Externas que supera el número de alumnos matriculados. El programa de prácticas profesionales es la mejor interrelación entre teoría y práctica y permite a los futuros/as egresados/as tener un con vínculo directo con su futuro profesional. 5. Un claustro docente conocedor del sector y que aglutina tanto lo profesional como el rigor académico e investigador. 6. Elevada empleabilidad de los estudiantes egresados	1. La rigidez de los módulos optativos dificulta la flexibilidad en la elección de materias para los estudiantes. 2. Mejorar la participación del profesorado en la tutorización de los TFM, y su participación en los tribunales. 3. Aumentar la satisfacción de estudiantes con la titulación y la participación en las encuestas. 4. Ofertar actividades complementarias a la docencia reglada en el Máster.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	1. El profesorado del máster se encuentra equilibrado entre profesionales y académicos, lo que proporciona una visión más práctica de la titulación. 2. La respuesta de los responsables académicos es muy rápida. 3. Elevada demanda de plazas, incluso internacional, multiplicando por tres o cuatro veces la oferta. 4. Modalidad semipresencial enfocada a Hispanoamérica 5. Complemento práctico de la formación: módulo de “Estudio de casos”, visitas a instalaciones técnicas y salidas de campo y seminarios prácticos complementarios.	1. La burocracia y la descoordinación administrativa, principales escollos para el desarrollo óptimo de la titulación. 2. La composición variada del profesorado, tanto internos como externos a la universidad, representa un desafío en términos de comunicación e interacción. 3. Lo anterior genera dificultades en la integración y articulación coherente de los contenidos del máster, lo que puede dar lugar a repetición de temas entre distintos profesores. 4. Algunos temas cuentan con una asignación muy limitada de horas cátedra —a veces tan solo 4 u 8 horas—, lo que condiciona tanto el proceso de aprendizaje de los estudiantes como la posibilidad de realizar una evaluación completa por parte del profesorado. 5. El recorte de fondos y las restricciones presupuestarias que impiden invertir en mejoras en la calidad y competitividad del máster.
MU en Ingeniería Electrónica	1. El personal académico destaca por la calidad de su producción científica y/o su transferencia de investigación. 2. El personal académico tiene una actividad innovadora reconocida nacional o internacional en el ámbito de la docencia. 3. Las entidades colaboradoras en las que se realizan las prácticas externas son un referente en el ámbito o sector. 4. Exhaustiva planificación y coordinación académica, así como gestión del máster. 5. Desarrollo, evaluación y realimentación del sistema de garantía de calidad, con participación de profesores y estudiantes. 6. Elevado índice de satisfacción de los grupos de interés, destacando el sobresaliente del estudiantado.	1. La disparidad de formación previa de los alumnos hace difícil la creación de un grupo homogéneo que permita avanzar rápidamente en la adquisición de las competencias. 2. Tasa de respuesta a la encuesta de la UAH mejorable. 3. Dificultades para la captación de estudiantes con perfil acorde a lo indicado en el Verifica. 4. La duración media de dedicación al máster es superior a la prevista, debido al tiempo dedicado al TFM. 5. La flexibilidad excesiva en los procesos de preinscripción, matrícula y modificación de matrícula provoca cambios significativos en el número final de estudiantes matriculados. 6. La simultaneidad de clases prácticas en ambas modalidades, presencial y semipresencial, supone una dificultad tanto para la dedicación de los profesores como para el seguimiento de los estudiantes, especialmente los de modalidad semipresencial.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Interpretación de Conferencias Orientado a los Negocios	1. Los criterios de admisión y perfil de ingreso incorporan una prueba específica de acceso rigurosa que permite seleccionar a estudiantes que serán capaces de completar el programa con éxito. 2. Equilibrio entre el profesorado académico y los docentes que provienen del ámbito profesional, fundamental para este Máster. 3. Refuerzo con actividades extracurriculares que imparten profesionales del sector de la interpretación de conferencias. 4. Destacan los excelentes resultados de satisfacción con la docencia y los indicadores de rendimiento, abandono y graduación.	1. Sería muy positivo contar con el apoyo de un/a técnico para acometer las actualizaciones del software de las cabinas de interpretación y apoyar a los docentes durante las clases de interpretación simultánea.
MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	1. Coordinación por materia. 2. La secuencia metodológica y los bloques “Sociedad y salud/Desigualdad y salud/Salud y cuidados” integran enfoques cuantitativos y cualitativos con perspectiva social, facilitando la transferencia a contextos reales. 3. Modalidad semipresencial orientada a la conciliación. 4. Tutorías Integradas interdisciplinares periódicas favoreciendo la integración transversal y el seguimiento personalizado en cohortes manejables. 5. Profesorado cualificado y organización clara. 6. SIGC consolidado y trazable. 7. Rendimiento académico sobresaliente y estable con altas tasas de evaluación, éxito y rendimiento. 8. Satisfacción positiva y empleabilidad favorable, coherentes con la orientación investigadora y sociosanitaria. 9. Tamaño moderado del grupo, diversidad y alta dedicación del PDI que posibilitan atención individualizada, trabajo colaborativo y desarrollo de competencias investigadoras. 10. Diseño pedagógico sólido y acompañamiento eficaz.	1. Insuficiente representatividad de las encuestas por la baja tasa de respuesta. 2. Información pública dispersa y visibilidad limitada de resultados y salidas. 3. Escasa publicación sistemática de evidencias de impacto (muestreo de TFM, publicaciones derivadas, trayectorias de egresados, colaboraciones externas), lo que debilita el posicionamiento del título frente a ofertas similares. 4. Formalización documental perfectible. 5. La accesibilidad a CV/perfiles del profesorado depende de enlaces externos generales; convendría ofrecer un listado único y actualizado desde el micrositio, con referencias a ORCID/Google Scholar. 6. Aprovechamiento parcial de la interdisciplina. Se percibe margen para incorporar docencia/invitados de áreas complementarias (ciencia de datos, epidemiología avanzada/causal, economía de la salud, derecho sanitario/ética de IA, sociología de la salud y comunicación científica) que refuercen competencias emergentes y transferencia.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas	1. Calidad y compromiso del profesorado. 2. Calidad y profundidad de las enseñanzas impartidas. 3. El estudio cubre un vacío en el área de la investigación en los estudios literarios de la Universidad de Alcalá. 4. Se cuenta con excelentes recursos materiales e infraestructuras. 5. Apoyo ágil de todas las unidades administrativas y docentes de las que depende el estudio.	1. Mejorar la difusión del máster en redes sociales para lo que se han creado perfiles para el máster en Facebook, Twitter e Instagram. 2. Mayor y más efectivo despliegue informativo para la captación de estudiantes. 3. Construcción de una página web propia en proceso.
MU en Microbiología aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	1. La calidad y variedad del profesorado, la mayoría investigadores de alto nivel en su especialidad, con una excelente valoración por parte de los estudiantes. 2. Instalaciones e infraestructuras dedicadas al proceso formativo en el Centro Nacional de Microbiología de Majadahonda de última generación. 3. Los resultados de rendimiento de las asignaturas son excelentes, fruto de la correcta aplicación de las metodologías formativas y la coherencia de los sistemas de evaluación; y del adecuado tamaño de grupo.	1. Elevada carga de trabajo para los estudiantes. 2. Escasa proyección europea al impartirse en español. 3. La gran variedad y número de profesores dificulta la gestión académica y administrativa y la aplicación de rúbricas homogéneas en la evaluación de las diferentes materias.
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	1. La calidad del profesorado que imparte docencia en el Máster. En su mayoría son funcionarios de organismos internacionales y profesionales en ejercicio que aportan sus conocimientos y <i>expertise</i> a las clases. 2. El enfoque eminentemente práctico y el ejercicio de simulación que forma parte de la evaluación de los aprendizajes. 3. La atención personal que la coordinación presta a cada estudiante. 4. Las actividades complementarias que se organizan para reforzar las competencias del estudio, como el viaje de estudios y los seminarios de especialización sobre temas de actualidad en el Derecho internacional de los derechos humanos.	1. La reducción de las plazas de prácticas en algunos organismos públicos a raíz del cambio normativo sobre la cotización a la seguridad social de las prácticas curriculares. 2. La falta de climatización en el aula donde se imparte docencia, principalmente al inicio de curso. 3. La falta de un miembro del PTGAS que pueda apoyar en las numerosas gestiones diarias de carácter administrativo que precisa un máster de esta naturaleza.
MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad	1. Cantidad y calidad de las prácticas externas. 2. Calidad del profesorado doctor y a tiempo completo. 3. Elevado grado de satisfacción de los estudiantes con la titulación y la docencia.	1. Baja tasa de matrícula efectiva respecto al elevado número de solicitudes recibidas. 2. Baja tasa de respuesta de las encuestas de satisfacción por parte de los estudiantes.
MU en Psicopedagogía	1. La tasa de abandono es muy baja 2. El grado de satisfacción con la titulación alta.	1. La tasa de respuesta a las encuestas por parte del alumnado es escasa. 2. No se tiene una valoración global de la satisfacción de los docentes para establecer pautas de acción.

Titulación	FORTALEZAS	DEBILIDADES
MU en Tecnologías de la Información Geográfica	1. Buena acogida del máster con una ocupación casi total de las plazas todos los años y un volumen de preinscripciones que es tres veces mayor que las plazas ofertadas. 2. Excelente calidad docente e implicación de los profesores que imparten clase en el máster. 3. Elevados resultados de tasas de rendimiento y de satisfacción de profesores, egresados y tutores de prácticas externas. 4. Buena cobertura de prácticas externas, colaborando con hasta 20 empresas diferentes, y elevada valoración de las prácticas realizadas. 5. Alta inserción laboral, en breve periodo de tiempo después de la titulación y en puestos técnicos. 6. El resultado de la acreditación del máster en 2024 reflejó la buena marcha del programa y sus fortalezas, siendo 5 criterios valorados con B, uno con A.	1. El número de personas que participan en la encuesta de satisfacción sigue siendo baja entre el estudiantado. En el resto de los grupos se ha conseguido alcanzar los objetivos de participación, especialmente entre los egresados. 2. La capacidad de los ordenadores de la sala es inferior a lo deseable, debido al continuo avance y elevados requerimientos gráficos de los programas de procesamiento de imágenes y de producción cartográfica utilizados en el máster.
Doble MU en Ingeniería de Telecomunicación y Ciberseguridad	1. Elevada demanda en preinscripción. 2. El tamaño de grupo facilita la interacción entre estudiantado y profesorado. 3. La página Web es accesible, transparente y completa. 4. El Sistema Interno de Garantía de Calidad tiene un diseño adecuado y su desarrollo permite llevar a cabo las mejoras concretas y necesarias. 5. El personal docente es suficiente y reúne la cualificación académica, investigadora y profesional necesaria en el ámbito del título 6. Los egresados manifiestan que el máster les ayudó a conseguir empleo y que están satisfechos con los empleos actuales. 7. Las prácticas ofrecen oportunidades relevantes para trabajar competencias del ámbito y nivel del título.	1. Desajuste en las guías docentes del máster de ciberseguridad respecto a lo recogido en la Memoria de Verificación en cuanto a horas de tutorías obligatorias, descripción de los contenidos y horas de dedicación de los estudiantes. 2. Falta de formalización y sistematización de algunos aspectos de la coordinación horizontal y vertical. 3. La rúbrica de evaluación del TFM permite que cada tribunal modifique el peso de los distintos ítems. 4. Bajada del porcentaje de participación en las encuestas, inferior al de cursos anteriores. 5. Baja movilidad internacional (entrante y saliente) de estudiantado