

Vicerrectorado de Gestión de la Calidad

INFORME GLOBAL DE
SEGUIMIENTO INTERNO DE
LA ESCUELA DE POSGRADO Y
ENSEÑANZAS PROPIAS

MÁSTERES UNIVERSITARIOS

2024



Universidad
de Alcalá



| | Fechas | Órgano |
|-------------|------------|---|
| Elaboración | 25/11/2024 | Vicerrectorado de Gestión de la Calidad |
| Aprobación | 3/12/2024 | Comisión de Calidad de la UAH |

ÍNDICE

| | |
|--|----|
| 1. ANTECEDENTES | 4 |
| 2. INTRODUCCIÓN | 4 |
| 3. ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE LOS TÍTULOS DE MÁSTER UNIVERSITARIO | 6 |
| CRITERIO 1: PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS | 6 |
| CRITERIO 2: INFORMACIÓN PÚBLICA..... | 11 |
| CRITERIO 3: SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD..... | 12 |
| 4. ANÁLISIS DE LOS RECURSOS..... | 14 |
| CRITERIO 4: RECURSOS HUMANOS, MATERIALES Y SERVICIOS DE APOYO | 14 |
| 5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y MEJORA CONTINUA..... | 19 |
| CRITERIO 5: INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN | 19 |
| 6. FORTALEZAS | 27 |
| 7. DEBILIDADES Y PLANES DE MEJORA..... | 27 |
| 8. CONCLUSIONES | 28 |
| 9. ACCIONES DE MEJORA DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO | 29 |
| 10. ANEXO I. ESTADÍSTICAS GENERALES DE NUEVO INGRESO Y MATRÍCULA | 32 |
| 11. ANEXO II. PDI | 35 |
| 12. ANEXO III. TASAS | 41 |
| 13. ANEXO IV. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN | 44 |
| 14. ANEXO V. FORTALEZAS Y DEBILIDADES POR TITULACIÓN | 51 |

1. ANTECEDENTES

El RD 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad, supone un avance en el fortalecimiento de la autonomía universitaria para diseñar su propia oferta formativa, y un incremento de la responsabilidad de la Universidad en el diseño de los procesos internos de aseguramiento de la calidad de sus titulaciones.

En este marco, el Seguimiento Interno de cada titulación continúa siendo el proceso a través del cual, con una periodicidad anual, las universidades obtienen una radiografía de cómo se está realizando el proceso de implantación y desarrollo de un título. Permite a la universidad adelantarse al seguimiento ordinario por parte de la Fundación para el Conocimiento madri+d, realizando un diagnóstico de sus fortalezas, evidenciando las buenas prácticas y detectando áreas de mejora.

2. INTRODUCCIÓN

El informe global del proceso de seguimiento interno de los títulos adscritos a la Escuela de Posgrado y Enseñanzas Propias de la Universidad de Alcalá que se presenta a continuación pretende, en un ejercicio de transparencia, informar a la comunidad universitaria y a la sociedad en general del estado de la implantación de sus títulos oficiales de Máster.

Es un proceso de evaluación consciente orientado a la mejora de las tres **dimensiones** que comprenden los títulos universitarios: la gestión del título, los recursos con los que se cuenta para su implantación y desarrollo, y los resultados de la titulación por curso académico. En ese sentido, los responsables de los títulos analizan los siguientes **criterios**:

- Criterio 1. Planificación y gestión del plan de estudios
- Criterio 2. Información pública
- Criterio 3. Sistema Interno de Garantía de Calidad (SIGC)
- Criterio 4. Recursos humanos y materiales del título
- Criterio 5. Indicadores de rendimiento y satisfacción

Y valoran el grado de cumplimiento de cada objetivo según la siguiente escala de valoración:

- A. se logra el estándar totalmente y con excelencia, ya que existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y constituye uno de los puntos fuertes de la titulación.
- B. se logra el estándar totalmente.
- C. se logra el estándar parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D. no se logra el estándar.

Adicionalmente, realizan un análisis de las fortalezas y debilidades del título, así como el grado de cumplimiento de las recomendaciones de los informes finales de los procesos de Verificación, Modificación, Seguimiento y/o Renovación de la Acreditación de los títulos, y, en función de todo esto, proponen un plan de mejoras.

Durante el proceso, la Unidad Técnica de Calidad apoya a los responsables académicos revisando el informe provisional generado y asesorándoles, con el fin de que el análisis sea útil para la mejora continua del título. Este documento incorpora el resumen global de las versiones finales de estos informes y pretende ser de utilidad para la toma de decisiones de las personas implicadas en los procesos de calidad de los másteres universitarios de la Escuela de Posgrado y Enseñanzas Propias.

En esta convocatoria, el proceso de seguimiento interno afecta a 24 másteres universitarios de la Escuela de Posgrado y Enseñanzas Propias, impartidos durante el curso académico 2022-23. Han quedado excluidos los títulos interuniversitarios que no coordina la UAH (7), las titulaciones que se encuentran en proceso de extinción (2) y los másteres que han realizado procesos de Seguimiento Ordinario y de Renovación de la Acreditación completos (12).

Prácticamente la totalidad de los másteres universitarios adscritos a la Escuela de Posgrado que cumplían los requisitos para ello, se han sometido a un proceso de reflexión interna sobre su implantación y desarrollo, y han establecido acciones que van a permitir la mejora continua de la calidad de la docencia en la UAH

En la siguiente tabla se muestran los másteres universitarios que han participado en esta convocatoria y que han realizado su correspondiente Plan de Mejoras, agrupados por ramas de conocimiento. En todo caso, con el fin de realizar un análisis del desarrollo de las titulaciones lo más completo posible, siempre que se disponga de datos para las cuestiones analizadas, en este informe se incluirá también la información de todos los títulos de la Escuela de Posgrado ofertados, incluyendo todos los másteres interuniversitarios.

| Rama de Conocimiento | Titulación |
|----------------------|---|
| Artes y Humanidades | MU en Arqueología y Gestión del Patrimonio Arqueológico |
| | MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción de Servicios Públicos |
| | MU en Estudios Norteamericanos |
| | MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas |
| Ciencias | MU en Ciencias Policiales |
| | MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos |
| | MU en Restauración de Ecosistemas |

| Rama de Conocimiento | Titulación |
|-------------------------------|---|
| Ciencias de la Salud | MU en Acción Humanitaria Sanitaria |
| | MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo |
| | MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor |
| | MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas |
| Ciencias Sociales y Jurídicas | MU en Auditoría de Cuentas |
| | MU en Ciencias Actuariales y Financieras |
| | MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas |
| | MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos |
| Educación | MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera |
| | MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera |
| | MU en Psicopedagogía |
| Ingeniería y Arquitectura | MU en Analítica de Negocio y Big Data |
| | MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio |
| | MU en Dirección de Proyectos Informáticos |
| | MU en Proyecto Avanzado en Arquitectura y Ciudad |
| | MU en Tecnologías de la Información Geográfica |
| | Doble MU en Ingeniería de Telecomunicación y Ciberseguridad |

3. ANÁLISIS DE LA GESTIÓN DE LOS TÍTULOS DE MÁSTER UNIVERSITARIO

En este capítulo nos centraremos, principalmente, en cómo se ha gestionado la oferta formativa; en la adecuación de la enseñanza al diseño inicial de los programas formativos (criterio 1); en la revisión, actualización y accesibilidad de la información pública del título (criterio 2); y en los mecanismos que aseguran el buen desarrollo de la docencia y su mejora continua (criterio 3).

CRITERIO 1: PLANIFICACIÓN Y GESTIÓN DEL PLAN DE ESTUDIOS

Las estadísticas relacionadas con el acceso de nuevos estudiantes a un máster universitario (ver [anexo I](#)) constituyen uno de los aspectos más importantes que deben analizar los responsables del título, ya que se trata del principal indicador de la aceptación y el interés que despierta el título en la sociedad.

Presentamos, en primer lugar, un estudio de la **demanda de los másteres de la UAH** tomando en consideración la tasa de ocupación de estos.

Dado que se trata de una formación avanzada que permite la especialización académica, profesional o, en su caso, investigadora, la demanda es bastante desigual. Los datos muestran que, como promedio, en los 45 másteres universitarios analizados para esta cuestión se cubren algo más de la mitad de las plazas ofertadas (51,66%), un porcentaje ligeramente superior al del curso anterior.

Superado el impacto de la pandemia por COVID-19, en el curso 2022-23 el interés por nuestros Másteres se ha incrementado ligeramente

| | Tasa de cobertura |
|--|-------------------|
| Seguimiento interno 2024 (Curso 2022-23) | 51,66 % |
| Seguimiento interno 2023 (Curso 2021-22) | 49,51 % |

Los datos confirman que se mantiene una buena tasa de cobertura en los másteres más demandados. Así, de los 45 másteres universitarios cerca del 47% cubre, como promedio, casi dos tercios de sus plazas; y 9 cubren más del 90%. Sin embargo, en este tipo de formación en el que la demanda es tan desigual, los datos muestran también que un tercio de los másteres ocupan menos del 40% de las plazas ofertadas.

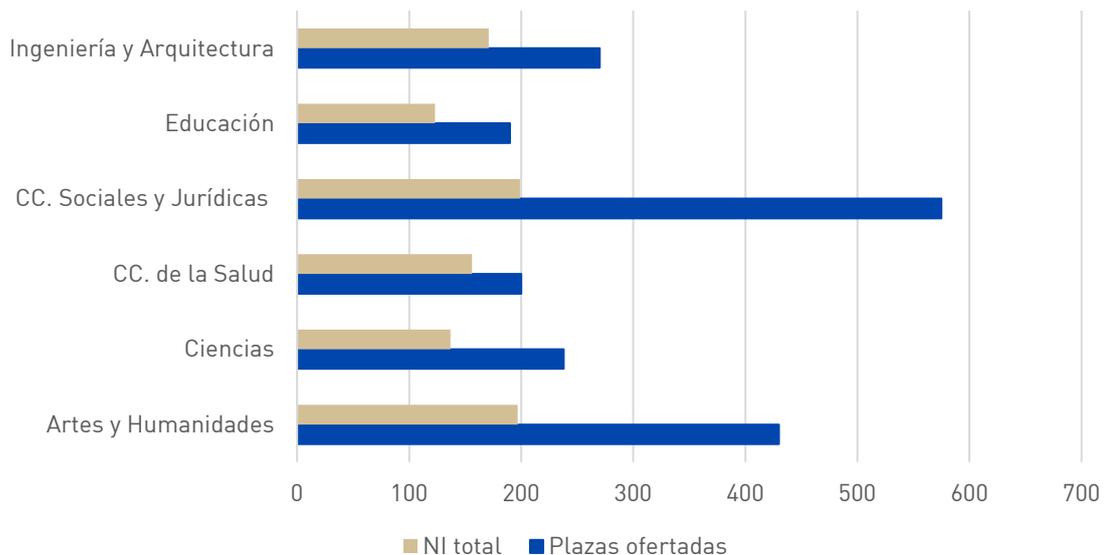
| Tasa de Cobertura Global (Curso 2022-23) | | |
|---|------------------------|---------------|
| 51,66% | | |
| Tasa de cobertura | Número de titulaciones | Tasa Promedio |
| inferior al 40% | 15 | 25,64% |
| 40-90% | 21 | 62,45% |
| Superior al 90% | 9 | 100,89% |

En lo que respecta a las características generales de la **matrícula total de los másteres**, su agrupación por ramas de conocimiento nos revela los siguientes datos:

| RAMA DE CONOCIMIENTO | Nº MU | Tasa de cobertura | % matrícula total x rama | % Tiempo completo | % Mujer | % Estudiantes internacionales | % Becados Ministerio |
|---------------------------|-----------|-------------------|--------------------------|-------------------|---------------|-------------------------------|----------------------|
| Artes y Humanidades | 8 | 45,81 % | 16,63% | 90,97 % | 79,42 % | 48,01 % | 16,97 |
| Ciencias | 8 | 57,56 % | 12,30% | 80,49 % | 50,24 % | 42,44 % | 14,63 |
| CC. de la Salud | 8 | 78,00 % | 16,27% | 91,14 % | 61,99 % | 8,12 % | 21,40 |
| CC. Sociales y Jurídicas | 8 | 34,61 % | 28,93% | 61,41 % | 49,17 % | 19,09 % | 9,54 |
| Educación | 3 | 64,74 % | 9,12% | 88,16 % | 86,18 % | 17,76 % | 32,24 |
| Ingeniería y Arquitectura | 10 | 63,33 % | 16,75% | 68,82 % | 30,11 % | 30,68 % | 12,90 |
| Total/Promedio | 45 | 51,66% | 100% | 77,19% | 56,60% | 26,74% | 15,97% |

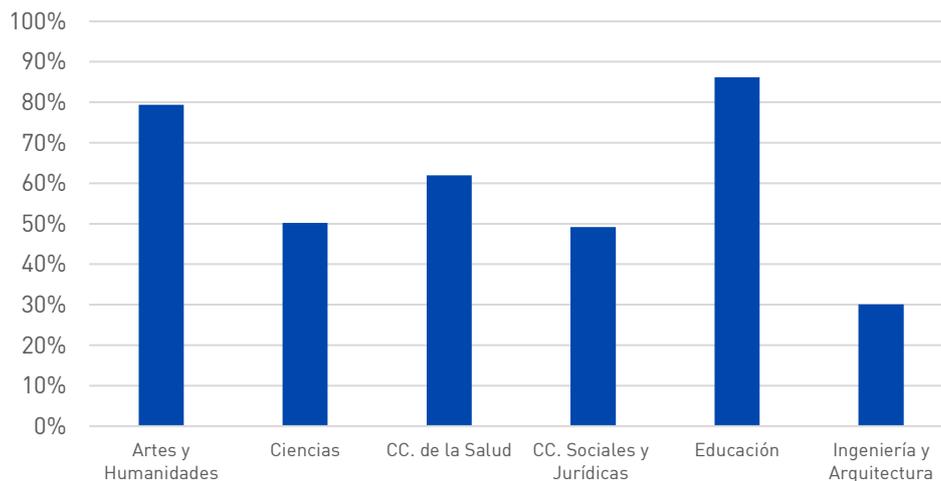
- La distribución del número de másteres impartidos es bastante equilibrada en las ramas de Artes y Humanidades, Ciencias, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas, e Ingeniería y Arquitectura.
- Los másteres de CC de la Salud son los que presentan mayor tasa de cobertura, un 78%, frente al 34,61% de los másteres de Ciencias Sociales y Jurídicas.

Nº de plazas ofertadas y matrícula de nuevo ingreso por rama de conocimiento



- La dedicación a tiempo completo del estudiantado de las titulaciones de máster universitario ha descendido casi diez puntos porcentuales con respecto al curso pasado, situándose en un 77,19%. En este aspecto, hay que destacar que son los másteres de Ciencias de la Salud los que cuentan con un mayor número de estudiantes a tiempo completo y los másteres de CC. Sociales y Jurídicas los que menos.
- Las mujeres representan casi el 57% del estudiantado de los másteres universitarios, porcentaje que se mantiene estable en los dos últimos cursos académicos. Por ramas de conocimiento, se mantiene la distribución tradicional según la cual las mujeres se concentran mayoritariamente en los campos de la Educación, las Artes y Humanidades, seguido de las Ciencias de la Salud y las Ciencias Sociales y Jurídicas, y, en último lugar, las Ingenierías y arquitectura.

Representatividad de las mujeres en los MU por
rama de conocimiento



- Los másteres más demandados por los estudiantes extranjeros son los de Artes y Humanidades, donde un 48% del estudiantado tiene otras nacionalidades; y los menos demandados los de Ciencias de la Salud, con más de un 8% de estudiantes internacionales.
- Del total de matriculados, el 1% son estudiantes con diversidad funcional.

En lo que respecta al análisis de la planificación y gestión de los planes de estudio, los/as responsables de los másteres universitarios que realizan el seguimiento interno, analizan, además, la adecuación a la memoria verificada de siguientes cuestiones:

| CRITERIO 1 | % A | % B | % C | % D |
|--|------------|-------------|------------|------------|
| 1.El número de plazas ofertadas es acorde a lo verificado (Para cumplir este estándar la matrícula no debe superar el 10% de la oferta) | 25,0 | 75,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2.Los criterios de admisión y perfil de ingreso son acordes a lo verificado | 37,5 | 62,5 | 0,0 | 0,0 |
| 3. La estructura del plan de estudios es acorde a lo verificado | 20,8 | 79,2 | 0,0 | 0,0 |
| 4.Las guías docentes se corresponden con las de la memoria verificada (Las competencias, contenidos, metodologías, resultados del aprendizaje, actividades formativas y sistemas de evaluación son acordes con las fichas que aparecen en la memoria verificada) | 12,5 | 83,3 | 4,2 | 0,0 |
| 5.La coordinación docente, tanto vertical como horizontal, del título es adecuada y permite una planificación temporal que asegure la adquisición de los resultados de aprendizaje | 16,7 | 83,3 | 0,0 | 0,0 |
| 6.Se aplica adecuadamente la normativa académica (permanencia, evaluación del aprendizaje, etc.) | 16,7 | 83,3 | 0,0 | 0,0 |
| 7.Existe una Comisión Académica o de Docencia que se reúne al menos dos veces al año para tratar cuestiones de la gestión del título y se elaboran actas de las reuniones | 20,8 | 75,0 | 4,2 | 0,0 |
| 8.En el caso de que la titulación contemple prácticas académicas externas (curriculares), éstas son adecuadas a la demanda y a la adquisición de competencias, y se realizan conforme a la memoria de verificación (No Procede: 25%) | 33,3 | 41,7 | 0,0 | 0,0 |
| 9.En el caso de que el título se imparta en varios centros (propios o adscritos) de la misma universidad o sea interuniversitario, la coordinación entre ellos está establecida formalmente y hay evidencias (No Procede: 83,3%) | 0,0 | 16,7 | 0,0 | 0,0 |
| 10.Los complementos formativos (si los hay) son los adecuados y están contemplados en la Memoria de Verificación (No Procede: 79,2%) | 4,2 | 16,7 | 0,0 | 0,0 |
| 11.Si procede, el sistema de reconocimiento de ECTS se realiza según lo recogido en la memoria y se ciñe a la normativa vigente (No Procede: 29,2%) | 8,3 | 62,5 | 0,0 | 0,0 |
| 12.El número de plazas ofertadas en la doble titulación se descuenta del cómputo total de plazas verificadas para cada una de las titulaciones simples (No Procede: 95,8%) | 0,0 | 4,2 | 0,0 | 0,0 |
| 13.Los/as estudiantes realizan dos TFG/TFM, tal y como indica la normativa al respecto (No Procede: 95,8%) | 0,0 | 4,2 | 0,0 | 0,0 |
| 14.Las guías docentes de las asignaturas de la doble titulación son coherentes y cumplen con lo establecido en las memorias verificadas de las titulaciones simples (No Procede: 95,8%) | 0,0 | 4,2 | 0,0 | 0,0 |
| 15.El diseño curricular de estos estudios es adecuado en cuanto a la carga de trabajo prevista y el plan de reconocimientos establecido (No Procede: 95,8%) | 0,0 | 4,2 | 0,0 | 0,0 |
| Valoración global del criterio 1 | 8,3 | 91,7 | 0,0 | 0,0 |

Centrándonos en los resultados de la **valoración global** de este criterio por los/as responsables, lo más destacable es que prácticamente la totalidad de las titulaciones que se han sometido al informe de seguimiento interno, cerca del 92%, considera que logra el estándar para este criterio y el 8% restante afirma cumplirlo con excelencia.

Además, destaca la institucionalización y el buen funcionamiento de la Comisión académica de los másteres, el buen hacer en la gestión de las prácticas académicas externas, y se garantiza la formación complementaria necesaria para que todos los estudiantes puedan alcanzar los resultados de aprendizaje previstos.

Por el contrario, solo en un par de másteres se han detectado áreas de mejora relacionadas con la necesidad de documentar formalmente los acuerdos de la comisión académica, a través de actas firmadas por el responsable; y con una pequeña desviación de las guías docentes con respecto a la memoria que ya se ha resuelto.

Por último, siguiendo con la tendencia del año anterior, destaca el hecho de que las/os responsables académicos hacen una valoración de cada uno de los aspectos del criterio con un enfoque más crítico, fruto de un mejor conocimiento del proceso de seguimiento interno, y de una mayor concienciación acerca de la necesidad de una reflexión profunda y realista del desarrollo del título, y de un análisis exhaustivo de los indicadores y las evidencias para la mejora continua del título. Así lo muestran los datos de la siguiente tabla, en la que se puede observar un descenso importante del porcentaje de respuestas A “el criterio se logra con excelencia”, una percepción algo menos optimista, pero, probablemente, más ajustada a la realidad.

| VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 1 | % A | % B | % C | % D |
|--|------|------|-----|-----|
| Seguimiento interno 2022 (Curso 2020-21) | 37,5 | 62,5 | - | - |
| Seguimiento interno 2023 (Curso 2021-22) | 9,5 | 90,5 | - | - |
| Seguimiento interno 2024 (Curso 2022-23) | 8,3 | 91,7 | - | - |

La planificación y gestión de los planes de estudio de las titulaciones de máster universitario se ha llevado a cabo conforme a lo establecido en la Memoria de Verificación

CRITERIO 2: INFORMACIÓN PÚBLICA

Este criterio está enfocado a la revisión de la información pública sobre la titulación, asegurando su accesibilidad, adecuación, coherencia y actualización, y comprobando que la información publicada se corresponde con la realidad y con la memoria verificada de cada título. Esta revisión, que al menos debe realizarse anualmente, permite ofrecer una información veraz a la sociedad y facilita la rendición de cuentas.

| CRITERIO 2 | % A | % B | % C | % D |
|--|------------|-------------|------------|------------|
| 1.La información pública sobre la titulación es suficiente | 41,7 | 58,3 | 0,0 | 0,0 |
| 2.La información sobre la titulación está actualizada | 29,2 | 70,8 | 0,0 | 0,0 |
| 3.La información sobre la titulación es accesible y coherente con lo verificado | 25,0 | 75,0 | 0,0 | 0,0 |
| 4.Están publicadas todas las guías docentes | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 5.La página ofrece información específica y detallada sobre la organización de las materias del plan de estudios | 29,2 | 70,8 | 0,0 | 0,0 |
| 6.En caso de másteres: los CV del profesorado son accesibles y están actualizados | 8,3 | 70,8 | 20,8 | 0,0 |
| Valoración global del criterio 2 | 8,3 | 91,7 | 0,0 | 0,0 |

La preocupación de los responsables de los másteres por mantener y mejorar la información pública de estos ha sido prioritaria. Y así queda patente en los informes de seguimiento donde se observa un mayor interés por incorporar a la organización anual del máster, el procedimiento para revisar, actualizar y publicar la información del título. Este interés queda evidenciado también en el importante incremento del número de másteres que han atendido a la recomendación de publicar el CV del profesorado externo, pasando de un 50% a un 70% de las titulaciones. Aun así, todavía el 20% de los másteres considera esta cuestión como un área susceptible de mejora.

La gran mayoría de los másteres universitarios ofrecen información suficiente, coherente y ajustada a la realidad del título

Asimismo, al igual que en el criterio anterior, se constata un cambio en la percepción de las/os responsables académicos sobre el cumplimiento de los estándares de calidad con respecto a la información pública:

| VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 2 | % A | % B | % C | % D |
|--|------|------|-----|-----|
| Seguimiento interno 2022 (Curso 2020-21) | 41,7 | 58,3 | - | - |
| Seguimiento interno 2023 (Curso 2021-22) | 7,1 | 92,9 | - | - |
| Seguimiento interno 2024 (Curso 2022-23) | 8,3 | 91,7 | - | - |

CRITERIO 3: SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

El criterio 3 se centra en la revisión y el análisis del **Sistema Interno de Garantía de Calidad** a través de la comprobación del adecuado funcionamiento de la comisión de calidad de la titulación, de los mecanismos para la obtención de información (datos, indicadores y evidencias), de la coordinación interdepartamental e interuniversitarias y,

por último, de la implementación y seguimiento anual de los planes de mejora derivados de las debilidades detectadas.

Podemos destacar que la valoración por parte de las/os responsables de este criterio es buena. En general, los másteres cumplen con las cuestiones analizadas en este criterio y, progresivamente, los diferentes grupos de interés van adquiriendo más conciencia de la necesidad de estos procesos de aseguramiento de la calidad, lo que redundará en un mejor análisis, más crítico y concienzudo, del desarrollo de las titulaciones.

| CRITERIO 3 | % A | % B | % C | % D |
|---|------------|-------------|------------|------------|
| 1.El centro/título cuenta con una Comisión de Calidad | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2.La Comisión de Calidad del título o del centro realiza al menos dos reuniones anualmente y levanta acta de éstas | 12,5 | 83,3 | 4,2 | 0,0 |
| 3.Se analiza la información disponible del título y se realiza anualmente un informe de seguimiento interno de la titulación | 16,7 | 83,3 | 0,0 | 0,0 |
| 4. El análisis de la información permite identificar áreas de mejora en el desarrollo de la titulación y realizar anualmente un Plan de Mejoras detallado, con toda la información necesaria sobre las acciones planteadas (responsable, estado, indicador, plazo de cumplimiento, ...) | 12,5 | 87,5 | 0,0 | 0,0 |
| 5.Se realiza un seguimiento de las acciones planteadas en los Planes de Mejora | 8,3 | 91,7 | 0,0 | 0,0 |
| 6. Se atienden y se da respuesta a las quejas y sugerencias a través del procedimiento establecido en el Reglamento de Quejas y Sugerencias de la UAH | 8,3 | 91,7 | 0,0 | 0,0 |
| 7.Para títulos interuniversitarios o interdepartamentales, se han implementado mecanismos de coordinación que faciliten la generación de datos homogéneos (No Procede: 75,0%) | 4,2 | 20,8 | 0,0 | 0,0 |
| Valoración global del criterio 3 | 4,2 | 95,8 | 0,0 | 0,0 |

Con respecto a los datos del seguimiento del año pasado, se pone de manifiesto una mejoría en los resultados de las cuestiones relativas a la frecuencia de las reuniones de la Comisión de Calidad, el análisis de la información por parte de los responsables, el seguimiento de los planes de mejora y los mecanismos de coordinación en los másteres interuniversitarios.

El análisis anual del desarrollo de los másteres universitarios realizado por las comisiones de calidad de los títulos tiene un impacto positivo en la extensión progresiva de una cultura de calidad institucional

No obstante, una reflexión común a todos los títulos oficiales y compartida por la gran mayoría de los responsables, es la escasa participación de los diferentes colectivos en las encuestas de satisfacción, que sigue siendo un aspecto claramente mejorable y en el que se está trabajando e implementando acciones de mejora a nivel institucional.

Siguiendo con la tendencia observada en los criterios 1 y 2, en lo que respecta a la implantación y desarrollo del SIGC, la percepción más realista de las personas responsables indica que el 100% de los másteres logran los estándares de calidad establecidos y uno de ellos realiza acciones que permiten alcanzar la excelencia:

| VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 3 | % A | % B | % C | % D |
|--|------|------|-----|-----|
| Seguimiento interno 2022 (Curso 2020-21) | 25,0 | 75,0 | - | - |
| Seguimiento interno 2023 (Curso 2021-22) | 7,1 | 90,5 | 2,4 | - |
| Seguimiento interno 2024 (Curso 2022-23) | 4,2 | 95,8 | - | - |

4. ANÁLISIS DE LOS RECURSOS

En este apartado los/as responsables de las titulaciones de máster universitario analizan no sólo si el número de profesores y profesoras es adecuado para el desarrollo de la titulación, sino, también, si su cualificación académica e investigadora y su formación permiten cubrir las necesidades de la titulación. Para ello se analiza la estructura del PDI asociado a cada titulación, los cursos de formación que han realizado, y los proyectos y grupos de innovación en los que participan.

Los recursos materiales, las infraestructuras y los programas de movilidad son otros aspectos que se deben analizar en esta dimensión.

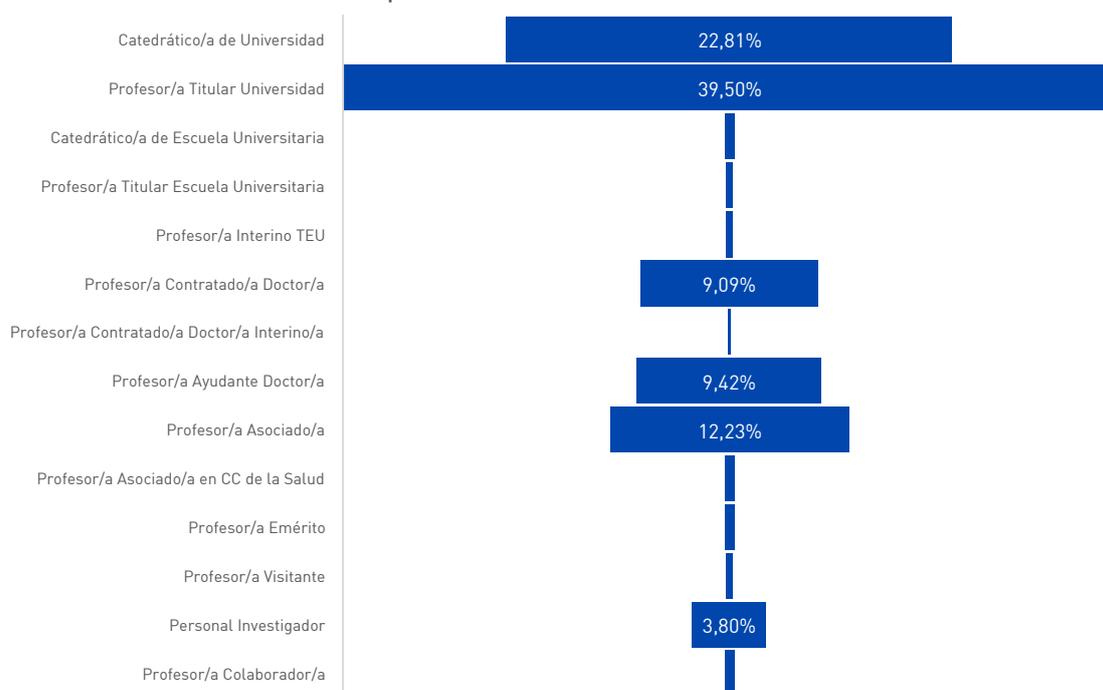
CRITERIO 4: RECURSOS HUMANOS, MATERIALES Y SERVICIOS DE APOYO

El profesorado, su estructura y su calidad, es un aspecto clave que debe ser valorado a la hora de determinar la calidad de una titulación. Por ello, desde la Unidad Técnica de Calidad, con los datos suministrados por el Servicio de Personal Docente e Investigador, proporcionamos a los responsables de cada titulación una tabla resumen con diversos datos del profesorado que ha impartido clase en titulaciones de máster universitario en el curso analizado (ver [anexo II](#)).

A continuación, se presenta una tabla del profesorado de la Universidad que impartió docencia en los másteres universitarios durante el curso 2022-23:

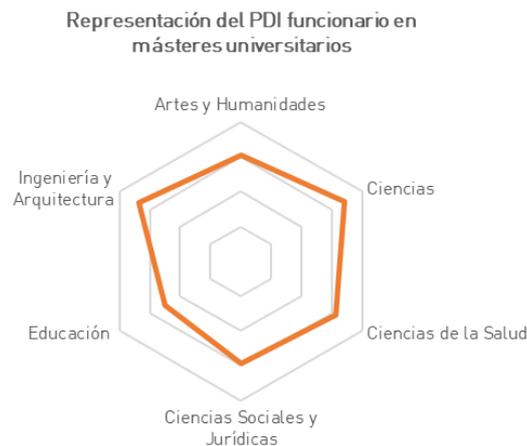
| CATEGORÍA | PDI total | Porcentaje |
|---|------------|------------|
| Catedrático/a de Universidad | 138 | 22,81% |
| Profesor/a Titular Universidad | 239 | 39,50% |
| Catedrático/a de Escuela Universitaria | 3 | 0,50% |
| Profesor/a Titular Escuela Universitaria | 2 | 0,33% |
| Profesor/a Interino TEU | 2 | 0,33% |
| Profesor/a Contratado/a Doctor/a | 55 | 9,09% |
| Profesor/a Contratado/a Doctor/a Interino/a | 1 | 0,17% |
| Profesor/a Ayudante Doctor/a | 57 | 9,42% |
| Profesor/a Asociado/a | 74 | 12,23% |
| Profesor/a Asociado/a en CC de la Salud | 3 | 0,50% |
| Profesor/a Emérito | 3 | 0,50% |
| Profesor/a Visitante | 2 | 0,33% |
| Personal Investigador | 23 | 3,80% |
| Profesor/a Colaborador/a | 3 | 0,50% |
| Total | 605 | |

Distribución porcentual de PDI en Másteres Universitarios

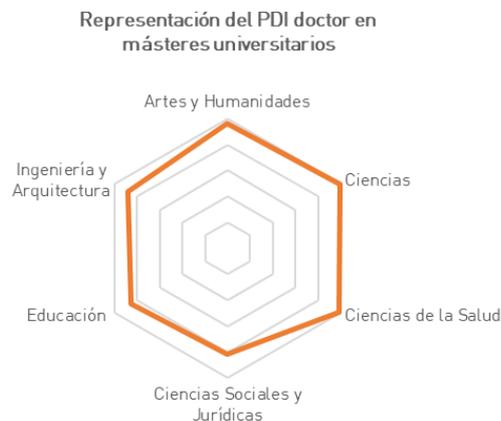


| RAMA DE CONOCIMIENTO | PDI total | % PDI doctor/a | % PDI funcionario/a | % PDI laboral | Sexenios | Quinquenios |
|-------------------------------|------------|----------------|---------------------|---------------|--------------|--------------|
| Artes y Humanidades | 87 | 96,55 % | 60,92 % | 39,08 % | 192 | 229 |
| Ciencias | 105 | 99,05 % | 68,57 % | 31,43 % | 288 | 311 |
| Ciencias de la Salud | 90 | 98,89 % | 62,22 % | 37,78 % | 229 | 273 |
| Ciencias Sociales y Jurídicas | 104 | 81,73 % | 58,65 % | 41,35 % | 161 | 309 |
| Educación | 40 | 85,00 % | 50,00 % | 50,00 % | 58 | 81 |
| Ingeniería y Arquitectura | 179 | 88,27 % | 67,04 % | 32,96 % | 410 | 514 |
| Total/Promedio | 605 | 91,57% | 63,14% | 36,86% | 1.338 | 1.717 |

El PDI que imparte docencia en los másteres universitarios está estabilizado, no en vano casi dos tercios de este es funcionario/a.



Asimismo, es un PDI altamente cualificado, con una amplia experiencia docente e investigadora, tal y como muestran los datos relativos a los quinquenios y sexenios, y la elevada proporción de doctores, superior al 90%. Por titulaciones, en casi dos tercios de los másteres (el 63%), el 100% de su personal académico es doctor/a.



Con respecto a la participación del Personal Docente e Investigador en **actividades de formación e innovación docente**, (ver [anexo II](#), pág. 38) observamos un elevado interés del PDI de nuestra universidad en mejorar la calidad de su docencia.

Así, en el marco del **Programa de Formación del Profesorado**, la Universidad oferta una amplia variedad de cursos destinados al Personal Docente e Investigador, con el objetivo de mantener al profesorado actualizado en diferentes aspectos de la práctica docente y de ir implementando el marco de desarrollo profesional docente que exigen las agencias evaluadoras. Además, el Personal Docente e Investigador participa en diferentes **grupos y proyectos de innovación** con la intención de contribuir a implementar experiencias innovadoras en las prácticas docentes.

El Personal Docente e Investigador está altamente cualificado y participa activamente en proyectos de innovación para el desarrollo de metodologías que faciliten el aprendizaje activo, autónomo y colaborativo del estudiantado

En el ámbito de los másteres universitarios más de la mitad del PDI participa en estas actividades, observándose una mayor disponibilidad en los profesores y profesoras de Educación:

| RAMAS DE CONOCIMIENTO | PDI total | % PDI FORIN | % PDI cursos | % PDI grupos | % PDI proyectos |
|-------------------------------|------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|
| Artes y Humanidades | 87 | 52,87 % | 34,48 % | 17,24 % | 34,48 % |
| Ciencias | 105 | 56,19 % | 34,29 % | 17,14 % | 36,19 % |
| Ciencias de la Salud | 90 | 57,78 % | 33,33 % | 2,22 % | 45,56 % |
| Ciencias Sociales y Jurídicas | 104 | 50,96 % | 24,04 % | 5,77 % | 40,38 % |
| Educación | 40 | 62,50 % | 27,50 % | 7,50 % | 50,00 % |
| Ingeniería y Arquitectura | 179 | 58,10 % | 39,11 % | 19,55 % | 40,22 % |
| Total/Promedio | 605 | 56,03% | 33,39% | 13,06% | 40,17% |

Representación del % PDI FORIN por ramas de conocimiento



En otro orden de cosas, los responsables de los másteres analizan en este criterio, además, los datos sobre la **movilidad de sus estudiantes**; si bien, la dimensión de los intercambios en los másteres universitarios es bastante más reducida que en los grados.

En lo que respecta a la valoración de los diferentes aspectos del criterio 4, los apartados relacionados con el personal docente suelen ser siempre los mejor valorados por las y los responsables de las titulaciones.

No obstante, hay otros aspectos que pueden considerarse susceptibles de mejora. Las debilidades más destacables están relacionadas con los recursos materiales y, en menor medida, con la falta de personal de apoyo suficiente.

El Personal de Administración y Servicios es considerado esencial por los responsables de los másteres universitarios, como apoyo para el mejor desarrollo del título

Además, las infraestructuras tecnológicas y la ausencia de programas de movilidad también son señalados por algunos másteres como aspectos que podrían ser mejorados.

| CRITERIO 4 | % A | % B | % C | % D |
|--|-------------|-------------|------------|------------|
| 1.Los perfiles del profesorado coinciden con lo indicado en la Memoria del título y dicho profesorado dispone de la formación, la experiencia y la calidad docente adecuadas | 75,0 | 25,0 | 0,0 | 0,0 |
| 2.El porcentaje de profesorado doctor cumple el RD640/2021 (50% para grados y másteres) | 83,3 | 16,7 | 0,0 | 0,0 |
| 3.El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada | 20,8 | 75,0 | 4,2 | 0,0 |
| 4.Los recursos materiales son adecuados al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título | 20,8 | 70,8 | 8,3 | 0,0 |
| 5.En su caso, los programas o acciones de movilidad ofertados para los/as estudiantes son adecuados y su alcance es suficiente (No procede: 45,8) | 4,2 | 50,0 | 0,0 | 0,0 |
| 6.Las acciones de orientación académica y profesional dirigidas al estudiantado son adecuadas y efectivas | 16,7 | 83,3 | 0,0 | 0,0 |
| 7.Para titulaciones semipresenciales o virtuales, el PDI cuenta con la formación adecuada para poder impartir en esta modalidad virtual (No procede: 62,5) | 4,2 | 33,3 | 0,0 | 0,0 |
| 8.En su caso, los títulos semipresenciales o a distancia disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas (No procede: 62,5) | 4,2 | 33,3 | 0,0 | 0,0 |
| Valoración global del criterio 4 | 25,0 | 75,0 | 0,0 | 0,0 |

A pesar de que se mantiene la tendencia de la prudencia en las valoraciones globales de los criterios por parte de las/os responsables de las titulaciones, en este criterio se eleva el porcentaje de valoraciones A, conscientes de la fortaleza que supone el profesorado que imparte clase en los másteres universitarios:

| VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 4 | % A | % B | % C | % D |
|--|------|------|-----|-----|
| Seguimiento interno 2022 (Curso 2020-21) | 56,3 | 43,8 | - | - |
| Seguimiento interno 2023 (Curso 2021-22) | 28,6 | 71,4 | - | - |
| Seguimiento interno 2024 (Curso 2022-23) | 25,0 | 75,0 | - | - |

5. ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS Y MEJORA CONTINUA

CRITERIO 5: INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

En este criterio se analizan los indicadores de rendimiento de las titulaciones, así como los resultados de las diferentes encuestas de satisfacción de los colectivos implicados.

INDICADORES DE RENDIMIENTO

Los resultados obtenidos por los estudiantes de una titulación es otro de los aspectos clave para determinar el éxito de dicha titulación y, además, permite detectar desajustes y plantear propuestas de mejora.

En el [anexo III](#), se presenta una tabla conjunta con las tasas de evaluación, éxito, rendimiento, eficiencia, graduación y abandono para cada uno de los másteres universitarios; y, en la pág. 49, la tasa de empleabilidad de los egresados. Hay que tener en cuenta que el cálculo de las tres últimas se realiza una vez que una determinada cohorte de ingreso ha finalizado los estudios, por ello, no es posible calcularlas para titulaciones que todavía no tienen egresados/as.

Los diferentes indicadores de rendimiento de los egresados y la tasa de empleabilidad evidencian la calidad de nuestros másteres universitarios

Tasa de evaluación: Créditos presentados entre créditos matriculados. (%)

El 93% de los másteres universitarios presentan tasas de evaluación por encima del 70%. De ellos, el 35%, muestran tasas superiores al 95% y 5 másteres una tasa de evaluación del 100%.

| Tasa de evaluación | Número de titulaciones | Tasa Promedio |
|--------------------|------------------------|---------------|
| inferior al 70% | 3 | 59,86% |
| 70-95% | 26 | 85,92% |
| Superior al 95% | 14 | 98,12% |

Tasa de éxito: Créditos aprobados entre créditos presentados (%)

Sólo una de las titulaciones de máster universitario tiene una tasa de éxito por debajo del 80%, y un poco menos de la mitad de los másteres (44%) tiene una tasa de éxito del 100%.

| Tasa de éxito | Número de titulaciones | Tasa Promedio |
|-----------------|------------------------|---------------|
| inferior al 80% | 1 | 62,53% |
| 80-99% | 16 | 95,25% |
| superior al 99% | 26 | 99,87% |

Tasa de rendimiento: Créditos aprobados entre créditos matriculados (%)

Como se aprecia en la tabla, casi el 100% de las titulaciones tienen un rendimiento promedio del 87,3%, y 5 másteres un rendimiento del 100%.

| Tasa de rendimiento | Número de titulaciones | Tasa Promedio |
|---------------------|------------------------|---------------|
| Inferior a 50% | 1 | 40,64% |
| 50-95% | 28 | 81,87% |
| superior al 95% | 14 | 98,02% |

A continuación, se muestra la tabla con estas tres tasas calculadas para todos los másteres universitarios agrupados según la rama de conocimiento. Como se observa, los másteres de Ciencias de la Salud son los que presentan mejores valores promedio de evaluación, éxito y rendimiento. Los másteres de CC. Sociales y Jurídicas, por el contrario, presentan, en general, peores resultados.

| RAMAS DE CONOCIMIENTO | Tasa Evaluación | Tasa Éxito | Tasa Rendimiento |
|-------------------------------|-----------------|---------------|------------------|
| Artes y Humanidades | 89,45 % | 99,02 % | 88,57 % |
| Ciencias | 92,11 % | 98,48 % | 90,71 % |
| Ciencias de la Salud | 95,76 % | 99,93 % | 95,69 % |
| Ciencias sociales y Jurídicas | 81,14 % | 93,56 % | 75,91 % |
| Educación | 93,70 % | 99,67 % | 93,39 % |
| Ingeniería y Arquitectura | 82,92 % | 95,50 % | 79,19 % |
| Promedio | 88,75% | 97,62% | 86,64% |

Tasa de eficiencia: Número de créditos del plan de estudios necesarios para graduarse entre el total de créditos en los que se han matriculado realmente los y las egresadas (%)

En relación con la tasa de eficiencia, destaca el hecho de que los 43 másteres ofertados en el curso 2022/23 presentan una eficiencia por encima del 75% y en el 58% de ellos es superior al 95%.

| Tasa de eficiencia | Número de titulaciones | Tasa Promedio |
|--------------------|------------------------|---------------|
| inferior al 75% | - | - |
| 75-95% | 18 | 90,80% |
| superior al 95% | 25 | 98,32% |

Por ramas de conocimiento, los másteres universitarios de Ciencias de la Salud y Ciencias tienen una tasa de eficiencia ligeramente superior al resto.

| RAMAS DE CONOCIMIENTO | Tasa Eficiencia |
|-------------------------------|-----------------|
| Artes y Humanidades | 94,01 % |
| Ciencias | 96,74 % |
| Ciencias de la Salud | 98,59 % |
| Ciencias sociales y Jurídicas | 90,10 % |
| Educación | 94,69 % |
| Ingeniería y Arquitectura | 93,02 % |
| Promedio | 94,61% |

Tasa de Abandono Global: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados/as en el título T, en la universidad U, que, sin haberse graduado en ese título, no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos.

Destaca el dato extraordinariamente positivo de que el 72% de los másteres universitarios tienen una tasa de abandono inferior al 10%, y en 18 másteres el abandono no existe.

| Tasa de abandono | Número de titulaciones | Tasa Promedio |
|------------------|------------------------|---------------|
| 0% | 18 | 0% |
| inferior al 10% | 11 | 6,07% |
| 10-20% | 7 | 15,34% |
| superior al 20% | 4 | 37,49% |

Tasa de graduación: Estudiantes que finalizan los estudios en el tiempo previsto o en un año más (%)

En lo que respecta a la graduación de los estudiantes de máster universitario, casi dos tercios de los másteres, un 63%, gradúa en tiempo, como promedio, al 94% de los estudiantes.

| Tasa de graduación | Número de titulaciones | Tasa Promedio |
|--------------------|------------------------|---------------|
| inferior al 50% | 6 | 41,63% |
| 50-80% | 9 | 63,81% |
| superior al 80% | 25 | 94,00% |

Por ramas de conocimiento, los másteres universitarios de Ciencias de la Salud y Educación presentan una mejor tasa de graduación. Con respecto al abandono, son los estudiantes del ámbito de CC. Sociales y Jurídicas, y de Ingeniería y Arquitectura los que muestran un mayor abandono y los de Ciencias de la Salud los que menos.

| RAMAS DE CONOCIMIENTO | Tasa Graduación | Tasa Abandono |
|-------------------------------|-----------------|---------------|
| Artes y Humanidades | 84,66 % | 6,40 % |
| Ciencias | 84,55 % | 6,90 % |
| Ciencias de la Salud | 90,13 % | 3,80 % |
| Ciencias sociales y Jurídicas | 56,00 % | 13,30 % |
| Educación | 87,68 % | 5,26 % |
| Ingeniería y Arquitectura | 70,73 % | 10,56 % |
| Promedio | 78,28% | 8,12% |

INDICADORES DE SATISFACCIÓN

La satisfacción de los diferentes grupos de interés es otro de los elementos que los responsables de cada titulación deben valorar a la hora de realizar el seguimiento anual de su titulación.

En el [anexo IV](#), se presenta una tabla de la satisfacción del estudiantado con la docencia y con la titulación. También se muestran los datos de la satisfacción del PDI y, para los tres casos, el índice de participación de ambos colectivos en las encuestas.

Por ramas de conocimiento los datos muestran la buena valoración de la docencia por parte de los estudiantes y la elevada satisfacción del PDI con su desempeño y con el desarrollo de la titulación. En este último aspecto, sin embargo, la satisfacción de los estudiantes es algo menor, aunque la valoración global alcanza el notable.

| RAMA DE CONOCIMIENTO | SATISFACCIÓN ESTUDIANTES | | | | SATISFACCIÓN PDI | |
|-------------------------------|--------------------------|-------------------|--------------------------|-------------------|--------------------------|-------------------|
| | Valoración Docencia | Tasa Respuesta | Valoración Titulación | Tasa Respuesta | Valoración Titulación | Tasa Respuesta |
| Artes y Humanidades | 8,62 | 14,03 % | 6,99 | 30,11 % | 8,57 | 49,04 % |
| Ciencias | 9,08 | 3,29 % | 7,74 | 28,64 % | 8,80 | 64,84 % |
| Ciencias de la Salud | 8,15 | 6,66 % | 7,08 | 25,74 % | 9,18 | 53,75 % |
| Ciencias Sociales y Jurídicas | 8,09 | 8,54 % | 6,56 | 17,74 % | 8,17 | 49,09 % |
| Educación | 8,73 | 22,94 % | 7,77 | 25,30 % | 8,93 | 66,27 % |
| Ingeniería y Arquitectura | 8,99 | 12,52 % | 7,33 | 22,56 % | 8,51 | 54,59 % |
| Promedio | 8,62 | 11,14 % | 7,15 | 23,90 % | 8,65 | 55,10 % |

La **encuesta docente** nos permite poder contar con la opinión del estudiantado para diseñar planes de mejora de la docencia y de cara a evaluar la actividad docente del profesorado a través del programa DOCENTIA.

En este sentido, como se observa en la tabla del [anexo IV](#), todas las titulaciones, excepto una, reciben valoraciones por encima del 5 y el 82% superan el 8. En relación con la tasa de respuesta, los datos no son tan positivos ya que 20 titulaciones no llegan al 10%, y son sólo 5 las que superan el 25%.

Alta satisfacción del estudiantado con la docencia impartida por un PDI satisfecho también con el desarrollo de las titulaciones

En lo que se refiere a la **satisfacción del estudiantado** con el desarrollo de la titulación, ningún máster presenta valoraciones inferiores a 5 y algo menos de la mitad de los másteres valorados por los estudiantes (44%) tienen notas superiores a 8; por lo que se puede concluir que, en general, la valoración por parte de los estudiantes es notable y la media global ligeramente superior a la del año pasado. Por su parte, la participación en las encuestas ha descendido ligeramente con respecto a los años precedentes.

| Curso | Tasa de respuesta | Valoración media |
|---------|-------------------|------------------|
| 2018-19 | 26,3% | 6,56 |
| 2019-20 | 29,1% | 6,80 |
| 2020-21 | 27,9% | 6,78 |
| 2021-22 | 26,0% | 7,01 |
| 2022-23 | 23,9% | 7,15 |

En el caso de la **satisfacción del PDI**, podemos ver que tanto la tasa de respuesta como la valoración global es superior a la encuesta de los/as estudiantes, si bien se observa un acusado descenso en la tasa de respuesta.

| Curso | Tasa de respuesta | Valoración media |
|---------|-------------------|------------------|
| 2018-19 | 47,4% | 8,3 |
| 2019-20 | 43,4% | 8,6 |
| 2020-21 | 56,4% | 8,6 |
| 2021-22 | 64,1% | 8,8 |
| 2022-23 | 55,1% | 8,7 |

La tabla del [anexo IV](#) nos muestra, además, que más de la mitad de los másteres (55%) tienen una tasa de respuesta del PDI igual o superior al 60%, y 7 de ellos alcanzan y superan el 80%. Ninguna titulación muestra valores inferiores al 20%. Con respecto a la valoración, excepto una, todas las titulaciones presentan puntuaciones superiores a 7 y casi un 40% de éstas alcanzan o superan el 9.

Con respecto a la **satisfacción del PTGAS** con los másteres universitarios, la valoración media es de 7,90. Hay que tener en cuenta que los másteres no suelen tener personal técnico, de gestión y de administración y servicios propio, sino que se trata del personal de los departamentos, de la Escuela de Posgrado y Enseñanzas Propias y de servicios centrales de la UAH como puede ser la Biblioteca.

En lo que se refiere a la **satisfacción con las prácticas académicas externas**, es importante conocer la valoración del estudiantado y de los tutores de las instituciones colaboradoras. Por ello, al final del periodo de prácticas, ambos colectivos pueden rellenar una encuesta para manifestar su grado de satisfacción (ver [anexo IV](#), pág. 47).

Se aprecia que la satisfacción, en ambos casos, es bastante elevada, al igual que la tasa de respuesta. No hay ninguna valoración inferior a 7 y la valoración media de los tutores de las empresas es de 8,79. Por lo que se puede concluir que los potenciales empleadores de las y los estudiantes de la UAH están muy satisfechos con su formación y con el desempeño profesional demostrado.

La formación y desempeño profesional de los y las estudiantes de la UAH está muy bien valorada por los potenciales empleadores

Si analizamos estos datos para los másteres, agrupados por rama de conocimiento, podemos ver que las valoraciones son muy parecidas de una rama a otra, destacando en todas ellas la extraordinaria valoración de las prácticas en los másteres de CC. de la Salud, tanto por los estudiantes como por los tutores de las instituciones externas.

| RAMAS DE CONOCIMIENTO | SATISFACCIÓN PRÁCTICAS ACADÉMICAS EXTERNAS | | | |
|-------------------------------|--|----------------|-----------------|----------------|
| | ESTUDIANTES | | TUTORES EMPRESA | |
| | Valoración | Tasa Respuesta | Valoración | Tasa Respuesta |
| Artes y Humanidades | 8,69 | 94,48 % | 8,75 | 88,97 % |
| Ciencias | 8,91 | 81,25 % | 8,74 | 81,25 % |
| Ciencias de la Salud | 9,30 | 42,86 % | 9,21 | 73,68 % |
| Ciencias Sociales y Jurídicas | 8,69 | 91,67 % | 8,70 | 82,29 % |
| Educación | 9,10 | 88,76 % | 8,95 | 98,88 % |
| Ingeniería y Arquitectura | 8,92 | 95,92 % | 8,66 | 94,00 % |
| Promedio | 8,83 | 89,35 % | 8,79 | 88,86 % |

Para el análisis de la **inserción laboral y la satisfacción con la formación recibida** las y los responsables de las titulaciones cuentan con los resultados de una encuesta que se realiza en dos tomas, la primera al año del egreso y la segunda a los tres años del egreso (ver los resultados de la toma 1 en el [anexo IV](#), pág. 49).

| RAMAS DE CONOCIMIENTO | EGRESADOS | | |
|-------------------------------|--------------|----------------|--------------------|
| | Satisfacción | Tasa Respuesta | Tasa Empleabilidad |
| Artes y Humanidades | 7,01 | 20,51 % | 97,92 % |
| Ciencias | 7,53 | 44,57 % | 80,78 % |
| Ciencias de la Salud | 7,28 | 27,05 % | 93,18 % |
| Ciencias Sociales y Jurídicas | 7,52 | 20,81 % | 87,97 % |
| Educación | 7,50 | 28,47 % | 65,87 % |
| Ingeniería y Arquitectura | 8,08 | 35,65 % | 100,00 % |
| Promedio | 7,50 | 27,84 % | 87,48% |

En cuanto a la empleabilidad, los resultados son muy positivos con un porcentaje promedio global de 87,48% al año del egreso, casi 7,5 puntos porcentuales por encima del dato del año pasado. Además, dos tercios de los másteres presentan una tasa de empleabilidad del 100%.

La elevada empleabilidad de los másteres universitarios evidencia la calidad de la docencia impartida y la extraordinaria preparación de los egresados

| Tasa de Empleabilidad | Número de titulaciones | Tasa Promedio |
|-----------------------|------------------------|---------------|
| inferior al 50% | 4 | 35,00% |
| 50-74% | 6 | 64,10% |
| 75% o superior | 29 | 97,91% |

Concretamente en esta cuestión, algunas/os responsables de másteres que han realizado el informe de seguimiento interno, declaran que no procede realizar el análisis de los resultados de la encuesta de inserción laboral porque son másteres muy recientes y no cuentan con datos que les permitan hacer un análisis de este aspecto. Ocurre lo mismo con la valoración de las tasas de graduación y abandono.

La valoración de los resultados de los másteres por parte de las y los responsables de los títulos, muestra la identificación de áreas de mejora en un pequeño porcentaje de másteres, en cuestiones relacionadas con los resultados mejorables de los indicadores de rendimiento y satisfacción. Además, es preciso realizar un análisis más exhaustivo del comportamiento y evolución de los indicadores de resultados y, por último, impulsar nuevas acciones para incrementar la participación del estudiantado en las encuestas.

| CRITERIO 5 | % A | % B | % C | % D |
|---|-------------|-------------|------------|------------|
| 1.La evolución de los indicadores de resultados (tasas de rendimiento, éxito, evaluación, eficiencia y duración media) son adecuados para alcanzar los objetivos del título previstos | 29,2 | 66,7 | 4,2 | 0,0 |
| 2.La evolución de la tasa de abandono es adecuada para alcanzar los objetivos del título previstos (No procede: 8,3) | 16,7 | 66,7 | 8,3 | 0,0 |
| 3.La evolución de la tasa de graduación es adecuada para alcanzar los objetivos del título previstos (No procede: 8,3) | 12,5 | 62,5 | 16,7 | 0,0 |
| 4.Los resultados de rendimiento de las asignaturas son adecuados para alcanzar los objetivos del título previstos | 29,2 | 66,7 | 4,2 | 0,0 |
| 5.Se desarrollan acciones encaminadas a la mejora de los indicadores y tasas de resultados del título | 16,7 | 83,3 | 0,0 | 0,0 |
| 6.La tasa de respuesta de las encuestas es representativa y permite un análisis de la satisfacción de los diferentes grupos de interés (No procede: 4,2) | 16,7 | 66,7 | 12,5 | 0,0 |
| 7.La satisfacción de los grupos de interés es adecuada | 8,3 | 87,5 | 4,2 | 0,0 |
| 8.Se desarrollan acciones para la mejora de los resultados de las encuestas de satisfacción y la mejora de la tasa de respuesta | 12,5 | 87,5 | 0,0 | 0,0 |
| 9.Los resultados de la encuesta de inserción laboral son adecuados a las características del título (No procede: 12,5) | 12,5 | 75,0 | 0,0 | 0,0 |
| Valoración global del criterio 5 | 12,5 | 87,5 | 0,0 | 0,0 |

En línea con la tendencia que presentan los criterios ya analizados, los responsables de las titulaciones han realizado una valoración global del logro de los estándares para este criterio de una manera más realista; en ese sentido, se observa un importante descenso de las valoraciones A y un incremento, en la misma proporción, de las valoraciones B.

| VALORACIÓN GLOBAL DEL CRITERIO 5 | % A | % B | % C | % D |
|--|------|------|-----|-----|
| Seguimiento interno 2022 (Curso 2020-21) | 22,9 | 75,0 | 2,1 | - |
| Seguimiento interno 2023 (Curso 2021-22) | 23,8 | 76,2 | - | - |
| Seguimiento interno 2024 (Curso 2022-23) | 12,5 | 87,5 | - | - |

6. FORTALEZAS

Tras un análisis de los informes de seguimiento de todos los másteres universitarios, se ha detectado que las fortalezas más comunes son las siguientes:

- Se cumple con lo establecido en la memoria de Verificación.
- Profesorado altamente cualificado y bien valorado por el estudiantado.
- Cercanía al estudiantado y compromiso del PDI en el seguimiento y tutorización de los TFM.
- Elevado rendimiento académico del estudiantado.
- Colaboración institucional y conexión con el mundo empresarial para la realización de las prácticas externas.
- Satisfacción de los estudiantes y de los centros/empresas con las prácticas.

7. DEBILIDADES Y PLANES DE MEJORA

Las debilidades más comunes detectadas por los y las responsables de los másteres universitarios son:

- Baja participación en las encuestas de satisfacción del estudiantado y del profesorado externo, principalmente.
- Los *curriculum vitae* del profesorado externo a la UAH no está completamente accesible en la web del título.
- Dificultades en la coordinación académica y en la gestión de los másteres universitarios que tienen un elevado número de profesores/as.
- Escasa participación de los y las estudiantes en la comisión de calidad.
- En algunos másteres se destaca como insuficiente el apoyo administrativo, cuyas tareas recaen en la dirección o coordinación del título.

Por su parte, las acciones de mejora más comunes son:

- Establecer reuniones periódicas con los representantes del estudiantado, coordinadores/as de asignaturas y profesorado.
- Desarrollar campañas para fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de los grupos de interés, pero especialmente del estudiantado. En ese sentido, en colaboración con los estudiantes ya se ha revisado y simplificado la encuesta.
- Realizar un seguimiento específico para la incorporación de los CV's del profesorado externo a la UAH en la(s) web(s). En el caso del profesorado de la UAH la publicación y actualización permanente de los CV se ha logrado a través del [Portal de Producción Científica](#) de la Universidad de Alcalá.
- Establecer mecanismos de colaboración con el servicio de prácticas externas para facilitar la inserción laboral y realizar encuestas de seguimiento de egresados/as.

8. CONCLUSIONES

1. Prácticamente la totalidad de los másteres universitarios adscritos a la Escuela de Posgrado que cumplían los requisitos para ello, se han sometido a un proceso de reflexión interna sobre su implantación y desarrollo, y han establecido acciones que van a permitir la mejora continua de la calidad de la docencia en la UAH.
2. Superado el impacto de la pandemia por COVID-19, en el curso 2022-23 el interés por nuestros Másteres se ha incrementado ligeramente.
3. La planificación y gestión de los planes de estudio de las titulaciones de máster universitario se ha llevado a cabo conforme a lo establecido en la Memoria de Verificación.
4. La gran mayoría de los másteres universitarios ofrecen información suficiente, coherente y ajustada a la realidad del título.
5. El análisis anual del desarrollo de los másteres universitarios realizado por las comisiones de calidad de los títulos tiene un impacto positivo en la extensión progresiva de una cultura de calidad institucional.
6. El Personal Docente e Investigador está altamente cualificado y participa activamente en proyectos de innovación para el desarrollo de metodologías que faciliten el aprendizaje activo, autónomo y colaborativo del estudiantado.
7. El Personal de Administración y Servicios es considerado esencial por los responsables de los másteres universitarios, como apoyo para el mejor desarrollo del título.
8. Los diferentes indicadores de rendimiento de los egresados y la tasa de empleabilidad evidencian la calidad de nuestros másteres universitarios.
9. Alta satisfacción del estudiantado con la docencia impartida por un PDI satisfecho también con el desarrollo de las titulaciones.

10. La formación y desempeño profesional de los y las estudiantes de la UAH está muy bien valorada por los potenciales empleadores.
11. La elevada empleabilidad de los másteres universitarios evidencia la calidad de la docencia impartida y la extraordinaria preparación de los egresados.

9. ACCIONES DE MEJORA DEL PROCESO DE SEGUIMIENTO INTERNO

Como parte de la reflexión interna realizada por la Unidad Técnica de Calidad para la mejora continua de los procesos y procedimientos, presentamos en la siguiente página las principales debilidades detectadas en el proceso de seguimiento interno.

Van acompañadas de las correspondientes acciones de mejora, cuyo estado se actualizará en la convocatoria siguiente.

| |
|-------------------------------------|
| Acción de mejora finalizada |
| Acción de mejora en proceso |
| Acción de mejora sin iniciar |
| Nueva acción de mejora |

| Código | DEBILIDADES | MEJORAS | RESPONSABLE | ESTADO | EVIDENCIA |
|-----------|--|--|---|-------------|--|
| SI_2021_3 | Dificultades en la cumplimentación del informe que repercute en la correcta incorporación de la información en la base de datos | Nuevo cuestionario <i>online</i> | Unidad Técnica de Calidad | EN PROCESO | Se continuó con el cuestionario en pdf, pero con peor resultado que el año anterior |
| SI_2021_4 | Escasa participación de los grupos de interés en las encuestas de satisfacción, especialmente del estudiantado | Nueva planificación de las campañas con el apoyo del Consejo de Estudiantes, más accesibles y adecuadas a la disponibilidad del estudiantado | Vicerrectorado de Gestión de la Calidad | EN PROCESO | Se han implementado las nuevas medidas, pero es preciso continuar trabajando en ello ya que todavía hay un importante margen de mejora |
| SI_2021_5 | Aspectos como la insuficiencia de PTGAS que, en opinión de los/as responsables de los títulos, repercute en el desarrollo de las titulaciones y se escapa de su ámbito de acción | Traslado al Vicerrectorado de Gestión de la Calidad | Unidad Técnica de Calidad | EN PROCESO | |
| SI_2021_7 | Información parcial, únicamente desde el punto de vista técnico, sobre cómo se ha desarrollado el proceso de SI. | <ul style="list-style-type: none"> · Incorporar a los/as responsables de las titulaciones en la metaevaluación o evaluación del desarrollo del proceso de seguimiento interno al finalizar la convocatoria. · Implementar las mejoras necesarias a partir de las debilidades detectadas en el proceso por ellos. | Unidad Técnica de Calidad | SIN INICIAR | |

| Código | DEBILIDADES | MEJORAS | RESPONSABLE | ESTADO | EVIDENCIA |
|-----------|---|--|---|-------------|---|
| SI_2022_1 | Solapamiento de procesos de calidad internos y externos que hace que las y los responsables de los títulos se sobrecarguen de trabajo y quede diluido el objetivo último de estos procesos: la mejora de la titulación | <ul style="list-style-type: none"> · Adelantar el proceso de seguimiento interno al primer trimestre del año. · Revisar el proceso de seguimiento interno para hacerlo más práctico y funcional y determinar qué titulaciones quedarán excluidas de hacerlo. · Revisar el formato de informe para tratar de que sea más amigable y fácil de cumplimentar. | <p>Vicerrectorado de Gestión de la Calidad</p> <p>Unidad Técnica de Calidad</p> | EN PROCESO | |
| SI_2023_1 | <p>En muchos casos:</p> <ul style="list-style-type: none"> · Ausencia de análisis de los indicadores que permitan identificar áreas de mejora. · No se observa vinculación entre el área de mejora, el objetivo a lograr y la/s acción/es a realizar para lograrlo. | Trabajar en el desarrollo de un plan de mejoras global que incorpore la debilidad a la que responde, el objetivo a lograr y la acción concreta a realizar. | Unidad Técnica de Calidad | SIN INICIAR | Sesión formativa con los y las responsables |

A continuación, incluimos las acciones propuestas en informes anteriores y que ya han finalizado:

| Código | DEBILIDADES | MEJORAS | RESPONSABLE | ESTADO | EVIDENCIA |
|-----------|---|--|---------------------------|------------|--|
| SI_2021_1 | Comprensión parcial de la importancia del proceso y de la forma correcta de responder a determinadas cuestiones | Formación dirigida a los/as responsables de la titulación | Unidad Técnica de Calidad | FINALIZADA | Se realizó una sesión formativa con los y las responsables |
| SI_2021_2 | Repeticiones innecesarias en el cuestionario y orden incorrecto de algunas cuestiones. También se ha detectado la oportunidad de ampliar la información | Nuevo cuestionario | Unidad Técnica de Calidad | FINALIZADA | Se revisó el cuestionario y se realizaron cambios en algunas cuestiones y se incorporaron algunas nuevas |
| SI_2021_6 | Escasa información en los Informes Globales de Seguimiento interno | Modificación de la estructura del Informe Global de Seguimiento Interno de las titulaciones de Grado y ampliación de la información. | Unidad Técnica de Calidad | FINALIZADA | Se han realizado informes globales mucho más exhaustivos |

10. ANEXO I. ESTADÍSTICAS GENERALES DE NUEVO INGRESO Y MATRÍCULA

| Másteres Universitarios | Oferta plazas | Nuevo ingreso | Tasa de ocupación | Matrícula total | % Tiempo completo | % Mujer | % Estudiantes internacionales | % Becados ministerio | Diversidad funcional |
|---|---------------|---------------|-------------------|-----------------|-------------------|---------|-------------------------------|----------------------|----------------------|
| MU en Acción Humanitaria Sanitaria | 30 | 20 | 66,67 % | 53 | 77,36 % | 86,79 % | 7,55 % | 0,00 | 1 |
| MU en América Latina y la Unión Europea: una Cooperación Estratégica | 30 | 11 | 36,67 % | 16 | 87,50 % | 75,00 % | 81,25 % | 0,00 | 1 |
| MU en Análisis Económico Aplicado | 35 | 15 | 42,86 % | 35 | 74,29 % | 42,86 % | 42,86 % | 2,86 | 0 |
| MU en Analítica de Negocio y Big Data | 30 | 18 | 60,00 % | 31 | 77,42 % | 38,71 % | 22,58 % | 12,90 | 0 |
| MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas * | 13 | 6 | 46,15 % | 9 | 77,78 % | 66,67 % | 11,11 % | 11,11 | 0 |
| MU en Arqueología y Gestión del Patrimonio Arqueológico | 15 | 6 | 40,00 % | 6 | 83,33 % | 66,67 % | 66,67 % | 33,33 | 0 |
| MU en Auditoría de Cuentas | 300 | 70 | 23,33 % | 202 | 30,20 % | 48,02 % | 3,47 % | 4,95 | 2 |
| MU en Banca y Finanzas / <i>Finance and Banking</i> | 35 | 6 | 17,14 % | 10 | 50,00 % | 40,00 % | 60,00 % | 10,00 | 1 |
| MU en Ciberseguridad | 25 | 15 | 60,00 % | 26 | 61,54 % | 11,54 % | 26,92 % | 7,69 | 1 |
| MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio | 30 | 26 | 86,67 % | 45 | 62,22 % | 33,33 % | 4,44 % | 20,00 | 1 |
| MU en Ciencias Actuariales y Financieras | 35 | 10 | 28,57 % | 74 | 83,78 % | 32,43 % | 16,22 % | 12,16 | 1 |
| MU en Ciencias Policiales | 25 | 25 | 100,00 % | 25 | 100,00 % | 76,00 % | 0,00 % | 24,00 | 0 |
| MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos | 150 | 105 | 70,00 % | 162 | 90,12 % | 82,10 % | 39,51 % | 20,99 | 1 |
| MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web | 25 | 23 | 92,00 % | 37 | 56,76 % | 16,22 % | 35,14 % | 13,51 | 0 |
| MU en Descubrimiento de Fármacos * | 15 | 12 | 80,00 % | 12 | 100,00 % | 66,67 % | 0,00 % | 33,33 | 0 |

| Másteres Universitarios | Oferta plazas | Nuevo ingreso | Tasa de ocupación | Matrícula total | % Tiempo completo | % Mujer | % Estudiantes internacionales | % Becados ministerio | Diversidad funcional |
|--|---------------|---------------|-------------------|-----------------|-------------------|----------|-------------------------------|----------------------|----------------------|
| MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo | 20 | 19 | 95,00 % | 20 | 90,00 % | 70,00 % | 20,00 % | 30,00 | 0 |
| MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte | 45 | 34 | 75,56 % | 45 | 84,44 % | 22,22 % | 11,11 % | 20,00 | 0 |
| MU en Dirección de Proyectos Informáticos | 25 | 11 | 44,00 % | 22 | 63,64 % | 50,00 % | 27,27 % | 4,55 | 0 |
| MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas | 25 | 17 | 68,00 % | 25 | 88,00 % | 68,00 % | 24,00 % | 4,00 | 0 |
| MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera | 40 | 31 | 77,50 % | 46 | 80,43 % | 76,09 % | 34,78 % | 10,87 | 2 |
| MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos | 50 | 14 | 28,00 % | 18 | 94,44 % | 88,89 % | 77,78 % | 5,56 | 0 |
| MU en Estudios Norteamericanos | 20 | 9 | 45,00 % | 12 | 91,67 % | 33,33 % | 75,00 % | 8,33 | 0 |
| MU en Evolución Humana * | 5 | 1 | 20,00 % | 1 | 100,00 % | 100,00 % | 100,00 % | 0,00 | 0 |
| MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica * | 5 | 3 | 60,00 % | 3 | 100,00 % | 0,00 % | 33,33 % | 33,33 | 0 |
| MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor | 60 | 60 | 100,00 % | 138 | 95,65 % | 46,38 % | 2,90 % | 23,91 | 2 |
| MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera | 100 | 39 | 39,00 % | 48 | 83,33 % | 85,42 % | 18,75 % | 27,08 | 0 |
| MU en Genética y Biología Celular * | 10 | 11 | 110,00 % | 11 | 100,00 % | 63,64 % | 0,00 % | 45,45 | 0 |
| MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas | 30 | 30 | 100,00 % | 39 | 94,87 % | 82,05 % | 46,15 % | 15,38 | 1 |
| MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico | 45 | 13 | 28,89 % | 22 | 100,00 % | 31,82 % | 86,36 % | 4,55 | 0 |
| MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos | 130 | 60 | 46,15 % | 101 | 71,29 % | 40,59 % | 75,25 % | 2,97 | 0 |
| MU en Ingeniería Electrónica | 20 | 18 | 90,00 % | 28 | 28,57 % | 0,00 % | 0,00 % | 14,29 | 0 |
| MU en Interpretación de Conferencias orientado a los Negocios | 75 | 16 | 21,33 % | 17 | 94,12 % | 70,59 % | 64,71 % | 0,00 | 0 |
| MU en Investigación en Ciencias de la Visión * | 10 | 2 | 20,00 % | 3 | 66,67 % | 100,00 % | 66,67 % | 33,33 | 0 |

| Másteres Universitarios | Oferta plazas | Nuevo ingreso | Tasa de ocupación | Matrícula total | % Tiempo completo | % Mujer | % Estudiantes internacionales | % Becados ministerio | Diversidad funcional |
|---|---------------|---------------|-------------------|-----------------|-------------------|----------|-------------------------------|----------------------|----------------------|
| MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias | 30 | 10 | 33,33 % | 12 | 91,67 % | 83,33 % | 41,67 % | 0,00 | 0 |
| MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas | 60 | 6 | 10,00 % | 7 | 85,71 % | 100,00 % | 0,00 % | 42,86 | 1 |
| MU en Management y Gestión del Cambio | 60 | 15 | 25,00 % | 42 | 80,95 % | 71,43 % | 45,24 % | 14,29 | 0 |
| MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas | 30 | 30 | 100,00 % | 30 | 93,33 % | 76,67 % | 6,67 % | 43,33 | 0 |
| MU en Paleontología Avanzada * | 5 | 1 | 20,00 % | 1 | 100,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 100,00 | 0 |
| MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos | 40 | 32 | 80,00 % | 49 | 97,96 % | 81,63 % | 44,90 % | 18,37 | 1 |
| MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad | 35 | 15 | 42,86 % | 17 | 82,35 % | 70,59 % | 94,12 % | 0,00 | 0 |
| MU en Psicopedagogía | 50 | 53 | 106,00 % | 58 | 98,28 % | 94,83 % | 3,45 % | 53,45 | 1 |
| MU en Química para la Sostenibilidad y Energía | 30 | 12 | 40,00 % | 12 | 91,67 % | 33,33 % | 16,67 % | 25,00 | 0 |
| MU en Restauración de Ecosistemas | 20 | 21 | 105,00 % | 45 | 82,22 % | 55,56 % | 15,56 % | 24,44 | 0 |
| MU en Tecnologías de la Información Geográfica | 30 | 27 | 90,00 % | 43 | 90,70 % | 39,53 % | 16,28 % | 18,60 | 0 |
| Doble MU en Ingeniería de Telecomunicación / Máster Universitario en Ciberseguridad | 15 | 5 | 33,33 % | 8 | 75,00 % | 12,50 % | 0,00 % | 25,00 | 0 |

* Máster interuniversitario no gestionado desde la UAH.

11. ANEXO II. PDI

| MÁSTERES UNIVERSITARIOS | PDI total | % PDI doctor | % PDI funcionario | % PDI laboral | Sexenios | Quinquenios |
|---|-----------|--------------|-------------------|---------------|----------|-------------|
| MU en Acción Humanitaria Sanitaria | 7 | 100,00 % | 85,71 % | 14,29 % | 13 | 30 |
| MU en Administración de Empresa Internacional (MBA) | 4 | 75,00 % | 50,00 % | 50,00 % | 2 | 8 |
| MU en América Latina y la Unión Europea: una Cooperación Estratégica | 7 | 100,00 % | 85,71 % | 14,29 % | 26 | 34 |
| MU en Análisis Económico Aplicado | 17 | 100,00 % | 82,35 % | 17,65 % | 37 | 68 |
| MU en Analítica de Negocio y Big Data | 10 | 80,00 % | 60,00 % | 40,00 % | 19 | 24 |
| MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas | 5 | 100,00 % | 60,00 % | 40,00 % | 8 | 15 |
| MU en Arqueología y Gestión del Patrimonio Arqueológico | 13 | 100,00 % | 61,54 % | 38,46 % | 35 | 36 |
| MU en Auditoría de Cuentas | 15 | 93,33 % | 73,33 % | 26,67 % | 33 | 56 |
| MU en Banca y Finanzas / <i>Finance and Banking</i> | 4 | 100,00 % | 50,00 % | 50,00 % | 8 | 14 |
| MU en Ciberseguridad | 15 | 80,00 % | 33,33 % | 66,67 % | 23 | 29 |
| MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio | 10 | 100,00 % | 80,00 % | 20,00 % | 27 | 29 |
| MU en Ciencias Actuariales y Financieras | 14 | 71,43 % | 71,43 % | 28,57 % | 16 | 41 |
| MU en Ciencias Policiales | 16 | 93,75 % | 62,50 % | 37,50 % | 36 | 50 |
| MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos | 10 | 100,00 % | 70,00 % | 30,00 % | 18 | 20 |
| MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web | 14 | 92,86 % | 71,43 % | 28,57 % | 31 | 38 |
| MU en Descubrimiento de Fármacos | 11 | 100,00 % | 54,55 % | 45,45 % | 25 | 20 |
| MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo | 31 | 100,00 % | 70,97 % | 29,03 % | 106 | 108 |
| MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte | 11 | 90,91 % | 45,45 % | 54,55 % | 13 | 23 |
| MU en Dirección de Proyectos Informáticos | 9 | 100,00 % | 88,89 % | 11,11 % | 23 | 38 |

| MÁSTERES UNIVERSITARIOS | PDI total | % PDI doctor | % PDI funcionario | % PDI laboral | Sexenios | Quinquenios |
|---|-----------|--------------|-------------------|---------------|----------|-------------|
| MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas | 7 | 100,00 % | 71,43 % | 28,57 % | 13 | 31 |
| MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera | 14 | 100,00 % | 50,00 % | 50,00 % | 28 | 35 |
| MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos | 12 | 100,00 % | 41,67 % | 58,33 % | 15 | 16 |
| MU en Estudios Norteamericanos | 4 | 100,00 % | 100,00 % | 0,00 % | 13 | 21 |
| MU en Evolución Humana | 3 | 100,00 % | 33,33 % | 66,67 % | 5 | 4 |
| MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica | 8 | 100,00 % | 87,50 % | 12,50 % | 22 | 34 |
| MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor | 6 | 83,33 % | 50,00 % | 50,00 % | 11 | 15 |
| MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera | 6 | 100,00 % | 83,33 % | 16,67 % | 13 | 19 |
| MU en Genética y Biología Celular | 5 | 100,00 % | 80,00 % | 20,00 % | 23 | 18 |
| MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas | 23 | 95,65 % | 47,83 % | 52,17 % | 42 | 47 |
| MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico | 14 | 50,00 % | 21,43 % | 78,57 % | 9 | 17 |
| MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos | 17 | 100,00 % | 88,24 % | 11,76 % | 62 | 79 |
| MU en Ingeniería Electrónica | 21 | 95,24 % | 95,24 % | 4,76 % | 77 | 86 |
| MU en Ingeniería Fotónica | 6 | 100,00 % | 100,00 % | 0,00 % | 22 | 16 |
| MU en Inteligencia Artificial para el Sector de la Energía y las Infraestructuras | 6 | 100,00 % | 16,67 % | 83,33 % | 6 | 5 |
| MU en Interpretación de Conferencias orientado a los Negocios | 8 | 87,50 % | 75,00 % | 25,00 % | 18 | 25 |
| MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias | 15 | 100,00 % | 20,00 % | 80,00 % | 11 | 27 |
| MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas | 9 | 88,89 % | 55,56 % | 44,44 % | 19 | 24 |
| MU en Management y Gestión del Cambio | 22 | 45,45 % | 31,82 % | 68,18 % | 16 | 31 |
| MU en Memoria y Crítica de la Educación | 5 | 100,00 % | 60,00 % | 40,00 % | 12 | 18 |
| MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas | 12 | 100,00 % | 75,00 % | 25,00 % | 41 | 39 |

| MÁSTERES UNIVERSITARIOS | PDI total | % PDI doctor | % PDI funcionario | % PDI laboral | Sexenios | Quinquenios |
|---|-----------|-----------------|-------------------|---------------|----------|-------------|
| MU en Paleontología Avanzada | 2 | 100,00 % | 100,00 % | 0,00 % | 5 | 6 |
| MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos | 5 | 100,00 % | 40,00 % | 60,00 % | 11 | 19 |
| MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad | 19 | 68,42 % | 57,89 % | 42,11 % | 34 | 49 |
| MU en Psicopedagogía | 20 | 70,00 % | 40,00 % | 60,00 % | 17 | 27 |
| MU en Química para la Sostenibilidad y Energía | 41 | 100,00 % | 70,73 % | 29,27 % | 109 | 99 |
| MU en Restauración de Ecosistemas | 16 | 100,00 % | 50,00 % | 50,00 % | 40 | 40 |
| MU en Tecnologías de la Información Geográfica | 13 | 100,00 % | 69,23 % | 30,77 % | 28 | 32 |
| Doble MU en Ingeniería de Telecomunicación / Máster Universitario en Ciberseguridad | 42 | 97,62 % | 78,57 % | 21,43 % | 111 | 151 |

| MÁSTERES UNIVERSITARIOS | PDI total | % PDI FORIN | % PDI cursos | % PDI grupos | % PDI proyectos |
|---|-----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| MU en Acción Humanitaria Sanitaria | 7 | 57,14 % | 14,29 % | 28,57 % | 57,14 % |
| MU en Administración de Empresa Internacional (MBA) | 4 | 50,00 % | 25,00 % | 0,00 % | 50,00 % |
| MU en América Latina y la Unión Europea: una Cooperación Estratégica | 7 | 57,14 % | 14,29 % | 0,00 % | 57,14 % |
| MU en Análisis Económico Aplicado | 17 | 70,59 % | 29,41 % | 5,88 % | 58,82 % |
| MU en Analítica de Negocio y Big Data | 10 | 90,00 % | 30,00 % | 20,00 % | 90,00 % |
| MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas | 5 | 60,00 % | 60,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| MU en Arqueología y Gestión del Patrimonio Arqueológico | 13 | 15,38 % | 15,38 % | 0,00 % | 0,00 % |
| MU en Auditoría de Cuentas | 15 | 66,67 % | 33,33 % | 0,00 % | 46,67 % |
| MU en Banca y Finanzas / <i>Finance and Banking</i> | 4 | 25,00 % | 25,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| MU en Ciberseguridad | 15 | 46,67 % | 20,00 % | 26,67 % | 46,67 % |
| MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio | 10 | 50,00 % | 40,00 % | 0,00 % | 30,00 % |
| MU en Ciencias Actuariales y Financieras | 14 | 35,71 % | 28,57 % | 0,00 % | 7,14 % |
| MU en Ciencias Policiales | 16 | 56,25 % | 37,50 % | 31,25 % | 25,00 % |
| MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos | 10 | 100,00 % | 60,00 % | 80,00 % | 90,00 % |
| MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web | 14 | 71,43 % | 50,00 % | 21,43 % | 71,43 % |
| MU en Descubrimiento de Fármacos | 11 | 45,45 % | 45,45 % | 0,00 % | 18,18 % |
| MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo | 31 | 54,84 % | 38,71 % | 0,00 % | 38,71 % |
| MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte | 11 | 63,64 % | 9,09 % | 9,09 % | 54,55 % |
| MU en Dirección de Proyectos Informáticos | 9 | 55,56 % | 44,44 % | 0,00 % | 44,44 % |
| MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas | 7 | 57,14 % | 28,57 % | 42,86 % | 57,14 % |
| MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera | 14 | 64,29 % | 35,71 % | 7,14 % | 57,14 % |

| MÁSTERES UNIVERSITARIOS | PDI total | % PDI FORIN | % PDI cursos | % PDI grupos | % PDI proyectos |
|---|-----------|-----------------|----------------|----------------|-----------------|
| MU en Estudios Clásicos | 1 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos | 12 | 16,67 % | 16,67 % | 0,00 % | 0,00 % |
| MU en Estudios Norteamericanos | 4 | 25,00 % | 0,00 % | 25,00 % | 25,00 % |
| MU en Evolución Humana | 3 | 33,33 % | 33,33 % | 0,00 % | 0,00 % |
| MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica | 8 | 25,00 % | 25,00 % | 0,00 % | 12,50 % |
| MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor | 6 | 66,67 % | 33,33 % | 0,00 % | 50,00 % |
| MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera | 6 | 66,67 % | 16,67 % | 0,00 % | 50,00 % |
| MU en Genética y Biología Celular | 5 | 40,00 % | 40,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas | 23 | 73,91 % | 52,17 % | 13,04 % | 39,13 % |
| MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico | 14 | 14,29 % | 14,29 % | 0,00 % | 0,00 % |
| MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos | 17 | 35,29 % | 5,88 % | 0,00 % | 29,41 % |
| MU en Ingeniería Electrónica | 21 | 80,95 % | 61,90 % | 52,38 % | 57,14 % |
| MU en Ingeniería Fotónica | 6 | 66,67 % | 66,67 % | 0,00 % | 0,00 % |
| MU en Inteligencia Artificial para el Sector de la Energía y las Infraestructuras | 6 | 50,00 % | 50,00 % | 0,00 % | 16,67 % |
| MU en Interpretación de Conferencias orientado a los Negocios | 8 | 87,50 % | 50,00 % | 37,50 % | 62,50 % |
| MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias | 15 | 80,00 % | 40,00 % | 0,00 % | 73,33 % |
| MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas | 9 | 33,33 % | 33,33 % | 0,00 % | 22,22 % |
| MU en Management y Gestión del Cambio | 22 | 45,45 % | 18,18 % | 4,55 % | 45,45 % |
| MU en Memoria y Crítica de la Educación | 5 | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % | 0,00 % |
| MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas | 12 | 66,67 % | 16,67 % | 0,00 % | 66,67 % |
| MU en Paleontología Avanzada | 2 | 100,00 % | 0,00 % | 50,00 % | 100,00 % |

| MÁSTERES UNIVERSITARIOS | PDI total | % PDI FORIN | % PDI cursos | % PDI grupos | % PDI proyectos |
|---|-----------|----------------|----------------|--------------|-----------------|
| MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos | 5 | 40,00 % | 40,00 % | 0,00 % | 40,00 % |
| MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad | 19 | 26,32 % | 5,26 % | 5,26 % | 26,32 % |
| MU en Psicopedagogía | 20 | 60,00 % | 25,00 % | 10,00 % | 45,00 % |
| MU en Química para la Sostenibilidad y Energía | 41 | 68,29 % | 46,34 % | 19,51 % | 56,10 % |
| MU en Restauración de Ecosistemas | 16 | 50,00 % | 25,00 % | 25,00 % | 25,00 % |
| MU en Tecnologías de la Información Geográfica | 13 | 69,23 % | 53,85 % | 15,38 % | 23,08 % |
| Doble MU en Ingeniería de Telecomunicación / Máster Universitario en Ciberseguridad | 42 | 66,67 % | 45,24 % | 28,57 % | 42,86 % |

12. ANEXO III. TASAS

| MÁSTERES UNIVERSITARIOS | Tasa Evaluación | Tasa Éxito | Tasa Rendimiento | Tasa Eficiencia | Duración media MU | Tasa Graduación | Tasa Abandono |
|---|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|-------------------|-----------------|---------------|
| MU en Acción Humanitaria Sanitaria | 85,26 % | 99,76 % | 85,06 % | 96,28 % | 2,26 | 61,11 % | 5,00 % |
| MU en América Latina y la Unión Europea: una Cooperación Estratégica | 79,17 % | 96,52 % | 76,41 % | 93,26 % | 1,33 | 75,00 % | 7,69 % |
| MU en Análisis Económico Aplicado | 86,90 % | 93,84 % | 81,55 % | 86,67 % | 2,38 | 42,86 % | 12,00 % |
| MU en Analítica de Negocio y Big Data | 76,98 % | 98,01 % | 75,45 % | 89,89 % | 1,63 | 83,33 % | 0,00 % |
| MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas | 92,94 % | 100,00 % | 92,94 % | 95,50 % | 1,40 | 100,00 % | 0,00 % |
| MU en Arqueología y Gestión del Patrimonio Arqueológico | 78,76 % | 97,75 % | 76,99 % | 86,96 % | 1,00 | | |
| MU en Auditoría de Cuentas | 66,80 % | 80,54 % | 53,80 % | 81,44 % | 3,28 | 23,81 % | 23,60 % |
| MU en Banca y Finanzas / <i>Finance and Banking</i> | 44,15 % | 92,05 % | 40,64 % | 86,02 % | 2,00 | 100,00 % | 0,00 % |
| MU en Ciberseguridad | 86,75 % | 100,00 % | 86,75 % | 88,66 % | 1,71 | 71,43 % | 5,88 % |
| MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio | 88,02 % | 99,17 % | 87,29 % | 93,03 % | 1,58 | 53,85 % | 6,25 % |
| MU en Ciencias Actuariales y Financieras | 88,17 % | 96,43 % | 85,02 % | 90,47 % | 3,24 | 45,83 % | 3,70 % |
| MU en Ciencias Policiales | 99,20 % | 100,00 % | 99,20 % | 100,00 % | 1,00 | 100,00 % | 0,00 % |
| MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos | 89,30 % | 98,81 % | 88,24 % | 93,04 % | 1,39 | 84,35 % | 5,00 % |
| MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web | 70,92 % | 96,07 % | 68,13 % | 91,10 % | 1,67 | 46,67 % | 13,64 % |
| MU en Descubrimiento de Fármacos | 100,00 % | 100,00 % | 100,00 % | 100,00 % | 1,00 | 100,00 % | 0,00 % |
| MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo | 96,43 % | 100,00 % | 96,43 % | 100,00 % | 1,00 | 100,00 % | 0,00 % |
| MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte | 93,60 % | 99,38 % | 93,02 % | 99,53 % | 1,05 | 84,00 % | 12,00 % |

| MÁSTERES UNIVERSITARIOS | Tasa Evaluación | Tasa Éxito | Tasa Rendimiento | Tasa Eficiencia | Duración media MU | Tasa Graduación | Tasa Abandono |
|---|-----------------|-----------------|------------------|-----------------|-------------------|-----------------|---------------|
| MU en Dirección de Proyectos Informáticos | 75,19 % | 98,45 % | 74,03 % | 94,02 % | 1,64 | 44,44 % | 16,67 % |
| MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas | 87,70 % | 96,52 % | 84,64 % | 95,29 % | 1,47 | 69,23 % | 7,14 % |
| MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera | 89,89 % | 99,15 % | 89,12 % | 92,35 % | 1,48 | 69,23 % | 19,05 % |
| MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos | 88,42 % | 100,00 % | 88,42 % | 98,21 % | 1,09 | 88,24 % | 0,00 % |
| MU en Estudios Norteamericanos | 87,21 % | 97,73 % | 85,23 % | 92,31 % | 1,67 | 100,00 % | 40,00 % |
| MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica | 100,00 % | 100,00 % | 100,00 % | 100,00 % | 1,00 | 100,00 % | 0,00 % |
| MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor | 97,36 % | 99,92 % | 97,28 % | 98,59 % | 2,17 | 88,24 % | 7,14 % |
| MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera | 94,81 % | 100,00 % | 94,81 % | 96,22 % | 1,24 | 89,66 % | 0,00 % |
| MU en Genética y Biología Celular | 100,00 % | 100,00 % | 100,00 % | 100,00 % | 1,00 | 100,00 % | 0,00 % |
| MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas | 91,57 % | 100,00 % | 91,57 % | 93,37 % | 1,35 | | |
| MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico | 80,54 % | 70,53 % | 56,81 % | 100,00 % | 1,00 | 50,00 % | 50,00 % |
| MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos | 86,22 % | 96,81 % | 83,46 % | 93,53 % | 1,47 | 61,90 % | 17,39 % |
| MU en Ingeniería electrónica | 68,64 % | 87,07 % | 59,76 % | 95,68 % | 2,00 | 62,50 % | 36,36 % |
| MU en Interpretación de Conferencias orientado a los Negocios | 100,00 % | 100,00 % | 100,00 % | 99,38 % | 1,06 | 90,00 % | 9,09 % |
| MU en Investigación en Ciencias de la Visión | 80,00 % | 100,00 % | 80,00 % | 100,00 % | 1,00 | 100,00 % | 0,00 % |
| MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias | 96,15 % | 100,00 % | 96,15 % | 98,04 % | 1,20 | 100,00 % | 0,00 % |
| MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas | 89,66 % | 100,00 % | 89,66 % | 96,15 % | 1,60 | 83,33 % | 16,67 % |
| MU en Management y Gestión del Cambio | 84,27 % | 98,61 % | 83,09 % | 97,59 % | 2,15 | 46,15 % | 0,00 % |
| MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas | 99,32 % | 100,00 % | 99,32 % | 100,00 % | 1,00 | 100,00 % | 0,00 % |
| MU en Paleontología Avanzada | 100,00 % | 100,00 % | 100,00 % | 100,00 % | 1,00 | | |

| MÁSTERES UNIVERSITARIOS | Tasa Evaluación | Tasa Éxito | Tasa Rendimiento | Tasa Eficiencia | Duración media MU | Tasa Graduación | Tasa Abandono |
|--|-----------------|------------|------------------|-----------------|-------------------|-----------------|---------------|
| MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos | 88,33 % | 100,00 % | 88,33 % | 94,86 % | 1,41 | 85,29 % | 5,88 % |
| MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad | 95,13 % | 100,00 % | 95,13 % | 98,21 % | 1,09 | 100,00 % | 0,00 % |
| MU en Psicopedagogía | 95,32 % | 99,75 % | 95,08 % | 95,19 % | 1,33 | 89,58 % | 3,96 % |
| MU en Química para la Sostenibilidad y Energía | 98,28 % | 100,00 % | 98,28 % | 100,00 % | 1,00 | 100,00 % | 0,00 % |
| MU en Restauración de Ecosistemas | 96,48 % | 98,88 % | 95,40 % | 98,15 % | 2,24 | 94,74 % | 0,00 % |
| MU en Tecnologías de la Información Geográfica | 93,32 % | 99,40 % | 92,76 % | 93,39 % | 1,45 | 89,29 % | 0,00 % |

13. ANEXO IV. RESULTADOS DE SATISFACCIÓN

| RAMA DE CONOCIMIENTO | SATISFACCIÓN ESTUDIANTES | | | | | | SATISFACCIÓN PDI | |
|---|--------------------------|----------------|-------------------------|---------------------|-------------------|----------------|------------------|----------------|
| | Valoración Docencia | Tasa Respuesta | Valoración Coordinación | Valoración Recursos | Valoración Global | Tasa Respuesta | Valoración | Tasa Respuesta |
| MU en Acción Humanitaria Sanitaria | 9,03 | 2,24 % | 6,38 | 7,16 | 6,65 | 30,19 % | 9,04 | 30,00 % |
| MU en Administración de Empresa Internacional (MBA) | | | 10,00 | 10,00 | 10,00 | 9,09 % | 8,44 | 50,00 % |
| MU en América Latina y la Unión Europea: una Cooperación Estratégica | 7,36 | 2,29 % | 8,17 | 8,08 | 8,39 | 37,50 % | 6,61 | 80,00 % |
| MU en Análisis Económico Aplicado | 9,06 | 18,34 % | 8,50 | 8,44 | 8,41 | 25,71 % | 7,43 | 60,00 % |
| MU en Analítica de Negocio y Big Data | 4,50 | 2,48 % | 5,14 | 5,93 | 5,43 | 21,88 % | 8,53 | 40,00 % |
| MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas | 9,24 | 21,95 % | 8,00 | 8,50 | 8,33 | 11,11 % | 9,29 | 100,00 % |
| MU en Arqueología y Gestión del Patrimonio Arqueológico | 9,97 | 12,15 % | 9,00 | 9,00 | 9,30 | 50,00 % | 8,13 | 72,73 % |
| MU en Auditoría de Cuentas | 9,09 | 4,64 % | 5,56 | 6,70 | 6,07 | 7,92 % | 8,31 | 57,89 % |
| MU en Banca y Finanzas / <i>Finance and Banking</i> | | | 8,00 | 7,50 | 7,50 | 20,00 % | 8,22 | 40,00 % |
| MU en Ciberseguridad | 8,78 | 10,42 % | 7,17 | 6,42 | 6,71 | 23,08 % | 8,73 | 50,00 % |
| MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio | 8,99 | 4,75 % | 7,67 | 7,83 | 7,96 | 13,33 % | 8,19 | 70,00 % |
| MU en Ciencias Actuariales y Financieras | 7,22 | 14,43 % | 5,00 | 5,44 | 5,93 | 12,16 % | 8,27 | 23,81 % |
| MU en Ciencias Policiales | 9,33 | 3,33 % | 7,71 | 8,18 | 8,17 | 60,00 % | 9,07 | 71,43 % |
| MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos | 8,51 | 15,30 % | 5,40 | 6,15 | 6,28 | 25,93 % | 8,94 | 32,50 % |
| MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web | 9,49 | 7,69 % | 7,50 | 8,00 | 7,86 | 21,62 % | 9,14 | 71,43 % |

| RAMA DE CONOCIMIENTO | SATISFACCIÓN ESTUDIANTES | | | | | | SATISFACCIÓN PDI | |
|--|--------------------------|----------------|-------------------------|---------------------|-------------------|----------------|------------------|----------------|
| | Valoración Docencia | Tasa Respuesta | Valoración Coordinación | Valoración Recursos | Valoración Global | Tasa Respuesta | Valoración | Tasa Respuesta |
| MU en Descubrimiento de Fármacos | | | 8,50 | 7,00 | 8,17 | 16,67 % | 8,71 | 50,00 % |
| MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo | 8,07 | 32,64 % | 8,14 | 8,64 | 8,65 | 35,00 % | 9,28 | 46,88 % |
| MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte | 8,95 | 5,59 % | 6,86 | 9,07 | 8,14 | 15,22 % | 8,25 | 61,54 % |
| MU en Dirección de Proyectos Informáticos | 9,10 | 7,85 % | 7,00 | 7,70 | 7,85 | 22,73 % | 9,09 | 45,45 % |
| MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas | 5,45 | 19,81 % | 5,00 | 6,21 | 5,16 | 48,00 % | 7,78 | 55,56 % |
| MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera | 8,94 | 25,85 % | 7,63 | 8,36 | 8,14 | 41,30 % | 9,15 | 66,00 % |
| MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos | 9,30 | 16,32 % | 6,67 | 7,83 | 7,72 | 33,33 % | 9,51 | 41,67 % |
| MU en Estudios Norteamericanos | | | 6,00 | 5,00 | 6,00 | 8,33 % | 9,28 | 62,50 % |
| MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica | | | 9,00 | 9,00 | 9,33 | 33,33 % | | |
| MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor | 9,26 | 1,31 % | 5,12 | 5,87 | 5,71 | 18,84 % | | |
| MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera | 9,26 | 15,41 % | 8,00 | 7,67 | 8,64 | 18,37 % | 9,33 | 87,50 % |
| MU en Genética y Biología Celular | 10,00 | 2,94 % | | | | | 10,00 | 25,00 % |
| MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas | 8,38 | 18,50 % | 5,50 | 7,13 | 6,72 | 30,77 % | 7,40 | 66,67 % |
| MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico | 9,45 | 7,50 % | 9,75 | 9,63 | 9,75 | 18,18 % | 8,43 | 46,15 % |
| MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos | 9,50 | 0,10 % | 8,04 | 8,28 | 8,12 | 24,07 % | 8,97 | 66,67 % |
| MU en Ingeniería electrónica | 9,28 | 40,72 % | 6,00 | 6,00 | 7,50 | 14,29 % | 7,90 | 53,66 % |

| RAMA DE CONOCIMIENTO | SATISFACCIÓN ESTUDIANTES | | | | | | SATISFACCIÓN PDI | |
|---|--------------------------|----------------|-------------------------|---------------------|-------------------|----------------|------------------|----------------|
| | Valoración Docencia | Tasa Respuesta | Valoración Coordinación | Valoración Recursos | Valoración Global | Tasa Respuesta | Valoración | Tasa Respuesta |
| MU en Interpretación de Conferencias orientado a los Negocios | 7,42 | 3,17 % | 5,89 | 8,50 | 7,22 | 47,37 % | 9,32 | 75,00 % |
| MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias | 7,33 | 0,70 % | 8,00 | 9,60 | 9,04 | 41,67 % | 9,30 | 64,29 % |
| MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas | 9,59 | 23,81 % | 8,60 | 8,80 | 9,36 | 71,43 % | 9,63 | 77,78 % |
| MU en Management y Gestión del Cambio | 9,00 | 12,40 % | 4,00 | 7,55 | 5,88 | 23,26 % | 8,16 | 41,18 % |
| MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas | 7,77 | 0,83 % | 8,45 | 8,77 | 8,50 | 36,67 % | 9,29 | 88,89 % |
| MU en Paleontología Avanzada | 9,29 | 100,00 % | | | | | 9,60 | 50,00 % |
| MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos | 9,84 | 4,28 % | 5,91 | 7,07 | 6,77 | 44,00 % | 8,97 | 80,00 % |
| MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad | 9,37 | 6,17 % | 5,00 | 8,33 | 7,11 | 35,29 % | 8,50 | 64,29 % |
| MU en Psicopedagogía | 8,44 | 25,28 % | 6,43 | 6,50 | 6,71 | 19,72 % | 8,26 | 60,00 % |
| MU en Química para la Sostenibilidad y Energía | 8,83 | 2,39 % | 4,75 | 8,25 | 6,84 | 33,33 % | 8,51 | 61,36 % |
| MU en Restauración de Ecosistemas | 8,03 | 3,65 % | 6,36 | 6,50 | 6,58 | 24,44 % | 8,71 | 83,33 % |
| MU en Tecnologías de la Información Geográfica | 8,82 | 20,87 % | 4,33 | 7,17 | 6,83 | 27,91 % | 8,81 | 92,31 % |
| Doble MU en Ingeniería de Telecomunicación / Máster Universitario en Ciberseguridad | 8,47 | 19,77 % | 5,25 | 9,00 | 8,20 | 50,00 % | 8,53 | 41,86 % |

| MÁSTERES UNIVERSITARIOS | PRÁCTICAS EXTERNAS | | | | | | | |
|---|----------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------|----------------|-----------------|----------------|
| | ESTUDIANTES | | | | | | TUTORES EMPRESA | |
| | Satisfacción gestión | Satisfacción adaptación | Satisfacción desarrollo | Satisfacción expectativas | Satisfacción Global | Tasa Respuesta | Satisfacción | Tasa Respuesta |
| MU en Administración de Empresa Internacional (MBA) | 9,25 | 8,25 | 8,65 | 8,75 | 8,72 | 100,00 % | 8,89 | 100,00% |
| MU en Análisis Económico Aplicado | 9,13 | 8,93 | 8,54 | 8,48 | 8,71 | 83,33 % | 8,41 | 91,67% |
| MU en Ciberseguridad | 9,83 | 9,58 | 9,65 | 9,85 | 9,73 | 80,00 % | 9,22 | 60,00% |
| MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio | 9,03 | 9,00 | 8,78 | 8,51 | 8,78 | 100,00 % | 8,62 | 100,00% |
| MU en Ciencias Actuariales y Financieras | 8,39 | 8,60 | 8,32 | 8,23 | 8,36 | 89,29 % | 8,72 | 85,71% |
| MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos | 8,82 | 8,81 | 8,61 | 8,08 | 8,52 | 92,78 % | 8,77 | 84,54% |
| MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web | 10,00 | 9,83 | 10,00 | 10,00 | 9,97 | 100,00 % | 8,50 | 100,00% |
| MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo | 9,33 | 8,95 | 9,63 | 9,03 | 9,26 | 36,84 % | 9,21 | 73,68% |
| MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas | 8,15 | 9,21 | 8,97 | 8,77 | 8,80 | 100,00 % | 8,39 | 81,82% |
| MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera | 9,51 | 9,47 | 9,42 | 9,21 | 9,38 | 91,67 % | 9,46 | 100,00% |
| MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas | 9,19 | 9,08 | 9,08 | 8,56 | 8,94 | 100,00 % | 8,72 | 96,77% |
| MU en Interpretación de Conferencias orientado a los Negocios | 9,24 | 9,02 | 9,41 | 8,92 | 9,15 | 88,24 % | 8,67 | 100,00% |
| MU en Management y Gestión del Cambio | 9,03 | 8,72 | 8,92 | 9,20 | 8,99 | 100,00 % | 9,02 | 90,91% |
| MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos | 8,45 | 9,23 | 9,06 | 8,50 | 8,80 | 74,19 % | 8,80 | 70,97% |
| MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad | 9,37 | 9,20 | 8,90 | 9,24 | 9,15 | 83,33 % | 8,93 | 83,33% |

| MÁSTERES UNIVERSITARIOS | PRÁCTICAS EXTERNAS | | | | | | | |
|--|----------------------|-------------------------|-------------------------|---------------------------|---------------------|----------------|-----------------|----------------|
| | ESTUDIANTES | | | | | | TUTORES EMPRESA | |
| | Satisfacción gestión | Satisfacción adaptación | Satisfacción desarrollo | Satisfacción expectativas | Satisfacción Global | Tasa Respuesta | Satisfacción | Tasa Respuesta |
| MU en Psicopedagogía | 8,93 | 8,93 | 9,03 | 8,75 | 8,90 | 86,79 % | 8,59 | 98,11% |
| MU en Química para la Sostenibilidad y Energía | 8,00 | 9,07 | 9,04 | 8,68 | 8,74 | 83,33 % | 8,33 | 100,00% |
| MU en Restauración de Ecosistemas | 8,38 | 9,08 | 9,18 | 9,00 | 8,96 | 80,77 % | 8,87 | 76,92% |
| MU en Tecnologías de la Información Geográfica | 8,82 | 8,92 | 8,35 | 8,56 | 8,61 | 100,00 % | 8,50 | 100,00% |

| MÁSTERES UNIVERSITARIOS | EGRESADOS | | |
|--|--------------|----------------|--------------------|
| | Satisfacción | Tasa Respuesta | Tasa Empleabilidad |
| MU en Acción Humanitaria Sanitaria | 5,00 | 6,67 % | - |
| MU en América Latina y la Unión Europea: una Cooperación Estratégica | 8,00 | 9,09 % | 100,00 % |
| MU en Análisis Económico Aplicado | 8,00 | 33,33 % | 100,00 % |
| MU en Analítica de Negocio y Grandes Volúmenes de Datos | 7,75 | 26,32 % | 100,00 % |
| MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas | 6,33 | 75,00 % | 33,33 % |
| MU en Auditoría de Cuentas | 7,43 | 15,79 % | 100,00 % |
| MU en Banca y Finanzas / <i>Finance and Banking</i> | 8,00 | 33,33 % | 33,33 % |
| MU en Ciberseguridad | 8,33 | 61,54 % | 100,00 % |
| MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio | 10,00 | 12,50 % | 100,00 % |
| MU en Ciencias Actuariales y Financieras | 7,33 | 12,00 % | 100,00 % |
| MU en Ciencias Policiales | 9,67 | 35,00 % | 100,00 % |
| MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos | 6,98 | 25,53 % | 100,00 % |
| MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web | 10,00 | 33,33 % | 100,00 % |
| MU en Descubrimiento de Fármacos | 3,00 | 50,00 % | 100,00 % |
| MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo | 6,29 | 41,18 % | 100,00 % |
| MU en Dirección de Organizaciones e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte | 7,00 | 22,22 % | 60,00 % |
| MU en Dirección de Proyectos Informáticos | 6,67 | 36,36 % | 100,00 % |
| MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas | 7,00 | 14,29 % | 100,00 % |
| MU en Enseñanza de la Lengua y la Cultura Hispánica para Profesores de Primaria y Secundaria | 7,80 | 21,43 % | 66,67 % |
| MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera | 7,75 | 22,22 % | 40,00 % |
| MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos | 6,50 | 20,00 % | 100,00 % |
| MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica | 8,50 | 50,00 % | 100,00 % |
| MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor | 7,80 | 21,21 % | 100,00 % |

| MÁSTERES UNIVERSITARIOS | EGRESADOS | | |
|---|--------------|----------------|--------------------|
| | Satisfacción | Tasa Respuesta | Tasa Empleabilidad |
| MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera | 8,11 | 35,48 % | 66,67 % |
| MU en Genética y Biología Celular | 6,00 | 41,67 % | 100,00 % |
| MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas | 6,80 | 12,50 % | 33,33 % |
| MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico | 6,50 | 22,22 % | 100,00 % |
| MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos | 7,66 | 50,00 % | 84,31 % |
| MU en Ingeniería del Software para la Web | 6,00 | 33,33 % | 100,00 % |
| MU en Ingeniería electrónica | 8,00 | 20,00 % | 100,00 % |
| MU en Interpretación de Conferencias orientado a los Negocios | 8,00 | 22,22 % | 100,00 % |
| MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias | 8,00 | 33,33 % | 100,00 % |
| MU en Management y Gestión del Cambio | 6,43 | 22,22 % | 75,00 % |
| MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas | 8,50 | 37,04 % | 80,00 % |
| MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos | 7,56 | 38,71 % | 100,00 % |
| MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad | 7,50 | 30,77 % | 100,00 % |
| MU en Psicopedagogía | 7,17 | 27,27 % | 69,82 % |
| MU en Química para la Sostenibilidad y Energía | 6,67 | 46,15 % | 71,43 % |
| MU en Restauración de Ecosistemas | 7,33 | 33,33 % | 50,00 % |
| MU en Tecnologías de la Información Geográfica | 8,64 | 46,43 % | 100,00 % |

14. ANEXO V. FORTALEZAS Y DEBILIDADES POR TITULACIÓN

| Titulación | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|--|---|
| <p>1. MU en Acción Humanitaria Sanitaria</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Altas tasas de rendimiento académico, de eficiencia y de éxito. 2. La información pública es completa y adecuada para la correcta toma de decisiones por parte de los estudiantes. 3. Movilidad entre los centros de la UAH y Médicos del Mundo. 4. Infraestructuras adaptadas para favorecer la inclusión de los alumnos con discapacidad matriculados. 5. Elevada satisfacción del estudiantado con la calidad docente de los profesores, y con las instalaciones e infraestructuras para la formación y realización de las prácticas externas. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Dificultad de acceso al calendario académico del estudio 2. Escasa participación de los diferentes grupos de interés en las encuestas oficiales |
| <p>MU en Analítica de Negocio y Big Data</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Alta cualificación del profesorado. 2. Elevada implicación del equipo docente. 3. Relevancia de la comisión académica en el buen desarrollo de la titulación. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Ausencia de información relevante para la mejora del título a través de las encuestas. 2. Bajo compromiso de algunos estudiantes de la modalidad semipresencial, en opinión del PDI. |
| <p>MU en Arqueología y Gestión del Patrimonio Arqueológico</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Programa realista, concreto e impartido por reconocidos especialistas. 2. Importante presencia de enseñanza práctica con tres asignaturas que fortalecen la proyección profesional e investigadora de nuestro alumnado. 3. La atención personal al estudiantado y la orientación a lo largo del curso y con posterioridad como egresados. 4. Seminarios de expertos que permiten a nuestros estudiantes contactar con las últimas metodologías aplicadas a los estudios arqueológicos | <ol style="list-style-type: none"> 1. Ausencia de actas de las reuniones de la Comisión Académica y de la Comisión de Calidad. 2. Necesidad de aumentar las posibilidades de profesionalización e investigación de nuestros estudiantes con el impulso de un Laboratorio. |

| Titulación | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|--|--|
| <p>MU en Auditoria de Cuentas</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. El personal docente está altamente cualificado e integrado en el sector profesional. 2. Adaptación permanente a los cambios legislativos que afectan al contenido de distintas materias. Se cuenta con material propio elaborado expresamente para cada una de las diferentes materias. 3. Colaboración institucional con el Instituto de Censores y Jurados de Cuentas de España. 4. Conexión entre el mundo empresarial y profesional. 5. El Máster está homologado por el ICAC para dispensa de la primera fase del examen de acceso al ROAC en todos los bloques, módulos y materias del nexo Anexo A de la Resolución de 26 de julio de 2022. | <ol style="list-style-type: none"> 1. El estudio no cuenta con complementos formativos para aquellos estudiantes que no tengan conocimientos previos en contabilidad. 2. Bajas tasas de respuesta en las encuestas de satisfacción que la UAH tiene para todos los estudios. 3. Los alumnos no se sienten involucrados, por lo que no participan en la Comisión de Calidad. 4. Las tasas de rendimiento, éxito, evaluación, eficiencia son bajas; de hecho, se prolonga la duración media del máster a la hora de alcanzar los objetivos del título. |
| <p>MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Alta demanda de la titulación que se refleja en el elevado número de solicitudes de admisión y de alumnos matriculados. 2. Alto grado de empleabilidad. 3. Amplia oferta de prácticas externas derivado del elevado número de convenios con empresas. 4. Gran experiencia docente e investigadora por parte del profesorado de la titulación, que participa regularmente en proyectos de innovación docente e de investigación. 5. Colaboración e implicación de personal experto procedentes de instituciones y empresas de gran relevancia en el sector espacial como la propia Agencia Espacial Europea, el Instituto Nacional de Técnica Aeroespacial, el Centro de Astrobiología, <i>Airbus Defence and Space</i> o CRISA. 6. Elevado grado de satisfacción con la titulación tanto del colectivo de alumnos como del de profesores. 7. Posibilidad de continuar los estudios de posgrado gracias a la imbricación del Máster con el Programa de Doctorado en Investigación Espacial y Astrobiología [D443]. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Escasa presencia de los estudiantes en las comisiones del Máster debido a la corta duración de los estudios y a que los alumnos, en su inmensa mayoría, compaginan los estudios del Máster con su trabajo. 2. Baja tasa de respuesta en las encuestas de satisfacción por parte de los estudiantes. |

| Titulación | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|--|--|---|
| <p>MU en Ciencias Actuariales y Financieras</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. La tasa de inserción laboral en empleos relacionados directamente con el Máster es del 100% y con salarios significativamente altos. 2. El nivel de satisfacción de los egresados y los empleadores es notablemente alto. 3. Alta cualificación del cuerpo docente, que cuenta con un notable porcentaje de doctores y profesionales con amplia experiencia laboral, algunos de ellos también titulados con el grado de doctor. 4. Encontrar este tipo de profesores para un programa tan especializado como el Máster Universitario en Ciencias Actuariales y Financieras constituye un éxito notable. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Ausencia de mantenimiento de bases de datos necesarias para la impartición del título. 2. Deficientes infraestructuras relacionadas con el edificio de la facultad. 3. Bajo nivel de satisfacción de los estudiantes con exceso de clases teóricas; se echa en falta la incorporación de las aplicaciones y programas informáticos utilizados en el sector, en el desarrollo de las clases. 4. Dificultades para la realización temprana de prácticas durante el primer año de estudio. |
| <p>MU en Ciencias Policiales</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Coordinación con las instituciones de las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado que participan en él. 2. La interdisciplinariedad del Máster. 3. Recursos humanos con experiencia, capacidades de gestión, tanto a nivel de administración, técnicos y profesorado, destacando la calidad del personal académico y el de apoyo. 4. Actividades formativas opcionales de los estudiantes del Título, organizadas trimestralmente por el IUICP y gratuitas para los estudiantes, en la frontera de la investigación forense. 5. Elevada satisfacción general de los egresados. 6. Recursos bibliográficos y didácticos del IUICP, así como los de la propia Universidad. 7. Recursos informáticos y tecnológicos de la Universidad y de los laboratorios externos de las instituciones participantes. 8. Variado perfil del estudiantado y profesorado que conforman el Máster. 9. Internacionalización de los estudiantes, procedentes de diversos países. | <ol style="list-style-type: none"> 5. Ausencia de acciones de internacionalización del Máster. 6. Ausencia de CV de los profesores externos que no son miembros del IUICP por pertenecer, la mayoría, a las Fuerzas y Cuerpos de Seguridad del Estado. |

| Titulación | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|--|--|
| <p>MU en Comunicación Intercultural, Traducción e Interpretación en los Servicios Públicos</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Amplia formación, experiencia y calidad docente del profesorado. 2. Elevada satisfacción del estudiantado con el PDI en la encuesta docente. 3. Acciones de orientación académica y profesional dirigidas al estudiantado. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Satisfacción media del estudiantado con las infraestructuras, los recursos informáticos, tecnológicos y web (aulas de informática, equipamiento del aula, Aula Virtual, MiPortal). 2. Satisfacción media de las y los egresados con respecto a la titulación y a su inserción en el mercado laboral. |
| <p>MU en Dianas Terapéuticas en Señalización celular: Investigación y Desarrollo</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. La información pública del MU es muy completa y de gran utilidad práctica para el estudiantado. 2. Elevada demanda que cuadruplica la oferta de plazas. 3. El perfil de ingreso cubre un abanico multidisciplinar de estudios y de alumnos procedentes de otras universidades. 4. Excelente valoración de la formación de los alumnos del máster por parte de las empresas e instituciones colaboradoras externas. 5. Oferta mantenida de plazas en prácticas, bastantes de las cuales se vienen prolongando con becas, contratos o proyectos de Tesis Doctoral. 6. La tasa de rendimiento es el 100 % habitualmente. 7. Elevada satisfacción del estudiantado con el nivel científico y con las clases prácticas de laboratorio. 8. Alta capacidad de inserción laboral de los egresados. 9. Elevada cualificación de la plantilla de PDI de la UAH reforzada con profesionales de la industria farmacéutica, con investigadores de otras universidades y con otros profesionales de prestigio relacionados con la temática del máster. 10. Elevada formación práctica de laboratorio tanto en departamentos de la UAH como en instituciones externas y empresas. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Escasa participación en las encuestas oficiales de satisfacción de estudiantes y profesores y de egresados. 2. Escasa oferta de plazas para prácticas en empresas del sector farmacéutico y biotecnológico. Esto se ha venido agravando por la situación de crisis que está afectando seriamente a muchas empresas del sector. |

| Titulación | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|--|--|---|
| MU en Dirección Proyectos Informáticos | <ol style="list-style-type: none"> 1. Visibilidad y dinamismo del MU a través de LinkedIn. 2. Elevado porcentaje de mujeres entre el alumnado, muy superior al de otros estudios de máster sobre informática. 3. Elevada cualificación y experiencia profesional, docente e investigadora del personal académico tanto de la UAH como de profesores externos de prestigio en su actividad profesional. 4. Buena infraestructura de apoyo para las modalidades no presenciales. 5. Tasas de éxito y eficiencia muy buenas y estables. 6. Elevada satisfacción de los egresados con la titulación. 7. La empleabilidad de los egresados es del 100%. 8. Adecuación el MU al entorno profesional. 9. Modalidades semipresencial y remota síncrona. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Las guías docentes no incluyen los resultados de aprendizaje y en algunas de ellas se ha detectado que existen desviaciones en cuanto a las actividades formativas, contenido y su porcentaje de presencialidad. 2. Bajas tasas de graduación y abandono correspondientes a los matriculados en el curso 20-21. |
| MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas | <ol style="list-style-type: none"> 1. Las prácticas externas están muy bien valoradas por el estudiantado. 2. Alta cualificación del PDI. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Los CV del profesorado no están completamente actualizados. |
| MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera | <ol style="list-style-type: none"> 1. Excelente trayectoria docente e investigadora del profesorado. 2. Alta satisfacción del estudiantado y del profesorado con el título. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Escasa coordinación docente en las asignaturas obligatorias de cada itinerario. 2. Escasa orientación profesional y laboral del estudiantado. |
| MU en Estudios Norteamericanos | <ol style="list-style-type: none"> 1. Implicación del profesorado en el desempeño de las tareas docentes y de tutela académica. 2. Satisfacción de los estudiantes egresados con la titulación que facilita su inserción laboral. 3. La alta tasa de graduación y éxito. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Necesidad de fortalecer la coordinación interuniversitaria. 2. En algún caso aislado se ha detectado el solapamiento de los contenidos de alguna asignatura. 3. Ausencia de datos de satisfacción del profesorado externo. 4. Baja tasa de respuesta del estudiantado en las encuestas. |

| Titulación | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|---|---|
| <p>MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Amplia experiencia de 16 años en la impartición del máster. 2. Elevada cualificación del profesorado de la UAH. 3. El profesorado externo en el campo de la Fisioterapia Manual, integrado por investigadores en el campo de la Terapia Manual. 4. Equipamiento de las instalaciones docentes del MU. 5. El personal de apoyo esencial para el buen desarrollo del Máster. 6. Grupos pequeños que permiten una enseñanza más cercana a los estudiantes. 7. Alto contenido práctico cercano a la práctica profesional habitual. 8. Incorporación de los últimos avances en el material del máster. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Dificultades en la gestión de espacios en el edificio. 2. Ausencia de cafetería en el edificio que cubra las necesidades de los profesores y estudiantes durante la impartición del MU en fin de semana. 3. Escasa participación de los grupos de interés en las encuestas. 4. Poca agilidad en la publicación de contenidos en la plataforma. 5. Mejorar el acceso al funcionamiento del Aula Virtual por parte del alumnado. |
| <p>MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Implicación de los responsables académicos en la mejora constante del estudio. 2. Elevada satisfacción del alumnado y del colectivo docente, tanto el de la UAH como el colaborador que procede de otras instituciones. 3. Amplia oferta de prácticas externas en centros e instituciones acreditados en ELE, tanto nacionales como internacionales. 4. Claustro de profesorado especializado y altamente cualificado. 5. Acervo bibliográfico de títulos especializados en ELE 6. Excelente servicio de orientación académica y profesional del estudiantado. 7. Publicación de TFM seleccionados en la revista E-leando. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Escasa participación del estudiantado y del PTGAS en las encuestas de satisfacción. 2. Poca adaptabilidad de las aulas a las actividades formativas programadas. 3. Necesidad de seguimiento de la inserción laboral de los egresados. |

| Titulación | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|--|---|
| <p>MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. El Máster es una de las pocas ofertas en este sector en el panorama universitario español. 2. Grupos reducidos que permiten una enseñanza cercana y flexible. 3. Atención personalizada al alumnado. 4. Sector en alza y un entorno social y cultural propicio que demanda profesionales. 5. Elevada oferta de Prácticas Externas que supera el número de alumnos matriculados. 6. Un claustro docente conocedor del sector y que aglutina tanto lo profesional como el rigor académico e investigador. 7. Acuerdo de colaboración con la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI), organismo cultural relevante a nivel internacional. 8. Elevada empleabilidad de los estudiantes egresados | <ol style="list-style-type: none"> 1. La rigidez de los módulos optativos dificulta la flexibilidad en la elección de materias para los estudiantes. 2. La tutorización de los TFMs por el profesorado y la participación de éste en los tribunales. 3. Baja participación en las encuestas. 4. Actividades complementarias a la docencia reglada en el Máster. |
| <p>MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Perfil profesional y académico equilibrado del profesorado lo que proporciona una visión más práctica de la titulación. 2. Elevado nivel académico de los alumnos con formación complementaria y de posgrado por encima del requisito de acceso. 3. Titulación atractiva para profesionales muy cualificados. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Burocracia 2. Descoordinación administrativa. |
| <p>MU en Microbiología aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. La calidad y variedad del profesorado, reflejada en las evidencias institucionales y en la excelente valoración de los estudiantes. 2. Instalaciones e infraestructuras dedicadas al proceso formativo (aulas, laboratorios, lugares de trabajo). 3. Adecuado tamaño de grupo en las asignaturas. 4. Los resultados de rendimiento de las asignaturas son excelentes. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Con respecto a la operativa de la docencia, los estudiantes indican la existencia de una elevada carga de trabajo en las asignaturas. 2. Dificultades en la gestión académica y administrativa debido a la gran variedad y número de profesores. 3. Homogeneidad de las rúbricas en la evaluación de las diferentes materias. |

| Titulación | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|--|--|---|
| <p>MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Profesorado cualificado con una trayectoria docente e investigadora sobresaliente. 2. Buena coordinación vertical y horizontal. 3. Desarrollo de mecanismos formales e informales para conocer la opinión del estudiantado. 4. Relaciones con entidades externas de prestigio. 5. Potenciación y aumento de los convenios de cooperación académica nacionales e internacionales. 6. Potenciación de la "bolsa de trabajo" del Máster. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Escaso apoyo administrativo. 2. Se puede mejorar la coordinación entre el profesorado dentro del programa de estudios. 3. Escasa representatividad de las encuestas relativas al profesorado, estudiantado y PTGAS. |
| <p>MU en Proyecto Avanzado en Arquitectura y Ciudad</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Calidad del profesorado con una dilatada experiencia docente e investigadora y un elevado grado de satisfacción del estudiantado con su docencia. 2. Alta participación de profesores externos invitados, de ámbito nacional e internacional, en las actividades formativas de la titulación. 3. Alto nivel de internacionalización de los estudiantes. 4. Muy alto nivel de satisfacción de los estudiantes con las prácticas de empresa. 5. Elevado índice de empleabilidad una vez finalizada la titulación. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Bajo índice de matrícula efectiva, principalmente de los estudiantes internacionales. 2. Aunque la encuesta de satisfacción docente de los estudiantes es muy buena, la tasa de participación es muy baja. 3. En encuestas de satisfacción de los estudiantes con la titulación se detectan posibilidades de mejora respecto a la coordinación entre asignaturas y la organización temporal de las asignaturas. 4. Bajo interés para los graduados nacionales al entrar en competencia con el Máster Habilitante en Arquitectura. |

| Titulación | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|--|--|--|
| MU en Psicopedagogía | <ol style="list-style-type: none"> 1. Buena cualificación del PDI y compromiso con la innovación docente. 2. Riqueza de actividades complementarias. 3. Elevada demanda. 4. Enseñanza activa y coordinada a través de grupos y proyectos de innovación docente. 5. Riqueza, variedad y valoración muy positiva de las Prácticas externas y alta interconexión de estas con las competencias desarrolladas en el conjunto de la propuesta del título. 6. Actitud permanente orientada a la mejora en el desarrollo de la titulación a través de la Comisión de Calidad. 7. Buena información pública del máster. 8. Las instalaciones e infraestructuras destinadas al proceso formativo han mejorado de manera considerable. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Dificultades para la asistencia de las reuniones de coordinación entre docentes. 2. Desvío en los resultados de la satisfacción del estudiantado que rompe con los magníficos datos de otros cursos. 3. Baja tasa de respuesta del estudiantado en las encuestas de satisfacción. |
| MU en Restauración de Ecosistemas | <ol style="list-style-type: none"> 1. Visibilidad en el ranking de El Mundo como entre los cinco mejores de España de su especialidad. 2. Elevada demanda muy superior a la oferta de plazas. 3. Amplia oferta de prácticas externas por parte de instituciones colaboradoras, adecuadas a la demanda. 4. El PDI de las universidades participantes, con una dedicación a tiempo completo y perfiles de investigación variados, de los cuales todos son doctores, excepto uno, y más de un tercio son catedráticos. 5. Participación de ponentes externos de diferentes instituciones y empresas que imparten conferencias. 6. Elevadas tasas de rendimiento y éxito en las cuatro universidades. 7. Inserción laboral constatada en el sector ambiental en torno a un 76,4%. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Necesidad de un mayor apoyo administrativo específico para este Máster teniendo en cuenta su carácter interuniversitario. 2. Baja tasa de respuesta de la encuesta docente a los estudiantes. |

| Titulación | FORTALEZAS | DEBILIDADES |
|---|--|---|
| <p>MU en Tecnologías de la Información Geográfica</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Buena acogida del máster con una ocupación casi total de las plazas todos los años y un volumen de preinscripciones que es dos veces mayor que las plazas ofertadas. 2. Excelente calidad docente e implicación de los profesores que imparten clase en el máster. 3. Elevados resultados de tasas de rendimiento y de satisfacción de profesores, egresados y tutores de prácticas externas. 4. Buena cobertura de prácticas externas, colaborando con hasta 20 empresas diferentes, y elevada valoración de las prácticas realizadas. 5. Alta inserción laboral, en breve periodo de tiempo después de la titulación y en puestos técnicos. 6. El resultado de la acreditación del máster en 2018 reflejó la buena marcha del programa y sus fortalezas, siendo 5 criterios valorados con B, uno con A y tan sólo uno con C. | <ol style="list-style-type: none"> 1. Al acceder desde variados grados universitarios, el nivel de formación básica de los estudiantes no es uniforme. Por lo que algunos estudiantes muestran una formación deficitaria en algunas materias que les hace tener que esforzarse mucho más que sus compañeros. Aunque se proporciona acceso a un proceso de autoevaluación y material para que realicen un curso cero en materias clave para nivelar sus conocimientos, los estudiantes no siempre realizan el curso cero antes de comenzar las clases. 2. El número de personas que termina el TFM en el año académico ha descendido en los últimos años, siendo ahora más común los que lo presentan en el año siguiente. Se presenta una duración media de término del máster de 1,5 años. 3. Baja participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción. En el resto de los grupos se ha conseguido alcanzar los objetivos de participación, especialmente entre los egresados. 4. Escasa capacidad de los recursos informáticos existentes, inferior a lo deseable, debido al continuo avance y elevados requerimientos gráficos de los programas de procesamiento de imágenes y de producción cartográfica utilizados en el máster. |
| <p>Doble MU en Ingeniería de Telecomunicación y Ciberseguridad</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. Medios humanos excepcionales tanto de profesorado como de administración. 2. Formación de calidad en la Escuela Politécnica Superior que cuenta con la acreditación institucional. 3. Colaboración con empresas o colegios profesionales para fomentar la incorporación laboral de los egresados. | <ol style="list-style-type: none"> 1. El número de estudiantes de nuevo ingreso es reducido. 2. La coordinación de horarios resulta compleja al contar con una organización trimestral en el máster de Ciberseguridad y cuatrimestral en el máster de Ingeniería de Telecomunicación. 3. Las obligaciones profesionales y académicas justificadas del estudiantado pueden impedir la asistencia regular a las clases con los horarios establecidos y la dedicación del trabajo propio que requieren las asignaturas, complicando los procesos de evaluación continua. 4. Baja movilidad internacional (entrante y saliente) de estudiantado |

