

INFORME DE SEGUIMIENTO INTERNO

MÁSTERES UNIVERSITARIOS

Nombre de la Titulación	MU en Formación del Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas
Centro	Facultad de Educación / Centro Universitario de la Defensa
Responsable de la Titulación	José Francisco García-Hidalgo Pallarés
Fecha de aprobación del Informe por la Comisión de Calidad	

Curso 2022-23



Contenido

PRESENTACIÓN.....	3
CRITERIO 1.- GESTIÓN DEL TÍTULO.....	4
CRITERIO 2.- INFORMACIÓN PÚBLICA.....	7
CRITERIO 3.- SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD (SIGC)	9
CRITERIO 4.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES	11
CRITERIO 5.- INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN	13
FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN	15
ANEXO 1 - RECOMENDACIONES EN LOS PROCESOS DE CALIDAD	17
ANEXO 2 - PLAN DE MEJORAS.....	18

PRESENTACIÓN

La finalidad del presente Informe de Seguimiento Interno es reflexionar sobre el desarrollo del Grado, Doble Grado o Máster Universitario, apoyándose en la experiencia y en las evidencias que desde la Unidad Técnica de Calidad se facilitan, con el fin de detectar debilidades y aspectos de mejora.

Estos informes formarán parte de la documentación presentada en el proceso de Renovación de la Acreditación, y serán examinados por los paneles de expertos designados por la Fundación para el Conocimiento madri+d.

INDICACIONES:

Con el fin de facilitar el análisis, para cada criterio se incorpora, en primer lugar, un listado de evidencias, accesibles a través de *Teams*.

El/la responsable del título debe comprobar si se cumplen distintos aspectos relacionados con cada uno de los criterios, realizando una valoración semicuantitativa, donde:

- A: se logra el estándar totalmente y con excelencia, ya que existen ejemplos que exceden de los requerimientos básicos y constituye uno de los puntos fuertes de la titulación.
- B: se logra el estándar totalmente.
- C: se logra el estándar parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se logra el estándar.

- **En caso de que no proceda contestar alguna cuestión, esta quedará sin respuesta.**
- Hay preguntas que solo tienen habilitadas las opciones B y D porque requieren una respuesta de “se logra” o “no se logra”, respectivamente.
- Las valoraciones C y D implican que se han identificado debilidades y que hay que añadir acciones de mejora en el anexo 2.
- Las valoraciones A se identifican con las fortalezas y deben indicarse en el apartado “Fortalezas y Debilidades de la titulación”.

En los cuadros de texto de cada criterio, se comentarán de forma concisa las conclusiones del análisis, centrándose únicamente en los aspectos que se diferencian del estándar, es decir, los apartados que se “cumplen con excelencia” (A), o que se “cumplen parcialmente” (C) o “no se cumplen” (D), justificando, en cada caso, el porqué e indicando la referencia a la/s evidencia/s que lo constatan.

CRITERIO 1.- GESTIÓN DEL TÍTULO

La implantación de la titulación se corresponde con lo previsto en la Memoria de Verificación y permite que los estudiantes alcancen los objetivos previstos.

Evidencias y datos necesarios para realizar el análisis del criterio:

- TBL_AM: Admisión y matrícula
- TBL_PI (Másteres): Perfil de ingreso
- TBL_RC: Reconocimiento de créditos
- TBL_PE: Prácticas Externas
- ES_DO: Encuesta Docente
- ES_EST, ES_PDI, ES_PE y ES_TP: Encuestas de Satisfacción del Estudiantado, del PDI, sobre las Prácticas Externas y de los Tutores de Prácticas, respectivamente
- ES_EGR1 y ES_EGR2 : Encuesta de Satisfacción de Egresados/as a 1 año y a 3 años del egreso
- Otras propias del Título: Actas de las reuniones de las Comisiones Académica y de Calidad; Registro propio de Quejas y Sugerencias; Informes o actas de coordinación; etc.

	Se logra con excelencia (A)	Se logra el estándar (B)	Se logra parcialmente (C)	No se logra (D)
1. El número de plazas ofertadas es acorde a lo verificado (Para cumplir este estándar la matrícula no debe superar el 10% de la oferta)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Los criterios de admisión y perfil de ingreso son acordes a lo verificado	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. La estructura del plan de estudios es acorde a lo verificado	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Las guías docentes se corresponden con las de la memoria verificada (Las competencias, contenidos, metodologías, resultados del aprendizaje, actividades formativas y sistemas de evaluación son acordes con las fichas que aparecen en la memoria verificada)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. La coordinación docente, tanto vertical como horizontal, del título es adecuada y permite una planificación temporal que asegure la adquisición de los resultados de aprendizaje	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Se aplica adecuadamente la normativa académica (permanencia, evaluación del aprendizaje, etc.)	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Existe una Comisión Académica o de Docencia que se reúne al menos dos veces al año para tratar cuestiones de la gestión del título y se elaboran actas de las reuniones	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. En el caso de que la titulación contemple prácticas académicas externas (curriculares), éstas son adecuadas a la demanda y a la adquisición de competencias, y se realizan conforme a la memoria de verificación	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. En el caso de que el título se imparta en varios centros (propios o adscritos) de la misma universidad o sea interuniversitario , la coordinación entre ellos está establecida formalmente y hay evidencias	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10. Los complementos formativos (si los hay) son los adecuados y están contemplados en la Memoria de Verificación	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11. Si procede, el sistema de reconocimiento de ECTS se realiza según lo recogido en la memoria y se ciñe a la normativa vigente	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Para dobles titulaciones	Se logra con excelencia (A)	Se logra el estándar (B)	Se logra parcialmente (C)	No se logra (D)
12. El número de plazas ofertadas en la doble titulación se descuenta del cómputo total de plazas verificadas para cada una de las titulaciones simples ¹	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13. Los/as estudiantes realizan dos TFG/TFM, tal y como indica la normativa al respecto		<input type="radio"/>		<input type="radio"/>
14. Las guías docentes de las asignaturas de la doble titulación son coherentes y cumplen con lo establecido en las memorias verificadas de las titulaciones simples	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15. El diseño curricular de estos estudios es adecuado en cuanto a la carga de trabajo prevista y el plan de reconocimientos establecido	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¹ Hay que recordar que las plazas de las dobles titulaciones se deben descontar de las plazas verificadas para cada una de las titulaciones simples, de tal modo que si se ofertan 30 plazas para una doble titulación se deben descontar 30 plazas en la oferta de plazas de cada una de las titulaciones simples.

COMENTARIOS (máx. 3.000 caracteres)

Todos los aspectos evaluados en este criterio se cumplen tal y como hemos reflejado, alcanzándose el estándar de forma completa.

El Máster se imparte en varios centros de la misma Universidad, por lo que se coordina la actividad desarrollada en todos los centros (incluido el CUD) a través de la Dirección y Secretaría del Máster. En este sentido, se coordina la distribución de la docencia en los espacios y la organización de los horarios para que la estructura del Máster cumpla con lo establecido en la Memoria de Verificación.

El Centro Universitario de la Defensa y los grupos que se imparten en dicha sede, forman parte de la Comisión académica del Máster y están totalmente integrados en la dirección y coordinación del Máster.

En cuanto a los mecanismos de coordinación docente, consideramos que la coordinación vertical y horizontal entre las diferentes asignaturas ha sido adecuada. Existe un coordinador por cada una de las especialidades que constituyen el Máster. Además de la coordinación entre especialidades, tienen una labor de coordinación interna: supervisan la adecuación de los contenidos a las competencias de las materias, unifican criterios y evitan solapamientos de contenidos.

La relación entre el perfil de ingreso definido en la memoria de verificación y el perfil real de estudiante de nuevo ingreso que accede al título se ajusta en su totalidad, tal y como lo exigen las características del Máster. Existen tablas de titulaciones de acceso directo y de titulaciones prioritarias y se contemplan de manera rigurosa en todo el proceso de selección. Estas tablas se encuentran accesibles en la página web del Máster.

Valoración global criterio 1

A B C D

CRITERIO 2.- INFORMACIÓN PÚBLICA

Se dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características de la titulación, sus resultados y los procesos que garantizan su calidad.

Evidencias y datos necesarios para realizar el análisis del criterio:

- Página web de la titulación
- ES_EST: Encuesta de Satisfacción del Estudiantado

	Se logra excelencia (A)	Se logra el estándar (B)	Se logra parcialmente (C)	No se logra (D)
1. La información pública sobre la titulación es suficiente	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. La información sobre la titulación está actualizada	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. La información sobre la titulación es accesible y coherente con lo verificado	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Están publicadas todas las guías docentes		<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>
5. La página ofrece información específica y detallada sobre la organización de las materias del plan de estudios	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. En caso de másteres: los CV del profesorado son accesibles y están actualizados	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

COMENTARIOS (máx. 3.000 caracteres)

La universidad dispone y aplica todos los mecanismos y herramientas necesarias para informar objetiva y adecuadamente del Máster, así como de los procedimientos de gestión o de carácter administrativo a todos los grupos de interés.

En cuanto a los estudiantes, tienen acceso la información sobre los horarios en los que se imparte las asignaturas, las aulas, el calendario de exámenes, así como otra información relevante para el correcto seguimiento del plan de estudios. Toda esta información está disponible en la web antes del periodo de matrícula.

Las guías docentes del título también están disponibles para el estudiante previamente a la matriculación para todas las asignaturas, incluidas las prácticas externas y los trabajos fin de máster con la descripción de cada asignatura (competencias, bibliografía, temario, etc.), de las actividades formativas y de los sistemas de evaluación de cada una de ellas.

También se dispone de una página web propia del máster. Consideramos que esta página web complementaria a la información institucional, con información actualizada y relevante.

La información sobre los procesos de verificación, modificación, seguimiento interno y reacreditación se encuentran también a disposición pública en la web institucional.

La información sobre el profesorado se encuentra disponible en la web de la UAH.

Valoración global criterio 2

A B C D

CRITERIO 3.- SISTEMA INTERNO DE GARANTÍA DE CALIDAD (SIGC)

La titulación dispone de mecanismos implementados que permiten analizar el desarrollo y resultados del Título, asegurando así su revisión y mejora continua.

Evidencias y datos necesarios para realizar el análisis del criterio:

- SI_IF: Informes de Seguimiento Interno
- PM: Planes de mejora
- TBL_ES: Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés
- Otras propias del programa: Actas de las reuniones de las Comisión de Calidad; Registro propio de Quejas y Sugerencias; etc.

	Se logra con excelencia (A)	Se logra el estándar (B)	Se logra parcialmente (C)	No se logra (D)
1. El centro/título cuenta con una Comisión de Calidad		<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>
2. La Comisión de Calidad del título o del centro realiza al menos dos reuniones anualmente y levanta acta de éstas	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Se analiza la información disponible del título y se realiza anualmente un informe de seguimiento interno de la titulación	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. El análisis de la información permite identificar áreas de mejora en el desarrollo de la titulación y realizar anualmente un Plan de Mejoras detallado, con toda la información necesaria sobre las acciones planteadas (responsable, estado, indicador, plazo de cumplimiento, ...)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Se realiza un seguimiento de las acciones planteadas en los Planes de Mejora	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Se atienden y se da respuesta a las quejas y sugerencias a través del procedimiento establecido en el Reglamento de Quejas y Sugerencias de la UAH	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Para títulos interuniversitarios o interdepartamentales, se han implementado mecanismos de coordinación que faciliten la generación de datos homogéneos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

COMENTARIOS (máx. 3.000 caracteres)

La UAH tiene un SGIC implementado y revisado periódicamente que garantiza la recogida y análisis continuo de información y de los resultados relevantes para la gestión eficaz del título, en especial de los resultados de aprendizaje y la satisfacción de los grupos de interés.

Desde la implantación del Máster (curso 2010/11), se cuenta con una Comisión Académica y una Comisión de Calidad como mecanismo para garantizar la calidad de las enseñanzas impartidas (además del SIGC de la Universidad).

Se han revisado y abordado todas las sugerencias planteadas por el panel de la Fundación Madri+d en la última reacreditación en plazo obteniendo un informe favorable definitivo.

Se han señalado como susceptible de mejora los procedimientos de recogida de información para mejorar la calidad de la docencia y conocer la satisfacción de los grupos de interés. Dichos procedimientos existen y se aplican, pero en algunos casos hay muy baja tasa de respuestas.

En relación a las quejas y sugerencias, se atendieron rápida y oportunamente por parte de los coordinadores de especialidad, quedando constancia a través de los correos electrónicos en cada caso, aunque ninguna de las observaciones que pudieron recibirse de los estudiantes se canalizaron a través del buzón de quejas y sugerencias de la UAH.

Valoración global criterio 3

A B C D

CRITERIO 4.- RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características de la titulación y el número de estudiantes y se corresponde con lo establecido en la Memoria de Verificación.

Evidencias y datos necesarios para realizar el análisis del criterio:

- TBL_EAD: Evaluación de la actividad docente
- TBL_PDI: Estructura de PDI
- TBL_FORIN: Formación e Innovación Docente
- TBL_MOV: Movilidad entrante y saliente de estudiantes
- TBL_TUT (Grados): Tutorías personalizadas y programa mentor, si lo hay
- ES_DO: Encuesta de satisfacción con la docencia (encuesta docente)
- ES_EST, ES_PDI, ES_PAS, ES_EGRE1 y 2 y ES_MOV: Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés, y con la Movilidad
- Otras propias del título: (Ej. Estructura del personal externo a la UAH)

	Se logra con excelencia (A)	Se logra el estándar (B)	Se logra parcialmente (C)	No se logra (D)
1. Los perfiles del profesorado coinciden con lo indicado en la Memoria del título y dicho profesorado dispone de la formación, la experiencia y la calidad docente adecuadas	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. El porcentaje de profesorado doctor cumple el RD 640/2021 (50% para grados y másteres)	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Los recursos materiales son adecuados al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. En su caso, los programas o acciones de movilidad ofertados para los/as estudiantes son adecuados y su alcance es suficiente	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Las acciones de orientación académica y profesional dirigidas al estudiantado son adecuadas y efectivas	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Para titulaciones semipresenciales o virtuales , el PDI cuenta con la formación adecuada para poder impartir en esta modalidad virtual	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. En su caso, los títulos semipresenciales o a distancia disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

COMENTARIOS (máx. 3.000 caracteres)

El Máster cuenta con personal académico amplio y con una extraordinaria cualificación académica, experiencia docente e investigadora, la inmensa mayoría son doctores. Reúne el nivel de cualificación académica requerida para el título.

En este Máster imparten docencia un total de 107 profesores, de los cuales 91 son doctores (85,05%). Se acumulan 150 sexenios. Consideramos que el perfil del profesorado es adecuado a la titulación y su formación y dedicación es muy significativa.

Los resultados del programa Docencia para los últimos 5 cursos, sobre 57 docentes evaluados, 23 excelentes (40,39%) y 19 Muy favorables (33,33%).

La experiencia profesional, docente e investigadora del personal académico es adecuada al nivel académico, la naturaleza y competencias definidas para el título así como su asignación a los diferentes niveles formativos.

Se debe resaltar la implicación del profesorado en procesos de mejora de la calidad docente, ya que se obtiene una alta participación de los docentes en cursos de formación (39 docentes), grupos de innovación (11) y proyectos de innovación (27)

El profesorado no permanente está constituido fundamentalmente por Profesores Asociados (29) son una figura esencial en esta titulación. Consideramos que la formación de los futuros docentes debe tener una importante implicación de profesionales en activo que imparten docencia en Institutos de Educación Secundaria y que aportan una visión muy cercana a la realidad de los Centros fundamental para los estudiantes.

En cuanto a los recursos materiales (las aulas y su equipamiento, espacios de trabajo y estudio, laboratorios, talleres y espacios experimentales, bibliotecas, etc.), se adecuan al número de estudiantes y a las actividades formativas programadas en el título y cumplen totalmente lo establecido en la Memoria de Verificación

Valoración global criterio 4

A B C D

CRITERIO 5.- INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados de los indicadores académicos y de satisfacción de la titulación y su evolución son adecuados y coherentes con lo establecido en la Memoria de Verificación del Título.

Evidencias y datos necesarios para realizar el análisis del criterio:

- SI_IF: Informe Final de Seguimiento Interno de la titulación
- TBL_RAS: Resultados de asignaturas
- TBL_TAS: Resultados- Tasa de éxito, duración media y abandono-
- TBL_ES: Tabla resumen de las Encuestas de Satisfacción
- ES_DO, ES_EST, ES_PDI, ES_PAS, ES_EGR1 y ES_EGR2, ES_PE, ES_TP, ES_MOV: Encuestas de Satisfacción de los grupos de interés
- ES_ILE1 y ES_ILE2: Encuesta de Inserción Laboral a 1 y 3 años del egreso
- Otras propias de la titulación: Informes sobre rendimiento de asignaturas, actas de la Comisión Académica y de Calidad

	Se logra con excelencia (A)	Se logra el estándar (B)	Se logra parcialmente (C)	No se logra (D)
1. La evolución de los indicadores de resultados (tasas de rendimiento, éxito, evaluación, eficiencia y duración media) son adecuados para alcanzar los objetivos del título previstos	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. La evolución de la tasa de abandono es adecuada para alcanzar los objetivos del título previstos	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. La evolución de la tasa de graduación es adecuada para alcanzar los objetivos del título previstos	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Los resultados de rendimiento de las asignaturas son adecuados para alcanzar los objetivos del título previstos	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Se desarrollan acciones encaminadas a la mejora de los indicadores y tasas de resultados del título	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. La tasa de respuesta de las encuestas es representativa y permite un análisis de la satisfacción de los diferentes grupos de interés	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. La satisfacción de los grupos de interés es adecuada	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8. Se desarrollan acciones para la mejora de los resultados de las encuestas de satisfacción y la mejora de la tasa de respuesta	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9. Los resultados de la encuesta de inserción laboral son adecuados a las características del título	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

COMENTARIOS (máx. 3.000 caracteres)

Incluir breve análisis de los resultados obtenidos y compararlos con los verificados y los obtenidos en años anteriores.

Sobre los indicadores de rendimiento y satisfacción, la evolución de los principales datos e indicadores del título son apropiados con las previsiones del título y coherentes con las características de los estudiantes de nuevo ingreso.

En el análisis de los indicadores y datos del título, se observa que las tasas de rendimiento, graduación, eficiencia y éxito son muy positivas, manteniendo valores similares en los últimos 4 cursos:

1. Tasa de Rendimiento: 96,8%.
2. Tasa de Éxito: 99,90%.
3. Tasa de Eficiencia: 99, %.
4. Tasa de Evaluación: 96,9%.

A partir de este análisis, se considera, por tanto, que las tasas de rendimiento, graduación, eficiencia y éxito son excelentes y esto se relaciona con el perfil de los estudiantes que acceden al Máster y los procesos de admisión.

En cuanto a la satisfacción de los grupos de interés, en relación con el PDI y el PTGAS los resultados son positivos en términos generales, ya que los resultados de las encuestas muestran valores medios similares a los años anteriores, mejorando ligeramente en todos los casos.

En cuanto a los estudiantes el análisis de las encuestas docentes nos muestra que los resultados globales en lo que se refiere a la satisfacción de los estudiantes con la docencia son similares a otros cursos, el máster en su conjunto se sitúa algo por encima de la media de la UAH (8,3 sobre 8,1, ES_DO_4310479_A_2023), aunque si nos fijamos en los resultados por especialidades hay variabilidad, con solo 2 especialidades, Artes y Lengua y Literatura, por debajo de la media (7,0 y 7,8 respectivamente).

En relación con la satisfacción general con la titulación, se han analizado los resultados a nivel global y por especialidades. No solo no se observa ninguna tendencia en los últimos cursos que nos permita evaluar acciones de mejora; si no que hay diferencias muy importantes de unos cursos a otros (p. ej., en Biología y Geología se ha pasado de un 4,78 a un 7,22, en un curso académico, sin cambios en las asignaturas o en los profesores). Estas tendencias son parecidas en otras especialidades, con cambios importantes, hacia mejor o hacia peor, dependiendo de los cursos. Analizando los datos en la Comisión académica se sugiere que ello podría depender de la propia cohorte de los estudiantes admitidos en cada curso, o incluso del grupo pequeño que decide completar la encuesta. El principal problema, pues, es la baja (y variable) tasa de respuesta. Se ha mejorado con respecto al curso anterior en todas las especialidades excepto en Lengua, aunque sólo han rellenado el cuestionario 10 estudiantes en dicha especialidad y en Artes, solo 1. Es fundamental insistir en la importancia de rellenar los cuestionarios por parte de los estudiantes.

Valoración global criterio 5

A B C D

FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Indique, numeradas, las principales Fortalezas y Debilidades de la titulación, basadas en el análisis anterior.

Las valoraciones A siempre se corresponderán con Fortalezas y las D con Debilidades. La valoración C implica que hay ciertas áreas de mejora y, por lo tanto, alguna debilidad. Estas debilidades deberán ser analizadas para plantear medidas de mejora que quedarán reflejadas en el Plan de Mejoras (anexo 2). En las valoraciones B se cumple con todo lo necesario, pero es posible que haya algún aspecto destacable como fortaleza o alguna mejora posible.

FORTALEZAS (máx. 3.000 caracteres)

Se considera que la principal fortaleza es la estructura de coordinación que se ha establecido para las diferentes especialidades del Master. La Comisión Académica está formada por el Director del Máster, los coordinadores de cada Especialidad, el Coordinador del CUD, el Coordinador de Calidad, la Coordinadora de Prácticas y la secretaria administrativa del Máster.

En la misma línea, destaca el funcionamiento de la Comisión de Calidad y el trabajo que realiza en el seguimiento del desarrollo del título, así como la Coordinación de Prácticas y la gestión de la secretaría del Máster.

Un aspecto muy positivo es la amplitud y calidad profesional, docente e investigadora del profesorado, además del compromiso del profesorado con el título. Contamos con más de 100 profesores y un elevado porcentaje mantiene sus asignaturas durante más de 3 años. Tratándose de un Máster es un valor importante que facilita la coordinación. El equipo docente se encuentra consolidado.

También es importante destacar el trabajo en coordinación del Servicio de Prácticas Externas de la Universidad con la Comisión Académica del Máster y su Coordinadora de Prácticas, que ha facilitado todo el proceso de manera muy eficaz.

DEBILIDADES (máx. 3.000 caracteres)

El principal aspecto a mejorar es la baja tasa de respuestas en los cuestionarios de los diferentes grupos de interés y la gestión de los procedimientos de recogida de información. La participación siempre es baja y esto no nos permite tener suficientes elementos de juicio para evaluar el funcionamiento de algunos detalles de la titulación que serían susceptibles de mejora.

El seguimiento de egresados y el plan de actuación institucional de la universidad para facilitar la inserción laboral no está tan ajustado a las características de este Máster como en otros casos. Se trata de un Máster muy específico, habilitante, que no puede ser tratado en algunas cuestiones de manera general. Estamos trabajando para mejorar estos mecanismos. Para ello, se trabaja en el establecimiento de mecanismos de seguimiento en colaboración, por ejemplo, con el servicio de prácticas externas de la Universidad para realizar encuestas de seguimiento.

Otro aspecto a mejorar es la información pública para mantener actualizados todos los documentos y plazos en los diferentes espacios web que incluyen este tipo de información en la universidad. Se trabaja con la Escuela de Posgrado para coordinar este tema.

ANEXO 1 - RECOMENDACIONES EN LOS PROCESOS DE CALIDAD

Para completar el Plan de Mejoras (anexo 2), es preciso tener en cuenta, además, el grado de cumplimiento de las **recomendaciones, recomendaciones de seguimiento especial (SE) y modificaciones necesarias** que figuran en los informes finales de los procesos de Verificación, Modificación, Seguimiento Externo y Renovación de la Acreditación.

Evidencias y datos necesarios para realizar el análisis del criterio:

- VE_IF: Informe Final de Verificación
- MO_IF: Informe Final de Modificación (si procede)
- SO_IF: Informe Final de Seguimiento Ordinario (si procede)
- SE_IF: Informe Final de Seguimiento Especial (si procede)
- RA_IF: Informe Final de Renovación de la Acreditación (si procede)
- RA_PM: Plan de Mejoras presentado para la Renovación de la Acreditación (si procede)

	Sí	No
1. Se han revisado los últimos Informes Finales de Verificación, Modificación, Seguimiento y Renovación de la Acreditación	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Existen:		
• Recomendaciones	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
• Recomendaciones de especial seguimiento	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
• Modificaciones necesarias	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>

Si existen, indicar cuáles son y explicar las medidas adoptadas (máx. 3.000 caracteres):

En relación con el cumplimiento de la memoria verificada, se ha completado el proceso de análisis y adaptación de medidas sugeridas por el panel evaluador de la Fundación Madri+d y se ha obtenido un informe favorable en el proceso de especial seguimiento en curso.

ANEXO 2 - PLAN DE MEJORAS

Para poder hacer un correcto seguimiento, se deberán incluir, únicamente, las acciones de mejora nuevas resultantes del análisis de este curso, y las de los Planes de Mejora anteriores que todavía no han finalizado, e indicar su estado de cumplimiento, manteniendo su código inicial para poder facilitar la trazabilidad.

Las acciones que se decida renovar anualmente, se entiende que ya están incorporadas a la actividad habitual anual del curso. Con el fin de sistematizar estas actuaciones, se realizarán unas Instrucciones de Trabajo (IT) que detallen las tareas a realizar, quién las realiza, en qué momento del año, etc. (Por ejemplo, "IT para la revisión y actualización de la información de la página web"). Con ello, estas actividades pasarían a considerarse acciones finalizadas en el Plan de Mejoras y se eliminarían de este.

Han de quedar recogidas las acciones de mejora encaminadas a resolver las recomendaciones, recomendaciones de seguimiento especial (SE) y modificaciones necesarias que se hayan recibido en los procesos de evaluación externos (Verificación, Modificación, Seguimiento, Acreditación) y se identificarán en la casilla "ORIGEN". Aquellas acciones que procedan del análisis interno de la titulación se identificarán con "Seguimiento Interno".

CÓDIGO (Número - año inicio)	ENUNCIADO DE LA MEJORA (máx. 400 caracteres)	RESPONSABLE	ORIGEN	FECHA DE INICIO	INDICADOR que evidencie su cumplimiento	PRIORIDAD	ESTADO
1-2023	Actualización de datos en la web institucional. Coordinación con la Escuela de Posgrado para la actualización de datos relacionados con el Máster publicados en la web institucional (informes de Seguimiento Interno, encuestas a egresados e informes de inserción laboral, datos del personal académico)	Director del Máster	Seguimiento Interno	Septiembre 2023	Documentos publicados en la web	Media	Finalizada
2-2023	Revisión de encuestas de satisfacción. Análisis de los resultados de encuestas de satisfacción de estudiantes de los cursos 21-22 y 22-23. Reuniones de especialidad con los estudiantes al final del primer cuatrimestre para evaluar la marcha de la especialidad y valorar las fortalezas y debilidades.	Coordinador de calidad	Seguimiento Interno	Septiembre 2023	Actas de las reuniones de la Comisión Académica. Actas de las reuniones de las diferentes especialidades con los estudiantes	Alta	En proceso

CÓDIGO (número- año inicio)	ENUNCIADO DE LA MEJORA (máx. 400 caracteres)	RESPONSABLE	ORIGEN	FECHA DE INICIO	INDICADOR que evidencia su cumplimiento	PRIORIDAD	ESTADO
			Seleccione una opción			Selección	Selección
			Selección			Selección	Selección
			Selección			Selección	Selección
			Selección			Selección	Selección

CÓDIGO (número- año inicio)	ENUNCIADO DE LA MEJORA (máx. 400 caracteres)	RESPONSABLE	ORIGEN	FECHA DE INICIO	INDICADOR que evidencia su cumplimiento	PRIORIDAD	ESTADO
			Seleccione una opción			Seleccione ur Seleccione u	
			Seleccione una opción			Seleccione ur Seleccione u	
			Seleccione una opción			Seleccione ur Seleccione u	
			Seleccione una opción			Seleccione ur Seleccione u	