

Vicerrectorado de Gestión de la Calidad

Encuesta Docente

Informe global

Curso 2024-25



Universidad
de Alcalá



ANIVERSARIO
PATRIMONIO
MUNDIAL

Contenido

PRESENTACIÓN	3
1.- OBJETIVO Y DESARROLLO DEL PROGRAMA.....	4
1.1. Objetivo.....	4
1.2. Fases, plazos y procedimientos	4
1.3. Ficha técnica de la encuesta	4
1.4. Características del cuestionario.	4
2.- RESULTADOS	5
2.1. Distribución de encuestas realizadas por títulos	5
2.2. Resultados totales del cuestionario.....	9
2.2.1. GRADOS	9
2.2.2. MÁSTERES	11
ANEXO I: CUESTIONARIO GENERAL	14
ANEXO II: CUESTIONARIO RELATIVO AL PERSONAL ASOCIADO EN CIENCIAS DE LA SALUD...	15
ANEXO III: CUESTIONARIO RELATIVO AL PERSONAL FPU-FPI	16

PRESENTACIÓN

El 27 de julio de 2010 el Consejo de Gobierno de la Universidad de Alcalá aprobó el documento marco referente a su política de calidad. Dentro de la mencionada política, en el curso 2010-11 se implantó el Programa de Evaluación de la Actividad Docente (PEAD) del profesorado universitario, perteneciente al Programa DOCENTIA promovido por ANECA y ACAP (ahora Fundación Madri+d). El 13 de noviembre de 2019 entró en vigor la certificación de ese modelo de evaluación de la actividad docente del profesorado de la UAH, por un plazo inicial de 5 años, prorrogado por la agencia evaluadora recientemente por un año más. La UAH está ahora afrontando el proceso de renovación de la certificación del modelo.

El PEAD-DOCENTIA tiene la finalidad de potenciar la cultura evaluativa entre todos los agentes de la comunidad universitaria, así como aportar información en el marco del sistema de garantía de calidad y orientar la toma de decisiones.

Un eje fundamental de este programa es la valoración de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado y el desarrollo de las asignaturas. El presente documento constituye el informe global de la UAH, referido a la participación de los estudiantes en la Encuesta Docente realizada durante el curso 2024-25. Los estudiantes son una valiosa fuente de información que se contrasta con otras recogidas mediante diversos instrumentos, tal y como se recoge en la siguiente tabla.

Tabla I. Fuentes e instrumentos de recogida de información. Modelo PEAD-DOCENTIA de la UAH

FUENTES	Profesorado	Estudiantes	Responsables académicos	Otras
INSTRUMENTOS DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN	Autoinforme del profesorado	Encuesta Docente	Informe de responsables académicos	Bases de datos institucionales

Los principales destinatarios de este informe son la Comisión de Evaluación del Programa DOCENTIA y la Comisión de Calidad de la Universidad, para que informen a los órganos con competencias en la materia, con el fin de apoyar el seguimiento y la mejora de la calidad, tanto del PEAD-DOCENTIA de la UAH como de la docencia de las titulaciones ofertadas por la Universidad.

Este informe, elaborado desde la Unidad Técnica de Calidad, proporciona información sobre el funcionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje. Ahora bien, a la hora de interpretar sus resultados se deben tener en cuenta las siguientes consideraciones:

- Las encuestas recogen datos significativos sobre aspectos parciales de una actividad compleja y diversa, desde una de las perspectivas importantes, pero particular, como es la de los estudiantes. Por lo tanto, no pretenden ser el único elemento para valorar la actividad docente, sino uno más, entre otros.
- El informe debe ser interpretado desde la concepción formativa, pues la opinión del estudiantado posibilita una retroalimentación al profesorado, algo esencial en un proceso de interacción educativa; y a la vez, facilita una evaluación orientada a resultados, cumpliendo así la responsabilidad que la UAH tiene con sus estudiantes y con la sociedad.
- Toda opinión debe ser contextualizada, es decir, analizada desde la propia realidad educativa donde se produce el proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ello, es necesario que los puntos de referencia sean pertinentes y que se tengan en cuenta las peculiaridades de determinadas materias, planes de estudio y características de enseñanza.

1.- OBJETIVO Y DESARROLLO DEL PROGRAMA

1.1. Objetivo

El objetivo de las encuestas sobre la actividad docente del profesorado es el recabar la opinión del estudiantado acerca de la docencia que reciben en cada una de las posibles combinaciones titulación/asignatura/docente. De este modo, se obtiene una visión más global de la docencia por títulos, centros y del total de la Universidad de Alcalá.

Los estudiantes tienen una participación significativa en la evaluación de la docencia del profesorado que imparte las diferentes asignaturas. Sus opiniones son expresadas, tanto en la valoración que hacen de cada docente a través de una escala de valoración, como por sus comentarios, observaciones y sugerencias recogidas dentro del mismo cuestionario en la parte final, mediante dos campos abiertos.

1.2. Fases, plazos y procedimientos

La difusión del programa, sus procedimientos y convocatorias se ha realizado mediante diferentes canales (página web de la UAH, Portal, Comunic@, correo electrónico, vídeo, carteles, paneles informativos, etc.).

1.3. Ficha técnica de la encuesta

- **Nombre de la Encuesta:** «Encuesta de los Estudiantes para la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado». Curso académico evaluado: 2024-25.
- **Universo:** Todos los estudiantes matriculados en planes de estudios oficiales de Grado y Máster en el curso 2024-25.
- **Método de recogida de información:** cuestionario autoaplicado cumplimentado desde cualquier dispositivo conectado a Internet, en coherencia con el uso y fomento de las TIC y la promoción de las competencias relativas al empleo de herramientas informáticas. Se ha habilitado el acceso a la aplicación informática específica de la encuesta a través de Portal, así como mediante invitaciones a la participación remitidas por correo electrónico, que incluían un vínculo al listado de encuestas pendientes o, incluso, vínculos directos a las encuestas.
- **Periodos de recogida de la información:** para las asignaturas del primer cuatrimestre, del 19 de noviembre de 2024 al 21 de enero de 2025 para grados y al 24 de febrero de 2025 para másteres; para las de segundo cuatrimestre, del 24 de marzo de 2025 al 31 de mayo de 2025 para grados y al 30 de junio de 2025 para másteres; para las anuales, del 19 de noviembre de 2024 al 31 de mayo de 2025 para grados y al 30 de junio de 2025 para másteres.

1.4. Características del cuestionario.

El modelo vigente de cuestionario general consta de 12 preguntas cuantitativas, más dos preguntas cualitativas de cierre. Desde el curso 2023-24, con el fin de mejorar el proceso y atender la singularidad de las distintas figuras docentes, se han utilizado también dos cuestionarios específicos para las figuras de Profesorado Asociado en Ciencias de la Salud y de personal FPU-FPI, con unos ítems más adaptados a las características particulares de su labor docente. Se pueden consultar los tres modelos de cuestionario utilizados (general, Asociados en Ciencias de la Salud y FPI-FPU) en los **Anexos** del presente documento.

2.- RESULTADOS

Para el curso 2024-25 se han recopilado 38.546 cuestionarios de estudiantes de grado. Teniendo en cuenta que el universo encuestado era de 181.268 ¹, resulta una tasa de respuesta del 21,3%, lo que supone un valor superior al de la tasa de respuesta de los cuatro cursos anteriores (20,9%, 17,3%, 17,9% y 20,3%, respectivamente, para los cursos 2023-24, 2022-23, 2021-22 y 2020-21).

En el caso de los másteres, se han recopilado un total de 3.985 cuestionarios, para un universo total de 22.351, lo que supone una tasa de respuesta del 17,8%, también superior a la de los 4 cursos precedentes (15,3%, 12,4%, 15,4% y 17,7%, respectivamente, para los cursos 2023-24, 2022-23, 2021-22 y 2020-21).

Es necesario tener en cuenta que la Encuesta Docente va dirigida a evaluar la docencia del profesorado de la UAH, por lo que en el caso de másteres y de titulaciones impartidas en centros adscritos, donde la participación de profesorado externo es más habitual, los datos pueden estar un tanto sesgados.

Además, debido a la imposibilidad de discriminar por titulación y tenerlo que hacer por asignatura, los resultados relativos a asignaturas impartidas en varios planes han sido elevados a los resultados de cada uno de ellos.

2.1. Distribución de encuestas realizadas por títulos

En las tablas II y III se muestran los porcentajes de respuesta a la encuesta en cada una de las titulaciones, durante el curso 2024-25 y en comparación con los cursos anteriores:

Tabla II: Tasa de respuesta por grados. Cursos 2020-21 a 2024-25

CENTROS	GRADOS	Tasa de Respuesta				
		2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
Escuela de Arquitectura	Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación (en extinción)	13,4%	0,0%	-	-	-
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	10,6%	8,9%	8,9%	8,8%	14,2%
	Grado en Arquitectura Técnica y Edificación	-	25,4%	22,1%	22,8%	29,7%
Escuela Politécnica Superior	Doble Grado en Ing. Electrónica de Comunicaciones e Ing. Electrónica y Automática Industrial	-	14,7%	9,1%	17,3%	19,3%
	Doble Grado en Ing. Informática y Admón. y Dirección de Empresas	-	7,6%	8,1%	18,5%	11,3%
	Grado en Ingeniería de Computadores	10,3%	14,9%	12,3%	19,4%	14,3%
	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones (G37+G370)	22,5%	18,5%	20,0%	36,4%	28,0%
	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	10,2%	15,8%	16,4%	12,0%	28,3%
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación (G39+G390)	23,0%	20,6%	23,9%	31,7%	31,2%
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación (G35+G350)	26,7%	23,2%	24,0%	34,8%	32,2%
	Grado en Ingeniería Informática	21,8%	21,3%	21,5%	28,1%	20,6%
	Grado en Ingeniería Telemática (G38+G380)	25,2%	22,5%	16,3%	33,1%	25,9%
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Información	16,0%	11,1%	9,3%	11,0%	8,0%
	Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	16,6%	18,9%	14,6%	12,8%	25,8%
Grado en Matemáticas y Computación	-	-	-	61,0%	55,3%	
Facultad de Ciencias	Grado en Biología	25,0%	32,5%	26,3%	29,8%	25,8%
	Grado en Biología Sanitaria	24,3%	29,0%	31,5%	45,1%	40,0%
	Grado en Ciencias Ambientales (G670)	24,7%	15,7%	2,0%	0,0%	-
	Grado en Ciencias Ambientales (G671)	24,7%	15,7%	25,6%	34,8%	33,1%
	Grado en Criminalística: Ciencias y Tecnologías Forenses	42,1%	27,3%	34,3%	37,5%	28,2%
	Grado en Física e Instrumentación Espacial	-	37,7%	18,8%	33,5%	30,2%
	Grado en Química	44,4%	42,6%	24,3%	31,2%	29,4%
Fac. de Derecho	Grado en Derecho	11,8%	8,0%	10,5%	14,1%	11,0%

¹ Hay que tener en cuenta que el universo está formado por una combinación titulación/asignatura/docente. Por tanto, un estudiante contestará tantas encuestas como asignaturas esté cursando y, en aquellas en las que tenga más de un docente, deberá contestar una por cada uno de ellos.

CENTROS	GRADOS	Tasa de Respuesta				
		2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas (G401+G402)	19,7%	10,5%	9,4%	3,8%	2,5%
	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas (G403)				12,8%	12,2%
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas (G450+G451)	21,6%	15,1%	13,1%	17,5%	11,8%
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas (G452)				22,6%	14,8%
	Grado en Administración y Dirección de Empresas (G340)	12,2%	13,0%	10,4%	10,3%	-
	Grado en Administración y Dirección de Empresas (G342)	12,2%	13,0%	15,2%	17,2%	22,8%
	Grado en Administración y Dirección de Empresas. Guadalajara (G410)	13,0%	9,4%	12,5%	13,8%	7,1%
	Grado en Administración y Dirección de Empresas. Guadalajara (G411)	13,0%	9,4%	8,7%	9,6%	16,8%
	Grado en Contabilidad y Finanzas	12,1%	9,0%	7,3%	0,0%	0,0%
	Grado en Economía (G360)	12,1%	13,2%	14,4%	15,9%	0,0%
	Grado en Economía (G362)	12,1%	13,2%	9,8%	11,3%	11,1%
	Grado en Economía y Negocios Internacionales (G361)	17,7%	19,0%	24,2%	9,4%	100,0%
	Grado en Economía y Negocios Internacionales (G363)	17,7%	19,0%	23,2%	21,0%	24,7%
	Grado en Economía y Negocios Internacionales. Docencia en Inglés (G364)	-	-	-	-	19,5%
	Grado en Finanzas	-	13,4%	16,0%	13,8%	10,5%
Grado en Turismo (G680)	11,9%	14,1%	8,0%	5,0%	0,0%	
Grado en Turismo (G681)	11,9%	14,1%	16,2%	19,1%	34,0%	
Facultad de Educación	Doble Grado en Magisterio de Educación Infantil-Educación Primaria	30,1%	24,7%	21,3%	29,4%	18,3%
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	22,0%	22,4%	15,9%	20,7%	27,9%
	Grado en Magisterio de Educación Primaria (G430)	26,3%	21,8%	17,8%	27,7%	21,0%
	Grado en Magisterio de Educación Primaria. Docencia en Inglés (G431)	16,1%	25,5%	27,2%	26,8%	29,6%
Facultad de Farmacia	Grado en Farmacia (G57)	27,0%	21,2%	5,1%	0,0%	-
	Grado en Farmacia (G577)	27,0%	21,2%	16,4%	16,0%	16,4%
Facultad de Filosofía y Letras	Doble Grado en Humanidades y Magisterio de Educación Primaria	22,3%	25,9%	21,7%	35,2%	29,9%
	Grado en Comunicación Audiovisual	22,7%	16,4%	8,7%	33,0%	27,4%
	Grado en Estudios Hispánicos	29,9%	28,0%	30,2%	32,9%	32,8%
	Grado en Estudios Ingleses	29,7%	21,6%	26,2%	37,1%	44,5%
	Grado en Historia	18,4%	17,0%	19,3%	30,7%	39,4%
	Grado en Humanidades	27,0%	26,8%	31,6%	36,1%	24,5%
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	38,8%	32,0%	34,5%	46,5%	44,3%
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	33,0%	31,0%	27,7%	37,5%	32,0%
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	9,6%	7,0%	10,1%	15,5%	15,0%
	Grado en Enfermería	18,4%	15,3%	17,1%	20,3%	15,4%
	Grado en Enfermería (Guadalajara)	21,7%	21,0%	21,1%	14,9%	15,8%
	Grado en Fisioterapia	31,0%	24,6%	16,7%	21,1%	10,1%
	Grado en Medicina	21,5%	12,1%	18,3%	15,7%	17,6%
Centro Universitario Cardenal Cisneros	Grado en Educación Social	8,6%	7,5%	10,8%	-	-
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	2,7%	16,7%	11,1%	-	-
	Grado en Magisterio de Educación Infantil (Bilingüe-Inglés)	-	0,0%	0,0%	-	-
	Grado en Magisterio de Educación Infantil. Semipresencial	-	-	-	-	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	-	-	-	-	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria (Bilingüe-Inglés)	-	-	-	-	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria. Semipresencial	-	-	-	-	-
	Grado en Psicología	50,0%	0,0%	2,2%	3,0%	0,0%
Centro Universitario de la Defensa	Grado en Medicina	11,2%	24,2%	22,8%	16,6%	12,0%
CUNIMAD	Grado en Nutrición Humana y Dietética	2,9%	0,3%	4,3%	2,6%	1,0%
	Grado en Óptica y Optometría	-	0,0%	-	-	-
TOTAL		20,3%	17,9%	17,3%	20,9%	21,3%

En la Tabla II se han marcado en negrita los valores del curso 2024-25 que superan la media global de grados (21,3%), y con fondo gris las casillas que suponen un incremento en cada titulación respecto del curso pasado.

En general, se puede afirmar que la mayor parte de los grados han experimentado un incremento de la tasa de respuesta a la Encuesta Docente con respecto a los años anteriores, siendo la tasa de respuesta global en grados superior a la de los cuatro cursos anteriores. A pesar de ello, se hace necesario continuar las labores de las campañas de concienciación y apostar por otras medidas que permitan incrementar esa tasa que, a nivel global, sigue siendo algo baja.

Trece titulaciones de grado presentan este curso tasas de respuesta superiores al 30%, frente a las dieciocho del curso 2023-24, las cinco de los cursos 2022-23 y 2021-22 y las ocho del curso 2020-21.

En el caso de los másteres universitarios, donde se muestra un mayor incremento en la tasa de respuesta respecto del curso pasado, son 10 las titulaciones que superan en el curso 2024-25 ese valor del 30%, superior a los datos registrados en los 4 cursos anteriores (7, 5, 7 y 8 titulaciones, respectivamente).

Tabla III: Tasa de respuesta por másteres. Cursos 2020-21 a 2024-25

Rama de Conocimiento	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Tasa de Respuesta				
		2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
Arte y Humanidades	MU en América Latina y la Unión Europea: Una Cooperación Estratégica	33,9%	5,8%	2,3%	0,0%	-
	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios Públicos*	27,4%	11,0%	15,3%	22,2%	38,8%
	MU en Estudios Clásicos	-	-	-	0,0%	18,8%
	MU en Estudios Norteamericanos	44,2%	0,0%	0,0%	28,8%	6,3%
	MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	45,4%	17,1%	16,3%	35,2%	60,8%
	MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas	-	12,1%	23,8%	4,9%	27,1%
Ciencias	MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	35,1%	18,8%	22,0%	24,8%	14,3%
	MU en Arqueología y Gestión del Patrimonio Arqueológico	-	-	12,1%	26,9%	17,7%
	MU en Ciencias Policiales	26,1%	10,7%	3,3%	44,6%	5,3%
	MU en Ciencias y Tecnologías Analíticas y Bioanalíticas	-	-	-	-	39,7%
	MU en Genética y Biología Celular	22,7%	17,9%	2,9%	0,0%	0,0%
	MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos*	12,2%	14,5%	0,0%	1,5%	1,2%
	MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos.Semip.*	17,9%	8,1%	0,2%	0,3%	2,1%
	MU en Química para la Sostenibilidad y Energía	-	18,0%	2,4%	22,9%	83,9%
	MU en Restauración de Ecosistemas*	42,5%	10,5%	3,6%	14,1%	6,1%
	MU en Paleontología Avanzada	-	-	100,0%	-	0,0%
Ciencias de la Salud	MU en Acción Humanitaria Sanitaria	13,6%	9,2%	2,2%	8,0%	7,0%
	MU en Descubrimiento de Fármacos	-	0,0%	0,0%	2,4%	13,9%
	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	18,9%	51,6%	32,6%	26,7%	14,8%
	MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica	3,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
	MU en Fisioterapia en Salud de la Mujer y Salud Pélvica	-	-	-	8,0%	11,8%
	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	7,8%	4,4%	1,3%	6,0%	0,5%
	MU en Investigación en Ciencias de la Visión	41,9%	0,0%	0,0%	29,0%	4,6%
	MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	15,4%	23,5%	0,7%	21,5%	19,2%
	MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades Infecciosas	6,4%	1,3%	0,8%	7,4%	11,2%
MU en Sanidad Militar Operativa	-	2,2%	15,6%	0,0%	2,1%	

Rama de Conocimiento	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Tasa de Respuesta				
		2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
Ciencias Sociales y Jurídicas	MU en Acceso a la Abogacía y la Procura*	-	-	-	8,3%	13,3%
	MU en Acceso a la Profesión de Abogado	10,5%	4,7%	2,9%	1,6%	-
	MU en Administración de Empresas Internacional (MBA)	20,6%	20,9%	10,3%	-	-
	MU en Análisis Económico Aplicado*	35,3%	25,9%	18,3%	26,2%	41,0%
	MU en Analítica de Negocio y Big Data	-	13,4%	2,5%	7,2%	5,5%
	MU en Analítica de Negocio y Grandes Volúmenes de Datos	18,0%	0,0%	-	-	-
	MU en Asesoramiento y Control Presupuestario de Defensa	-	0,0%	35,7%	87,5%	0,0%
	MU en Auditoría de Cuentas	4,0%	0,5%	4,6%	9,0%	6,0%
	MU en Banca y Finanzas/Finance and Banking	1,8%	3,8%	0,0%	9,1%	43,8%
	MU en Ciencias Actuariales y Financieras	10,9%	12,9%	14,4%	23,2%	19,7%
	MU en Dirección Organ. Instal. Actividad Física y del Deporte	11,7%	7,1%	5,6%	4,6%	2,0%
	MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	34,9%	18,0%	19,8%	6,6%	21,1%
	MU en Formación Jurídico Militar	-	0,9%	37,5%	10,3%	0,0%
	MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	15,8%	37,1%	18,5%	12,1%	11,6%
	MU en Interpretación de Conferencias Orientado a los Negocios	-	10,7%	3,2%	19,9%	26,8%
	MU en Management y Gestión del Cambio	27,9%	21,3%	12,4%	22,6%	21,4%
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	28,1%	8,8%	4,3%	10,3%	6,5%	
Educación	MU en Enseñanza Lengua y Cultura Hisp. Prof. de Prim. y Sec.	29,6%	0,0%	-	-	-
	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera*	28,8%	33,3%	25,9%	23,1%	48,9%
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas*	26,2%	28,7%	23,1%	37,2%	0,0%
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanza de Idiomas (CUD)*	44,1%	12,4%	0,0%	16,7%	0,0%
	MU en Formación de Profesores de Español	36,3%	0,0%	-	-	-
	MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera*	-	33,8%	15,4%	18,5%	18,5%
	MU en Innovación Educativa para la Creación de Valor	-	-	-	-	29,2%
	MU en Psicopedagogía	49,0%	31,0%	25,5%	41,8%	23,3%
	MU en Psicopedagogía (modalidad a distancia)	9,7%	0,0%	0,0%	-	-
Ingeniería y Arquitectura	Doble MU en Ingeniería de Telecomunicación y Ciberseguridad*	-	24,7%	19,8%	42,9%	22,2%
	MU en Arquitectura*	34,4%	19,6%	3,0%	10,9%	17,3%
	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	-	20,3%	4,7%	10,2%	27,1%
	MU en Dirección de Proyectos Informáticos	24,6%	13,4%	7,9%	12,4%	7,8%
	MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios Patrim. Arquít.	28,7%	7,7%	7,5%	2,5%	6,1%
	MU en Ingeniería Industrial	12,1%	14,5%	11,8%	6,4%	12,8%
	MU en Ingeniería del Software para la Web	16,7%	0,0%	-	-	-
	MU en Ingeniería de Telecomunicación*	24,7%	33,7%	11,8%	19,2%	21,8%
	MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad*	39,7%	26,0%	6,2%	20,1%	39,0%
	MU en Tecnologías de la Información Geográfica	53,0%	26,6%	20,9%	20,5%	52,4%
	MU en Ciberseguridad	-	7,3%	10,4%	14,8%	8,4%
	MU en Ingeniería Electrónica*	-	32,0%	40,7%	30,6%	30,4%
	MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web	-	17,7%	7,7%	9,5%	10,6%
TOTAL		17,7%	15,4%	12,4%	15,3%	17,8%

*En estos casos se han agrupado varios códigos de plan.

En la Tabla III se han marcado también en negrita las casillas del curso 2024-25 que superan la media global de másteres (17,8%), y con fondo gris las casillas que suponen un incremento en cada titulación respecto del curso pasado.

Para analizar estas tablas es preciso tener en cuenta que el universo de un grado o máster es el resultado de una combinación titulación/asignatura/docente. Es decir, un estudiante rellenará tantas encuestas como asignaturas tenga, pero si en alguna asignatura hay varios docentes, deberá rellenar para esa asignatura una encuesta por cada docente. Sin embargo, desde el curso 2016-17, el cálculo de las tasas de respuesta se realiza considerando un tope máximo de 4 docentes por asignatura, para evitar la distorsión que suponen las asignaturas que son impartidas por una cantidad elevada de docentes, situación que se da de forma más acusada en la rama de Ciencias de la Salud.

Teniendo en cuenta grados y másteres conjuntamente, la tasa de respuesta de la encuesta docente en la UAH durante el curso 2024-25 ha sido del 20,9%, lo que supone un valor superior al de los cuatro cursos anteriores (20,3% en el 2023-24, 16,8% en el 2022-23, 17,6% en el 2021-22 y 20,0% en el 2020-21). A pesar de ello, aún no se alcanza la tasa de respuesta registrada en el curso 2019-20, cuando alcanzó el 23,1%.

2.2. Resultados totales del cuestionario

2.2.1. GRADOS

Las valoraciones medias por grado, en una escala de 0 a 10, se pueden ver en la tabla IV. Todas las valoraciones medias alcanzan o superan los 7 puntos. Seis de cada diez grados (el 57% de ellos) obtiene al menos la puntuación media global de 8,0 puntos.

Tabla IV: Valoración Media para cada grado

CENTROS	GRADOS	Valoración Media
Escuela de Arquitectura	Grado en Ciencia y Tecnología de la Edificación (en extinción)	-
	Grado en Fundamentos de Arquitectura y Urbanismo	7,6
	Grado en Arquitectura Técnica y Edificación	8,1
Escuela Politécnica Superior	Doble Grado en Ing. Electrónica de Comunicaciones e Ing. Electrónica y Automática Industrial	8,0
	Doble Grado en Ing. Informática y Admón. y Dirección de Empresas	7,5
	Grado en Ingeniería de Computadores	8,3
	Grado en Ingeniería Electrónica de Comunicaciones (G37+G370)	8,7
	Grado en Ingeniería en Electrónica y Automática Industrial	8,0
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Telecomunicación (G39+G390)	8,4
	Grado en Ingeniería en Tecnologías de Telecomunicación (G35+G350)	7,8
	Grado en Ingeniería Informática	7,8
	Grado en Ingeniería Telemática (G38+G380)	8,3
	Grado en Ingeniería en Sistemas de Información	7,9
	Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	7,4
Grado en Matemáticas y Computación	7,1	
Facultad de Ciencias	Grado en Biología	8,6
	Grado en Biología Sanitaria	8,5
	Grado en Ciencias Ambientales (G670)	-
	Grado en Ciencias Ambientales (G671)	8,4
	Grado en Criminalística: Ciencias y Tecnologías Forenses	8,1
	Grado en Física e Instrumentación Espacial	8,4
	Grado en Química	8,2

CENTROS	GRADOS	Valoración Media
Facultad de Derecho	Grado en Derecho	8,3
Facultad de Ciencias Económicas, Empresariales y Turismo	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas (G401+G402)	9,3
	Doble Grado en Derecho y Administración y Dirección de Empresas (G403)	7,8
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas (G450+G451)	9,5
	Doble Grado en Turismo y Administración y Dirección de Empresas (G452)	7,9
	Grado en Administración y Dirección de Empresas (G340)	-
	Grado en Administración y Dirección de Empresas (G342)	7,7
	Grado en Administración y Dirección de Empresas. Guadalajara (G410)	9,8
	Grado en Administración y Dirección de Empresas. Guadalajara (G411)	8,2
	Grado en Contabilidad y Finanzas	-
	Grado en Economía (G360)	-
	Grado en Economía (G362)	8,0
	Grado en Economía y Negocios Internacionales (G361)	8,3
	Grado en Economía y Negocios Internacionales (G363)	8,2
	Grado en Economía y Negocios Internacionales. Docencia en Inglés	7,0
Grado en Finanzas	7,9	
Grado en Turismo (G680)	-	
Grado en Turismo (G681)	8,3	
Facultad de Educación	Doble Grado en Magisterio de Educación Infantil-Educación Primaria	8,2
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	8,6
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	8,2
	Grado en Magisterio de Educación Primaria. Docencia en Inglés (G431)	8,0
Facultad de Farmacia	Grado en Farmacia (G57)	-
	Grado en Farmacia (G577)	8,5
Facultad de Filosofía y Letras	Doble Grado en Humanidades y Magisterio de Educación Primaria	7,8
	Grado en Comunicación Audiovisual	8,6
	Grado en Estudios Hispánicos	8,7
	Grado en Estudios Ingleses	8,4
	Grado en Historia	8,6
	Grado en Humanidades	7,8
	Grado en Lenguas Modernas y Traducción	8,4
Grado en Lenguas Modernas y Traducción (Guadalajara)	8,5	
Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud	Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	8,2
	Grado en Enfermería	8,4
	Grado en Enfermería (Guadalajara)	8,7
	Grado en Fisioterapia	8,4
Centro Universitario Cardenal Cisneros	Grado en Medicina	8,4
	Grado en Educación Social	-
	Grado en Magisterio de Educación Infantil	-
	Grado en Magisterio de Educación Infantil (Bilingüe-Inglés)	-
	Grado en Magisterio de Educación Infantil. Semipresencial	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria	-
	Grado en Magisterio de Educación Primaria (Bilingüe-Inglés)	-
Grado en Magisterio de Educación Primaria. Semipresencial	-	
Grado en Psicología	-	

CENTROS	GRADOS	Valoración Media
Centro Universitario de la Defensa	Grado en Medicina	8,4
CUNIMAD	Grado en Nutrición Humana y Dietética	10,0
	Grado en Óptica y Optometría	-
TOTAL		8,2

En la Tabla IV se han marcado en negrita las casillas del curso 2024-25 que superan la valoración media global de grados (8,3 puntos en una escala de 0 a 10).

Dado que en el curso 2015-16 se produjo una remodelación de la encuesta que implicó también un cambio en la escala, pasando de una de 1 a 5 puntos a otra de 0 a 10, se presenta a continuación una conversión de los valores globales de los grados de cursos anteriores a la escala actual para poder hacer análisis de evolución. Por término medio, el incremento de la valoración media de los grados se ha mantenido a razón de 1 décima de punto anual desde la campaña 2015-16, cuando se adoptó la actual escala de valoración de 0 a 10 puntos, con la única salvedad de la campaña del curso 2021-22, cuando el valor se estabilizó en los 8,0 puntos. En el curso 2024-25 se ha vuelto a incrementar en una décima el valor medio respecto al curso anterior.

Tabla V: Conversión de los valores de Grados a la escala actual: evolución temporal

Curso	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
Escala de 1 a 5	3,6	3,6	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Escala de 0 a 10	6,4	6,5	6,5	7,5	7,6	7,7	7,8	7,9	8,0	8,0	8,1	8,1	8,2

2.2.2. MÁSTERES

Como se puede apreciar en la tabla VI, un total de 27 Másteres Universitarios impartidos en el curso 2024-25 han recibido una valoración igual o superior a la valoración global media para los másteres: 8,8 puntos. En solo 1 caso la valoración media es inferior a 7 puntos: MU en Sanidad Militar Operativa, con solo 4,8 puntos.

Tabla VI: Tabla de Valoración Media para cada Máster Universitario

Rama de Conocimiento	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Valoración
Arte y Humanidades	MU en América Latina y la Unión Europea: Una Cooperación Estratégica	-
	MU en Comunicación Intercultural, Interpretación y Traducción en los Servicios	8,2
	MU en Estudios Clásicos	10,0
	MU en Estudios Norteamericanos	9,9
	MU en Estudios Literarios y Culturales Hispánicos	9,4
Ciencias	MU en Investigación en Literaturas Anglófonas e Hispánicas Contemporáneas	10,0
	MU en Antropología Física: Evolución y Biodiversidad Humanas	9,4
	MU en Arqueología y Gestión del Patrimonio Arqueológico	9,2
	MU en Ciencias Policiales	7,6
	MU en Ciencias y Tecnologías Analíticas y Bioanalíticas	8,6
	MU en Genética y Biología Celular	-
	MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos	7,4
	MU en Hidrología y Gestión de los Recursos Hídricos. Semipresencial	9,8
	MU en Química para la Sostenibilidad y Energía	9,8
	MU en Restauración de Ecosistemas	8,8
MU en Paleontología Avanzada	-	

Rama de Conocimiento	MÁSTERES UNIVERSITARIOS	Valoración
Ciencias de la Salud	MU en Acción Humanitaria Sanitaria	9,3
	MU en Descubrimiento de Fármacos	9,5
	MU en Dianas Terapéuticas en Señalización Celular: Investigación y Desarrollo	7,2
	MU en Farmacia y Tecnología Farmacéutica	-
	MU en Fisioterapia en Salud de la Mujer y Salud Pélvica	9,1
	MU en Fisioterapia Manual del Aparato Locomotor	10,0
	MU en Investigación en Ciencias de la Visión	10,0
	MU en Investigación en Ciencias Sociosanitarias	9,5
	MU en Microbiología Aplicada a la Salud Pública e Investigación en Enfermedades	8,3
	MU en Sanidad Militar Operativa	4,8
Ciencias Sociales y Jurídicas	MU en Acceso a la Abogacía y la Procura*	8,8
	MU en Acceso a la Profesión de Abogado	-
	MU en Administración de Empresas Internacional (MBA)	-
	MU en Análisis Económico Aplicado*	9,6
	MU en Analítica de Negocio y Big Data	7,7
	MU en Analítica de Negocio y Grandes Volúmenes de Datos	-
	MU en Asesoramiento y Control Presupuestario de Defensa	-
	MU en Auditoría de Cuentas	8,6
	MU en Banca y Finanzas/Finance and Banking	9,8
	MU en Ciencias Actuariales y Financieras	8,5
	MU en Dirección de Organiz. e Instalaciones de la Actividad Física y del Deporte	9,0
	MU en Documentación, Archivos y Bibliotecas	9,0
	MU en Formación Jurídico Militar	-
	MU en Gestión Cultural y de Industrias Creativas	8,8
	MU en Interpretación de Conferencias Orientado a los Negocios	9,5
	MU en Management y Gestión del Cambio	9,7
MU en Protección Internacional de los Derechos Humanos	9,4	
Educación	MU en Enseñanza de la Lengua y la Cultura Hisp. Prof. de Primaria y Secundaria	-
	MU en Enseñanza del Inglés como Lengua Extranjera*	8,4
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachill., FP y Enseñ. de Idiomas*	-
	MU en Formación del Profesorado de ESO, Bachill., FP y Enseñ. de Idiomas (CUD)*	-
	MU en Formación de Profesores de Español	-
	MU en Formación de Profesores de Español como Lengua Extranjera	9,5
	MU en Innovación Educativa para la Creación de Valor	9,4
	MU en Psicopedagogía	8,5
MU en Psicopedagogía (modalidad a distancia)	-	
Ingeniería y Arquitectura	Doble MU en Ingeniería de Telecomunicación y Ciberseguridad	8,2
	MU en Arquitectura	8,2
	MU en Ciencia y Tecnología desde el Espacio	8,4
	MU en Dirección de Proyectos Informáticos	9,6
	MU en Gestión Integral de Inmuebles y Servicios en el Patrimonio Arquitectónico	8,0
	MU en Ingeniería Industrial	8,7
	MU en Ingeniería del Software para la Web	-
	MU en Ingeniería de Telecomunicación	9,4
	MU en Proyecto Avanzado de Arquitectura y Ciudad*	8,7
	MU en Tecnologías de la Información Geográfica	8,7
Ingeniería y Arquitectura (cont.)	MU en Ciberseguridad	8,0
	MU en Ingeniería Electrónica*	9,7
	MU en Desarrollo Ágil de Software para la Web	9,3
	TOTAL	8,8

*En estos casos se han agrupado varios códigos de plan.

En la Tabla V se han marcado también en negrita las casillas del curso 2024-25 que superan la valoración media global de másteres (8,8 puntos en una escala de 0 a 10).

Dado que, como se ha mencionado en el caso de los grados, en el curso 2015-16 se produjo una remodelación de la encuesta que implicó también un cambio en la escala, se presenta a continuación una conversión de los valores globales de los másteres de cursos anteriores a la escala actual para poder hacer análisis de evolución.

Al igual que en el caso de los grados, la valoración media de los másteres ha experimentado, en términos generales y de forma paulatina desde el curso 2017-18, un aumento con respecto a cursos anteriores, superando desde el curso 2015-16 los 8 puntos de media. A pesar de un ligero descenso en el curso 2022-23, este último curso se ha vuelto a conseguir la valoración máxima en todo el periodo evaluado: 8,8 puntos.

Tabla VII: Conversión de los valores de Másteres a la escala actual: evolución temporal

Curso	2012-13	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2021-22	2022-23	2023-24	2024-25
Escala de 1 a 5	3,7	3,9	3,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Escala de 0 a 10	6,9	7,2	6,5	8,0	8,2	8,1	8,2	8,3	8,4	8,6	8,3	8,6	8,8

ANEXO I: CUESTIONARIO GENERAL

ENCUESTA DOCENTE

CURSO 2024-25

Tu opinión como estudiante es de gran importancia para la mejora de la calidad de la docencia en la UAH y, para que te sientas con libertad a la hora de valorar la actividad de tus docentes, este cuestionario es de carácter confidencial. Sin embargo, con el fin de hacer un correcto uso de esta herramienta, te solicitamos que los comentarios se centren únicamente en los aspectos relacionados con la actividad docente del profesorado, ya que no se tendrán en consideración los comentarios ajenos a la misma.

La valoración se hace de acuerdo con una escala de 0 a 10, donde 0 representa la peor valoración y 10 la mejor. En el caso de no disponer de opinión formada sobre alguna de las preguntas, marca la opción "No sabe/No contesta" (Ns/Nc). Es importante que no cumplimentes el cuestionario si no has asistido a más del 25% de las clases.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ns/Nc
P1. Es puntual en el inicio y el final de la clase	<input type="radio"/>											
P2. Trata al estudiantado con corrección y respeto	<input type="radio"/>											
P3. Está disponible para atender al estudiantado (dudas en clase, tutorías, correos electrónicos...)	<input type="radio"/>											
P4. Cumple con la guía docente en lo referente a contenidos, metodología y actividades de la asignatura	<input type="radio"/>											
P5. Tiene en cuenta el nivel de conocimientos del grupo de estudiantes a la hora de desarrollar su docencia	<input type="radio"/>											
P6. Adecua la carga de trabajo a lo establecido en la guía docente	<input type="radio"/>											
P7. Fomenta la participación en clase	<input type="radio"/>											
P8. Explica con claridad	<input type="radio"/>											
P9. Propone materiales y recursos didácticos útiles para el estudiantado	<input type="radio"/>											
P10. Evalúa ajustándose a los contenidos y competencias indicadas en la guía docente.	<input type="radio"/>											
P11. Proporciona al estudiantado una retroalimentación frecuente y a tiempo sobre su progreso en el aprendizaje	<input type="radio"/>											
P12. Analizada globalmente, su docencia es satisfactoria	<input type="radio"/>											

P13. ¿Qué aspectos positivos destacarías de la actividad del/ de la docente evaluado/a?

P14. ¿Qué aspectos consideras que se pueden mejorar en la actividad del/ de la docente evaluado/a?

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

ANEXO II: CUESTIONARIO RELATIVO AL PERSONAL ASOCIADO EN CIENCIAS DE LA SALUD

ENCUESTA DOCENTE-AACSS

CURSO 2024-25

Tu opinión como estudiante es de gran importancia para la mejora de la calidad de la docencia en la UAH y, para que te sientas con libertad a la hora de valorar la actividad de tus docentes, este cuestionario es de carácter confidencial. Sin embargo, con el fin de hacer un correcto uso de esta herramienta, te solicitamos que los comentarios se centren únicamente en los aspectos relacionados con la actividad docente del profesorado, ya que no se tendrán en consideración los comentarios ajenos a la misma.

La valoración se hace de acuerdo con una escala de 0 a 10, donde 0 representa la peor valoración y 10 la mejor. En el caso de no disponer de opinión formada sobre alguna de las preguntas, marca la opción "No sabe/No contesta" (Ns/Nc). Es importante que no cumplimentes el cuestionario si no has asistido a más del 25% de las clases.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ns/Nc
1. Demuestra disponibilidad y atiende de manera personalizada a los/as estudiantes	<input type="radio"/>											
2. Revisa y explica los aspectos relevantes de los casos clínicos con los estudiantes	<input type="radio"/>											
3. Resuelve las dudas que se plantean a lo largo de la práctica	<input type="radio"/>											
4. Fomenta la implicación práctica del estudiante	<input type="radio"/>											
5. Fomenta el trabajo en equipo	<input type="radio"/>											
6. Orienta adecuadamente en la realización de la historia clínica y, siempre que se pueda, en la exploración y tratamiento del paciente o en la planificación de cuidados (según procede)	<input type="radio"/>											
7. Utiliza métodos y recursos didácticos adecuados a la práctica (audiovisuales, modelos anatómicos, instrumental, etc.)	<input type="radio"/>											
8. Evalúa, si procede, ajustándose a los métodos, contenidos y competencias indicadas en la guía docente	<input type="radio"/>											
9. Analizada globalmente, su docencia es satisfactoria	<input type="radio"/>											

P10. ¿Qué aspectos **positivos** destacarías de la actividad del/ de la docente evaluado/a?

P11. ¿Qué aspectos consideras **que se pueden mejorar** en la actividad del/de la docente evaluado/a?

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

ANEXO III: CUESTIONARIO RELATIVO AL PERSONAL FPU-FPI

ENCUESTA DOCENTE FPI-FPU

CURSO 2024-25

Tu opinión como estudiante es de gran importancia para la mejora de la calidad de la docencia en la UAH y, para que te sientas con libertad a la hora de valorar la actividad de tus docentes, este cuestionario es de carácter confidencial. Sin embargo, con el fin de hacer un correcto uso de esta herramienta, te solicitamos que los comentarios se centren únicamente en los aspectos relacionados con la actividad docente del profesorado, ya que no se tendrán en consideración los comentarios ajenos a la misma.

La valoración se hace de acuerdo con una escala de 0 a 10, donde 0 representa la peor valoración y 10 la mejor. En el caso de no disponer de opinión formada sobre alguna de las preguntas, marca la opción "No sabe/No contesta" (Ns/Nc). Es importante que no cumplimentes el cuestionario si no has asistido a más del 25% de las clases.

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Ns/Nc
P1. Es puntual en el inicio y el final de la clase	<input type="radio"/>											
P2. Trata al estudiantado con corrección y respeto	<input type="radio"/>											
P3. Está disponible para atender al estudiantado (dudas en clase, correos electrónicos...)	<input type="radio"/>											
P4. Cumple con la guía docente en lo referente a contenidos, metodología y actividades de la asignatura	<input type="radio"/>											
P5. Tiene en cuenta el nivel de conocimientos del grupo de estudiantes en su colaboración en la docencia	<input type="radio"/>											
P6. Fomenta la participación en clase	<input type="radio"/>											
P7. Explica con claridad	<input type="radio"/>											
P8. Utiliza adecuadamente los materiales y recursos didácticos propuestos	<input type="radio"/>											
P9. Proporciona al estudiantado una retroalimentación frecuente y a tiempo sobre su progreso en el aprendizaje	<input type="radio"/>											
P10. Analizada globalmente, su docencia es satisfactoria	<input type="radio"/>											

P11. ¿Qué aspectos positivos destacarías de la actividad del/ de la docente evaluado/a?

P12. ¿Qué aspectos consideras que se pueden mejorar en la actividad del/de la docente evaluado/a?

MUCHAS GRACIAS POR TU COLABORACIÓN