

Vicerrectorado de
Gestión de la Calidad

Programa de
Evaluación de la
Actividad Docente del
Profesorado
(DOCENTIA)

Anexo: tablas de
resultados

2019-20



Universidad
de Alcalá



ANIVERSARIO
PATRIMONIO
MUNDIAL

Tablas de resultados globales y parciales de la campaña 2019-20:

Categoría Profesional	Nº	Porcentaje vertical	Porcentaje respecto al total de profesorado de la UAH de cada categoría (01/07/2020)
Catedrático de Escuela Universitaria	1	0,8%	16,7%
Catedrático de Universidad	19	15,6%	9,3%
Profesor Asociado	5	4,1%	1,5%
Profesor Asociado de C.C. de Salud	5	4,1%	1,2%
Profesor Ayudante Doctor	7	5,7%	8,2%
Profesor Colaborador	2	1,6%	15,4%
Profesor Contratado Doctor	20	16,4%	21,5%
Profesor Titular de Escuela Universitaria	2	1,6%	6,3%
Profesor Titular de Universidad	60	49,2%	12,3%
Otro personal docente	1	0,8%	2,3%
Total general	122	100,0%	7,1%

Tabla 1. Docentes participantes por categoría profesional

Rama de conocimiento	Informe de Evaluación	N	Porcentaje
Arte y Humanidades (22 docentes)	Desfavorable	2	9,1%
	Favorable	4	18,2%
	Muy Favorable	10	45,5%
	Excelente	6	27,3%
Ciencias (29 docentes)	Desfavorable	1	3,4%
	Favorable	13	44,8%
	Muy Favorable	10	34,5%
	Excelente	5	17,2%
Ciencias de la Salud (23 docentes)	Desfavorable	2	8,7%
	Favorable	5	21,7%
	Muy Favorable	7	30,4%
	Excelente	4	17,4%
	No Evaluable	5	21,7%
Ciencias Sociales y Jurídicas (25 docentes)	Favorable	7	28,0%
	Muy Favorable	15	60,0%
	Excelente	3	12,0%
Ingeniería y Arquitectura (23 docentes)	Favorable	7	30,4%
	Muy Favorable	11	47,8%
	Excelente	5	21,7%
Total (122 docentes)	Desfavorable	5	4,1%
	Favorable	36	29,5%
	Muy Favorable	53	43,4%
	Excelente	23	18,9%
	No Evaluable	5	4,1%
Total		122	100%

Tabla 2. Resultados Globales de la evaluación por ramas de conocimiento

Categoría profesional	Informe de Evaluación	Docentes	Porcentaje
Catedrático de Escuela Universitaria (1 docente)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	1	100,0%
	Muy Favorable	0	0,0%
	Excelente	0	0,0%
Catedrático de Universidad (19 docentes)	Desfavorable	1	5,3%
	Favorable	8	42,1%
	Muy Favorable	6	31,6%
	Excelente	3	15,8%
	No Evaluable	1	5,3%
Profesor Asociado (5 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	1	20,0%
	Muy Favorable	4	80,0%
	Excelente	0	0,0%
Profesor Asociado en Ciencias de la Salud (5 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	0	0,0%
	Muy Favorable	1	20,0%
	Excelente	1	20,0%
	No Evaluable	3	60,0%
Profesor Ayudante Doctor (7 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	3	42,9%
	Muy Favorable	4	57,1%
	Excelente	0	0,0%
Profesor Colaborador (2 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	1	50,0%
	Muy Favorable	1	50,0%
	Excelente	0	0,0%
Profesor Contratado Doctor (20 docentes)	Desfavorable	2	10,0%
	Favorable	3	15,0%
	Muy Favorable	10	50,0%
	Excelente	5	25,0%
Profesor Titular de Escuela Universitaria (2 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	0	0,0%
	Muy Favorable	1	50,0%
	Excelente	1	50,0%
Profesor Titular de Universidad (60 docentes)	Desfavorable	2	3,3%
	Favorable	19	31,7%
	Muy Favorable	25	41,7%
	Excelente	13	21,7%
	No Evaluable	1	1,7%
Otro tipo de profesorado (1 docente)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	0	0,0%
	Muy Favorable	1	100,0%
	Excelente	0	0,0%
Total (122 docentes)	Desfavorable	5	4,1%
	Favorable	36	29,5%
	Muy Favorable	53	43,4%
	Excelente	23	18,9%
	No Evaluable	5	4,1%
Total		122	100,0%

Tabla 3. Resultados Globales de la evaluación por categoría profesional

Rama	Media	n	Mínimo	Máximo
Arte y Humanidades	73,8	22	11,4	95,0
Ciencias	68,2	29	22,6	95,0
Ciencias de la Salud	70,5	18	33,2	98,0
Ciencias Sociales y Jurídicas	74,6	25	49,5	98,0
Ingeniería y Arquitectura	76,3	23	41,0	98,5
Total general	72,6	117	11,4	98,5

Tabla 4. Resultados cuantitativos del Autoinforme por ramas de conocimiento
(en 5 expedientes no llegó a darse una valoración definitiva al Autoinforme)

Rama de conocimiento	Autoinforme	n	Porcentaje
Arte y Humanidades (22 docentes)	Desfavorable	2	9,1%
	Favorable	4	18,2%
	Muy Favorable	9	40,9%
	Candidato a Excelente	7	31,8%
Ciencias (29 docentes)	Desfavorable	4	13,8%
	Favorable	10	34,5%
	Muy Favorable	8	27,6%
	Candidato a Excelente	7	24,1%
Ciencias de la Salud (23 docentes)	Desfavorable	5	21,7%
	Favorable	4	17,4%
	Muy Favorable	7	30,4%
	Candidato a Excelente	4	17,4%
	No Evaluable	3	13,0%
Ciencias Sociales y Jurídicas (25 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	7	28,0%
	Muy Favorable	14	56,0%
	Candidato a Excelente	4	16,0%
Ingeniería y Arquitectura (23 docentes)	Desfavorable	3	13,0%
	Favorable	4	17,4%
	Muy Favorable	9	39,1%
	Candidato a Excelente	7	30,4%
Total (122 docentes)	Desfavorable	14	11,5%
	Favorable	29	23,8%
	Muy Favorable	47	38,5%
	Candidato a Excelente	29	23,8%
	No Evaluable	3	2,5%
Total		122	100,0%

Tabla 5. Resultados cualitativos del Autoinforme

Rama de conocimiento	Informe de Responsables	n	Porcentaje
Arte y Humanidades (22 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	4	18,2%
	Muy Favorable	12	54,5%
	Candidato a Excelente	6	27,3%
Ciencias (29 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	6	20,7%
	Muy Favorable	14	48,3%
	Candidato a Excelente	9	31,0%
Ciencias de la Salud (23 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	1	4,3%
	Muy Favorable	12	52,2%
	Candidato a Excelente	7	30,4%
	No Evaluable	3	13,0%
Ciencias Sociales y Jurídicas (25 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	1	4,0%
	Muy Favorable	19	76,0%
	Candidato a Excelente	5	20,0%
Ingeniería y Arquitectura (23 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	4	17,4%
	Muy Favorable	10	43,5%
	Candidato a Excelente	9	39,1%
Total (122 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	16	13,1%
	Muy Favorable	67	54,9%
	Candidato a Excelente	36	29,5%
	No Evaluable	3	2,5%
Total		122	100,0%

Tabla 6. Resultados del Informe de Responsables Académicos

Rama de conocimiento	Resultado de Encuestas	n	Porcentaje
Arte y Humanidades (22 docentes)	Desfavorable	1	4,5%
	Favorable	3	13,6%
	Muy Favorable	6	27,3%
	Candidato a Excelente	12	54,5%
Ciencias (29 docentes)	Desfavorable	1	3,4%
	Favorable	3	10,3%
	Muy Favorable	7	24,1%
	Candidato a Excelente	18	62,1%
Ciencias de la Salud (23 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	2	8,7%
	Muy Favorable	4	17,4%
	Candidato a Excelente	12	52,2%
	No Evaluable	5	21,7%
Ciencias Sociales y Jurídicas (25 docentes)	Desfavorable	3	12,0%
	Favorable	1	4,0%
	Muy Favorable	8	32,0%
	Candidato a Excelente	13	52,0%
Ingeniería y Arquitectura (23 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	4	17,4%
	Muy Favorable	6	26,1%
	Candidato a Excelente	13	56,5%
Total (122 docentes)	Desfavorable	5	4,1%
	Favorable	13	10,7%
	Muy Favorable	31	25,4%
	Candidato a Excelente	68	55,7%
	No Evaluable	5	4,1%
Total		122	100,0%

Tabla 7. Resultados de la Encuesta Docente