

Vicerrectorado de Gestión de la Calidad

# Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado (DOCENTIA)

Anexo: Tablas y Resultados  
Curso 2021-22



Universidad  
de Alcalá



ANIVERSARIO  
PATRIMONIO  
MUNDIAL

## Programa de Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado (DOCENTIA) Tablas de resultados globales y parciales de la campaña 2021-22:

En la decimosegunda convocatoria del Programa de Evaluación de la Actividad Docente (curso 2021-22), se recibieron 237 solicitudes de participación, de las que 19 fueron rechazadas por no cumplir el requisito de un mínimo de docencia. Hubo 8 bajas en el proceso, por lo que se crearon un total de 210 expedientes de evaluación. Posteriormente, 10 docentes no llegaron a cumplimentar el Autoinforme, por razones diversas, por lo que la cifra definitiva de expedientes analizados fue de 200. Se atendieron 18 reclamaciones sobre los resultados iniciales de la evaluación, de las que 5 fueron favorablemente resueltas.

Los resultados globales y parciales de la evaluación, esto es, por instrumento, se recogen en las siguientes tablas:

Categoría Profesional	Docentes	Porcentaje vertical	Porcentaje respecto al total de profesorado de la UAH de cada categoría (01/07/2022)
Catedrático de Escuela Universitaria	0	0,0%	0,0%
Catedrático de Universidad	26	13,0%	12,3%
Profesor Asociado	19	9,5%	5,1%
Profesor Asociado en Ciencias de la Salud	24	12,0%	5,5%
Profesor Ayudante Doctor	18	9,0%	12,3%
Profesor Colaborador	1	0,5%	11,1%
Profesor Contratado Doctor	16	8,0%	13,9%
Profesor Titular de Escuela Universitaria	5	2,5%	20,0%
Profesor Titular de Universidad	84	42,0%	18,5%
Otros	5	2,5%	20,0%
Profesor Visitante	2	1,0%	28,6%
<b>Total</b>	<b>200</b>	<b>100,0%</b>	<b>11,0%</b>

Tabla 1. Docentes participantes por categoría profesional

Rama de conocimiento	Informe de Evaluación	Docentes	Porcentaje
Arte y Humanidades (29 docentes)	Desfavorable	1	3,4%
	Favorable	8	27,6%
	Muy Favorable	16	55,2%
	Excelente	4	13,8%
	No evaluable	0	0,0%
Ciencias (40 docentes)	Desfavorable	1	2,5%
	Favorable	15	37,5%
	Muy Favorable	21	52,5%
	Excelente	3	7,5%
	No evaluable	0	0,0%
Ciencias de la Salud (46 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	5	10,9%
	Muy Favorable	20	43,5%
	Excelente	6	13,0%
	No evaluable	15	32,6%
Ciencias Sociales y Jurídicas (34 docentes)	Desfavorable	4	11,8%
	Favorable	9	26,5%
	Muy Favorable	10	29,4%
	Excelente	11	32,4%
	No evaluable	0	0,0%
Ingeniería y Arquitectura (51 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	10	19,6%
	Muy Favorable	34	66,7%
	Excelente	6	11,8%
	No evaluable	1	2,0%
Total (200 docentes)	Desfavorable	6	3,0%
	Favorable	47	23,5%
	Muy Favorable	101	50,5%
	Excelente	30	15,0%
	No evaluable	16	8,0%
<b>Total</b>		<b>200</b>	<b>100%</b>

Tabla 2. Resultados Globales de la evaluación\* por ramas de conocimiento

\*Nota: la valoración "No evaluable" se corresponde con los expedientes que no se pudieron evaluar debido a que no se disponía de resultados de la Encuesta Docente.

Categoría profesional	Informe de Evaluación	Docentes	Porcentaje
Catedrático de Universidad (26 docentes)	Desfavorable	2	7,7%
	Favorable	9	34,6%
	Muy Favorable	14	53,8%
	Excelente	1	3,8%
	No evaluable	0	0,0%
Profesor Asociado (19 docentes)	Desfavorable	3	15,8%
	Favorable	5	26,3%
	Muy Favorable	8	42,1%
	Excelente	3	15,8%
	No evaluable	0	0,0%
Profesor Asociado en Ciencias de la Salud (24 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	1	4,2%
	Muy Favorable	8	33,3%
	Excelente	0	0,0%
	No evaluable	15	62,5%
Profesor Ayudante Doctor (18 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	4	22,2%
	Muy Favorable	6	33,3%
	Excelente	7	38,9%
	No evaluable	1	5,6%
Profesor Colaborador (1 docente)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	0	0,0%
	Muy Favorable	1	100,0%
	Excelente	0	0,0%
	No evaluable	0	0,0%
Profesor Contratado Doctor (16 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	3	18,8%
	Muy Favorable	8	50,0%
	Excelente	5	31,3%
	No evaluable	0	0,0%
Profesor Titular de Escuela Universitaria (5 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	1	20,0%
	Muy Favorable	3	60,0%
	Excelente	1	20,0%
	No evaluable	0	0,0%
Profesor Titular de Universidad (84 docentes)	Desfavorable	1	1,2%
	Favorable	21	25,0%
	Muy Favorable	49	58,3%
	Excelente	13	15,5%
	No evaluable	0	0,0%
Profesor Visitante (2 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	1	50,0%
	Muy Favorable	1	50,0%
	Excelente	0	0,0%
	No evaluable	0	0,0%
Otros (5 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	2	40,0%
	Muy Favorable	3	60,0%
	Excelente	0	0,0%
	No evaluable	0	0,0%
Total (200 docente)	Desfavorable	6	3,0%
	Favorable	47	23,5%
	Muy Favorable	101	50,5%
	Excelente	30	15,0%
	No evaluable	16	8,0%
<b>Total</b>		<b>200</b>	<b>100,0%</b>

Tabla 3. Resultados Globales de la evaluación por categoría profesional

Rama	Media	Docentes	Mínimo	Máximo
Arte y Humanidades	71,9	29	26,0	100,0
Ciencias	64,9	40	22,6	92,0
Ciencias de la Salud	73,0	31	31,2	98,0
Ciencias Sociales y Jurídicas	69,5	34	22,9	99,4
Ingeniería y Arquitectura	75,7	50	52,5	98,5
<b>Total</b>	<b>65,8</b>	<b>184</b>	<b>0</b>	<b>100</b>

Tabla 4. Resultados cuantitativos del Autoinforme por ramas de conocimiento

Rama de conocimiento	Autoinforme	Docentes	Porcentaje
Arte y Humanidades (29 docentes)	Desfavorable	2	6,9%
	Favorable	7	24,1%
	Muy Favorable	15	51,7%
	Candidato a Excelente	5	17,2%
	No evaluable	0	0,0%
Ciencias (40 docentes)	Desfavorable	4	10,0%
	Favorable	13	32,5%
	Muy Favorable	17	42,5%
	Candidato a Excelente	6	15,0%
	No evaluable	0	0,0%
Ciencias de la Salud (46 docentes)	Desfavorable	1	2,2%
	Favorable	4	8,7%
	Muy Favorable	16	34,8%
	Candidato a Excelente	10	21,7%
	No evaluable	15	32,6%
Ciencias Sociales y Jurídicas (34 docentes)	Desfavorable	4	11,8%
	Favorable	9	26,5%
	Muy Favorable	7	20,6%
	Candidato a Excelente	14	41,2%
	No evaluable	0	0,0%
Ingeniería y Arquitectura (51 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	10	19,6%
	Muy Favorable	29	56,9%
	Candidato a Excelente	11	21,6%
	No evaluable	1	2,0%
Total (200 docentes)	Desfavorable	11	5,5%
	Favorable	43	21,5%
	Muy Favorable	84	42,0%
	Candidato a Excelente	46	23,0%
	No evaluable	16	8,0%
<b>Total</b>		<b>200</b>	<b>100,0%</b>

Tabla 5. Resultados cualitativos del Autoinforme

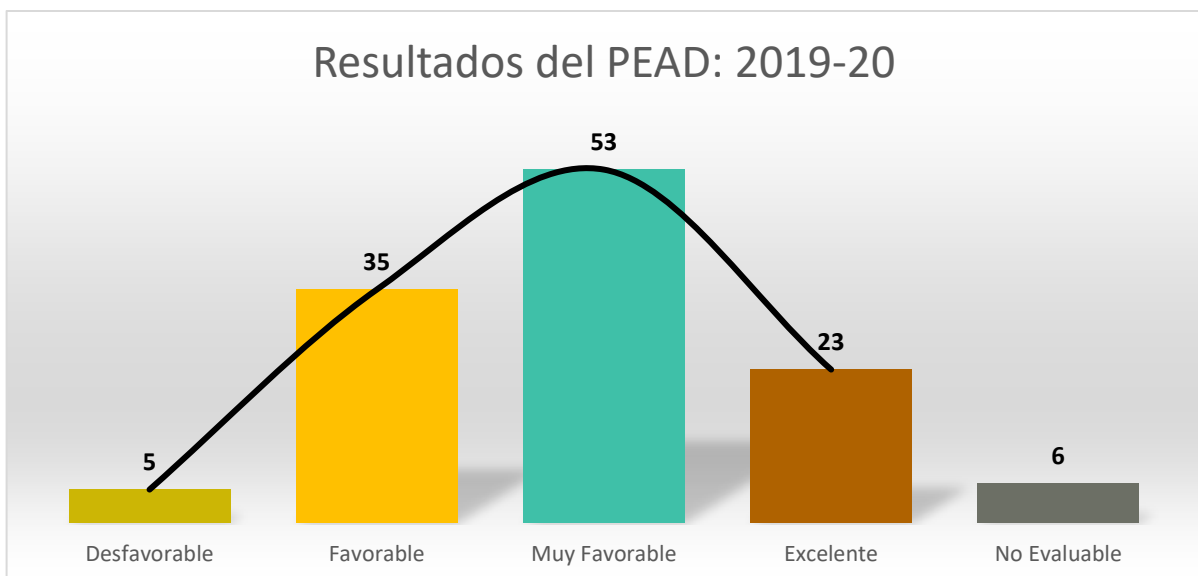
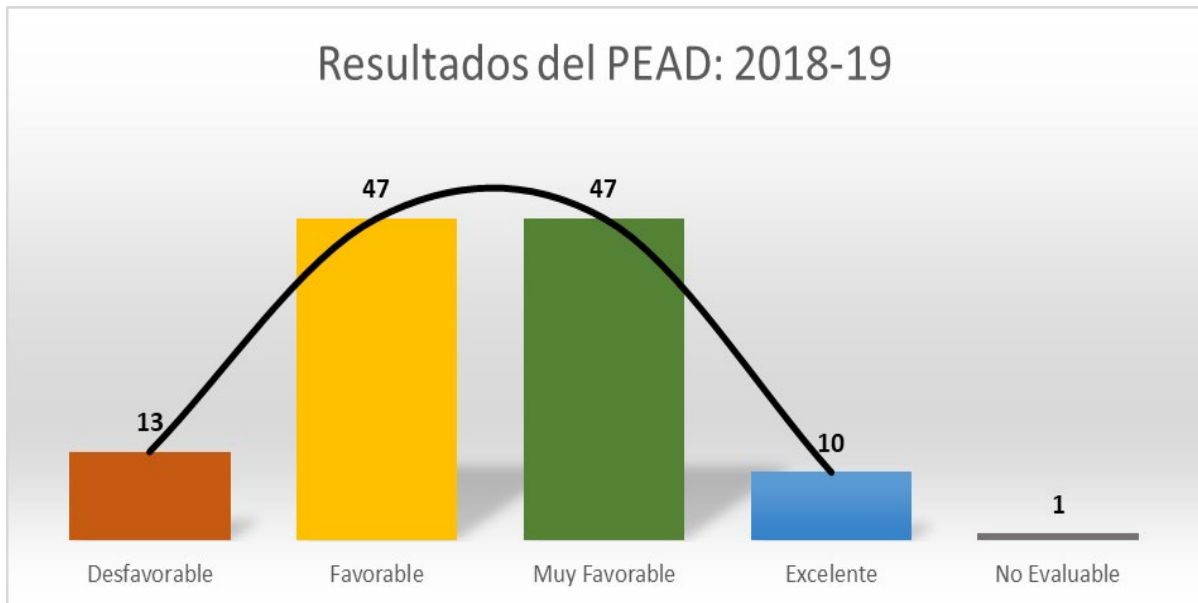
Rama de conocimiento	Informe de Responsables	Docentes	Porcentaje
Arte y Humanidades (29 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	3	10,3%
	Muy Favorable	15	51,7%
	Candidato a Excelente	11	37,9%
	No evaluable	0	0,0%
Ciencias (40 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	2	5,0%
	Muy Favorable	18	45,0%
	Candidato a Excelente	20	50,0%
	No evaluable	0	0,0%
Ciencias de la Salud (46 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	3	6,5%
	Muy Favorable	9	19,6%
	Candidato a Excelente	19	41,3%
	No evaluable	15	32,6%
Ciencias Sociales y Jurídicas (34 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	6	17,6%
	Muy Favorable	8	23,5%
	Candidato a Excelente	20	58,8%
	No evaluable	0	0,0%
Ingeniería y Arquitectura (51 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	5	9,8%
	Muy Favorable	29	56,9%
	Candidato a Excelente	16	31,4%
	No evaluable	1	2,0%
Total (200 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	19	9,5%
	Muy Favorable	79	39,5%
	Candidato a Excelente	86	43,0%
	No evaluable	16	8,0%
<b>Total</b>		<b>200</b>	<b>100,0%</b>

Tabla 6. Resultados del Informe de Responsables Académicos

Rama de conocimiento	Resultado de Encuestas	Docentes	Porcentaje
Arte y Humanidades (29 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	1	3,4%
	Muy Favorable	12	41,4%
	Candidato a Excelente	16	55,2%
	No evaluable	0	0,0%
Ciencias (40 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	7	17,5%
	Muy Favorable	12	30,0%
	Candidato a Excelente	21	52,5%
	No evaluable	0	0,0%
Ciencias de la Salud (46 docentes)	Desfavorable	0	0,0%
	Favorable	1	2,2%
	Muy Favorable	12	26,1%
	Candidato a Excelente	18	39,1%
	No evaluable	15	32,6%
Ciencias Sociales y Jurídicas (34 docentes)	Desfavorable	2	5,9%
	Favorable	2	5,9%
	Muy Favorable	8	23,5%
	Candidato a Excelente	22	64,7%
	No evaluable	0	0,0%
Ingeniería y Arquitectura (51 docentes)	Desfavorable	2	3,9%
	Favorable	8	15,7%
	Muy Favorable	20	39,2%
	Candidato a Excelente	20	39,2%
	No evaluable	1	2,0%
Total (200 docentes)	Desfavorable	4	2,0%
	Favorable	19	9,5%
	Muy Favorable	64	32,0%
	Candidato a Excelente	97	48,5%
	No evaluable	16	8,0%
<b>Total</b>		<b>200</b>	<b>100,0%</b>

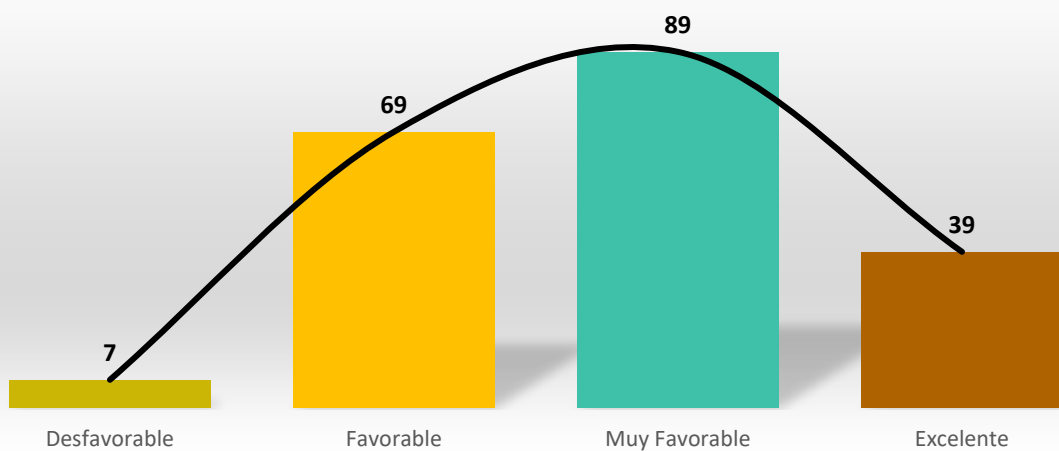
Tabla 7. Resultados de la Encuesta Docente

Evolución de los resultados del PEAD-UAH del 2018-19 al 2021-22:





### Resultados del PEAD: 2020-21



### Resultados del PEAD: 2021-22

