

DIRECCIÓN DE PROYECTOS INFORMÁTICOS

CURSO 2011/2012

M075 ESCUELA DE POSGRADO



Universidad
de Alcalá

SISTEMA DE GARANTÍA DE CALIDAD

INFORMACIÓN SOBRE EL SGC			
¿Se ha constituido el órgano o unidad responsable del sistema de garantía de calidad del Plan de estudios y se ha definido su reglamento o normas de funcionamiento?		Sí	
Contestar sólo en caso afirmativo			
¿Cuántas veces se ha reunido dicho órgano?	3	Fecha de la última reunión	15/02/2013
¿Ha realizado propuestas de mejora?	Sí	¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	Sí

ESTRUCTURA Y FUNCIONAMIENTO DEL SGC	
URL Sistema de Garantía de Calidad del Centro	https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/sgc

COMPOSICIÓN DE LA COMISIÓN DE CALIDAD (Nombre, Apellidos y cargo en la Comisión de Calidad o colectivo que representan)
Carmen Pagés Arévalo, Responsable de calidad Roberto Barchino Plata, Director del máster José Javier Martínez Herráiz, Codirector del máster Javier Albert Seguí, P.A.S. Ruth Lospitao Ruiz, Estudiante

NORMAS DE FUNCIONAMIENTO, SISTEMA DE TOMA DE DECISIONES Y PERIODICIDAD DE LAS REUNIONES

REGLAMENTO DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DEL MÁSTER UNIVERSITARIO DIRECCIÓN DE PROYECTOS INFORMÁTICOS DE LA UNIVERSIDAD DE ALCALÁ, APROBADO EL 25 DE MAYO DE 2011

Artículo 1: Definición

La Comisión de Calidad del Máster Universitario Dirección de Proyectos Informáticos es el órgano permanente que participa en las tareas de seguimiento y control de la calidad del máster y la elaboración de la memoria de calidad del máster, tomando como referencia el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de la Escuela de Posgrado.

Artículo 2: Competencias

- Redactar la política y objetivos de calidad del máster.
- Recopilar datos, informes y cualquier otra información sobre el desarrollo de los planes de estudio.
- Velar por el sistema de garantía de calidad establecido.
- Efectuar el análisis y valoración de los resultados obtenidos.
- Elaborar la memoria de calidad anual.
- Proponer planes y acciones de mejora.
- Efectuar el seguimiento y los resultados de las acciones de mejora emprendidas.

Artículo 3: Composición

La composición de la Comisión de Calidad del Máster Universitario Dirección de Proyectos Informáticos en la que están representados todos los grupos de interés tal y como se define en el Manual del Sistema de Garantía de Calidad de la Escuela de Posgrado, es la siguiente:

- Director del máster (presidente).
- Responsable de calidad del máster (secretario).
- Codirector del máster.
- Un representante de los estudiantes del máster.
- Un representante del Personal de Administración y Servicios.

Artículo 4. Mandato y cese

El responsable de calidad del máster será nombrado por un periodo de cuatro años.

El representante del sector del alumnado será nombrado por el periodo de un año.

Los miembros de la Comisión de Calidad cesarán por alguno de los motivos siguientes:

- A petición propia
- Por la pérdida de las condiciones por las que fueron elegidos

Artículo 5: Funcionamiento

- Las reuniones de la Comisión se celebrarán con una periodicidad semestral. En caso de necesidad, la Comisión de Calidad podrá reunirse, de manera extraordinaria, tantas veces como sea necesario.
- La convocatoria de las sesiones se realizará por escrito en el que se hará constar fecha, hora y lugar de la reunión, así como el orden del día de la misma. En el caso de las convocatorias ordinarias, deberá notificarse a los miembros de la Comisión de Calidad con una antelación mínima de cinco días antes de la celebración de la misma en primera convocatoria. En sesiones extraordinarias esta antelación mínima será de 24 horas.
- Para la válida constitución de la Comisión se requerirá, en primera convocatoria, la asistencia del Presidente, el Secretario y la mitad de los miembros de la Comisión. En segunda convocatoria será suficiente la asistencia del Presidente, el Secretario y un tercio de los miembros de la Comisión.
- No podrá ser objeto de deliberación o acuerdo aquellas materias que no figuren en el orden del día de la sesión, salvo que estén presentes todos los miembros de la Comisión y sea declarado de urgencia el asunto a tratar con el voto favorable de la mayoría de los miembros.
- Los acuerdos se adoptarán por mayoría simple de votos de los asistentes, salvo en los casos en que alguna disposición exigiera una mayoría cualificada. En caso de empate decidirá el voto de calidad del Presidente.
- De cada reunión se levantará acta por el Secretario, que especificará en todo caso los asistentes, el orden del día, las circunstancias del lugar y tiempo en que se ha celebrado y el contenido de los acuerdos adoptados.
- Las actas serán firmadas por el Secretario de la Comisión de Calidad con el visto bueno del Presidente y se aprobarán en la siguiente sesión.

Disposición final

El presente Reglamento entrará en vigor a partir del día siguiente de su aprobación por la Comisión de Calidad del Máster Universitario Dirección de Proyectos Informáticos.

ACCIONES DE MEJORA LLEVADAS A CABO COMO CONSECUENCIA DEL SEGUIMIENTO DEL TÍTULO QUE REALIZA LA COMISIÓN DE CALIDAD

La comisión en las tres reuniones que ha mantenido durante el curso ha llevado a cabo las siguientes acciones:

- Aprobación de las actas de la Comisión de Calidad anteriores.
- Confirmación del representante de los alumnos del máster en la Comisión de Calidad.
- Aprobación de la memoria de calidad del curso 2010/2011.
- Definición del Plan de Actuación con las acciones a llevar a cabo durante el curso:
 - Incluir información en la web sobre recursos materiales disponibles y su ubicación (aulas, laboratorios, secretaría,...) y sobre el calendario y los horarios de clases presenciales.
 - Analizar la oferta de plazas para el curso próximo teniendo en cuenta que los alumnos provenientes del título propio extinto de nivel avanzado ya se han matriculado todos durante los dos cursos pasados.
 - Preparar un plan de difusión del máster y presentarlo en la Escuela de Posgrado. Dicho plan tienen como objetivo dar a conocer el máster entre potenciales alumnos, empresas del sector y universidades y organizaciones educativas.
 - Fomentar la participación de los alumnos y profesores en las encuestas.
 - Revisar junto con el personal técnico del departamento los posibles fallos o deficiencias tecnológicas ya que el aspecto del máster peor valorado por los profesores ha sido los recursos tecnológicos disponibles.
 - Establecer un registro de control de dudas, quejas y sugerencias que llegan directamente al personal administrativo y profesorado del departamento, que nos ayude a identificar más formalmente los problemas más habituales con los que se encuentran.
 - Buscar contactos con empresas para estudiar la posibilidad de firmar convenios que permitan la implantación de prácticas externas para un número significativo de alumnos.
 - Analizar el procedimiento a establecer para conocer los alumnos que han solicitado y/o obtenido ayudas de movilidad, ayudas de estudio o becas de excelencia.
 - Identificar asignaturas para evaluar la posibilidad de impartirlas en inglés. Especialmente analizar ventajas e inconvenientes de impartir en inglés la asignatura Proyecto Fin de Máster.
 - Analizar el procedimiento a establecer para conseguir la información de inserción laboral de los egresados.
- Difusión a los profesores del máster, de los resultados del proyecto de innovación docente “DEFINICIÓN Y EVALUACIÓN DE INDICADORES PARA LA MEJORA DE LA CALIDAD DE LA FORMACIÓN VIRTUAL EN POSGRADO” [código UAH/EV381], llevado a cabo en el Máster Universitario en Ingeniería del Software para la Web durante el curso 2010-2011. La comisión decide que la encuesta utilizada por en del Máster Universitario Ingeniería del Software para la Web, se distribuya este curso entre los alumnos del Máster Universitario Dirección de Proyectos Informáticos, ya que puede resultar muy útil para conocer al alumnado y para la toma de decisiones sobre futuras acciones de mejora.
- Resolución de un problema de información errónea en la web: En el Entorno de Publicación Docente (EPD) de la UAH, accesible desde la página del máster en la web de posgrado, se llega por dos enlaces diferentes a las guías de estudio de las asignaturas y en uno de estos enlaces la guía que aparece es la del curso pasado. Las guías las subieron al EPD los profesores el curso pasado y que no las han actualizado este curso. Se decide suprimir este enlace a las guías docentes ya que son accesibles desde otro enlace, en el que no es necesario que los profesores las actualicen una a una, sino que es posgrado el que las actualiza automáticamente a partir de las nuevas guías que la secretaria administrativa recopila y envía a posgrado.
- Revisión del Plan de Actuación:
 - Solicitar mejoras en la web del máster y verificar la inclusión de información solicitada.
 - Definir la oferta de plazas para el curso próximo.
 - Realización y aprobación, del Plan de Difusión del Máster.
 - Verificar que se ha llevado a cabo el plan de fomento a la participación de los alumnos y profesores en las encuestas.
 - Verificar que se ha llevado a cabo la revisión de posibles fallos o deficiencias tecnológicas.
 - Establecer que el personal administrativo y profesorado del departamento informe al director del máster de quejas y sugerencias recibidas directamente y comprobar que se está realizando.
 - Hacer un seguimiento de los nuevos convenios con empresas para prácticas externas.
 - Identificar y poner en contacto con el personal administrativo, los organismos de la UAH que tiene información de los alumnos que han solicitado y/o obtenido ayudas de movilidad, ayudas de estudio o becas de excelencia.
 - Identificar asignaturas para evaluar la posibilidad de impartirlas en inglés. Especialmente analizar ventajas e inconvenientes de impartir en inglés la asignatura Proyecto Fin de Máster.
 - Analizar como obtienen en los estudios de grado la información de inserción laboral de los egresados. Se decide, dado que el procedimiento analizado es extremadamente laborioso y costoso en cuanto a horas de trabajo del personal administrativo y solo obtiene información de pocos alumnos, que se considera inviable aplicarlo en el máster.

ANÁLISIS DEL SGC

La comisión de calidad de la titulación y el responsable de calidad de la titulación se han nombrado y constituido a mediados del curso 2010/11, por lo que realmente, este curso, 2011-12, es el primero en que la comisión ha trabajado el curso completo. El curso anterior se ha puesto en marcha el sistema y este curso se ha consolidado, adecuándose los miembros de la comisión a sus nuevas tareas. El resultado ha sido un plan de acciones, que se han desarrollado y revisado a lo largo del curso, y que han conducido a la mejora de la calidad global de la titulación, a partir de mejoras, estudios y decisiones concretas, relacionadas básicamente:

- Mejora de la información disponible, tanto informativa como útil para la toma de decisiones (por ejemplo para definir la oferta de plazas del curso próximo). Información, por tanto, no solo para los alumnos sino también para otros participantes (director, profesores,...). Este apartado incluye las acciones llevadas a cabo definir nuevas formas de recoger información (encuestas a alumnos) y para fomentar la participación en encuestas institucionales.
- Planificación y realización de acciones de difusión del máster.
- Mejora del proceso y medios de desarrollo del máster (tecnología, metodología, prácticas,...)

ANÁLISIS DE LA EFECTIVIDAD Y DEL NIVEL DE IMPLANTACIÓN DE LOS MECANISMOS DE COORDINACIÓN DOCENTE PREVISTOS

Se han previsto los siguientes órganos de coordinación docente del máster:

1. Director y Co-Director del máster. Roberto Barchino Plata y José Javier Martínez Herráiz.
2. Coordinador de cada materia. José Antonio Gutiérrez de Mesa, Salvador Otón Tortosa, José María Gutiérrez Martínez, Luis Bengochea Martínez y José Ramón Hilera González.
3. Comisión Docente: Presidida por el Director/Co-Director del Máster, e integrada por los coordinadores de materias. Sus funciones son las siguientes:

- Aprobar los programas de las asignaturas
- Resolver las solicitudes de reconocimiento de créditos
- Elaborar los horarios de clases presenciales
- Realizar la planificación anual de actividades
- Realizar la selección y asignación de profesores a materias
- Analizar la información sobre la satisfacción de los alumnos, y ajustar la planificación docente, en lo que respecta a horarios, programas de asignaturas y selección de los profesores más adecuados a cada materia.

Se ha preparado un plan de actividades para mejorar la calidad de la formación, que se compone de las siguientes acciones:

- Sesión especial de los másteres universitarios del departamento de Ciencias de la Computación, Mayo de 2012
- Programa abierto de seminarios del doctorado INGENIERIA DE LA INFORMACIÓN Y DEL CONOCIMIENTO, asociado a los másteres, durante todo el curso
- III Congreso Iberoamericano sobre Calidad y Accesibilidad de la Formación Virtual (CAFVIR 2012), Abril 2012
- XI Jornadas técnicas de programación para dispositivos móviles 2012, Abril 2012
- Jornada e-Skills Week 2012, Marzo 2012

ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

URL INFORME DE NUEVO INGRESO

OFERTA Y DEMANDA

Curso	Nº Plazas (A)	Demanda			Admitidos nuevo ingreso por preinscripción	Matriculados en nuevo ingreso			
		Preinscritos	Preinscritos 1º Opción (B)	Preferencia para el grado: B/A		Nuevo ingreso en 1º	Nuevo ingreso procedente de preinscripción (C)	Nuevo ingreso en 1ª opción (D)	Adecuación al grado: D/C
2008-09									
2009-10									
2010-11	70	58				77	77		
2011-12	40	75				48	48		

PORCENTAJES POR FORMA DE ACCESO

Curso	Preinscripciones en 1ª opción				Matriculados en nuevo ingreso			
	PAU	FP	Mayor25	Otros	PAU	FP	Mayor25	Otros
2008-09								
2009-10								
2010-11								
2011-12								

NOTAS Y MEDIAS POR FORMA DE ACCESO

Curso	Nota media		Media quintil más elevado		Nota de acceso a la titulación	
	PAU	FP	PAU	FP	PAU	FP
2008-09						
2009-10						
2010-11						
2011-12						

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA

Curso	Plazas ofertadas	Matriculados de nuevo ingreso	Porcentaje de ocupación
2008-09			
2009-10			

RELACIÓN ENTRE OFERTA Y DEMANDA			
2010-11	70	77	110,0%
2011-12	40	48	120,0%

OTROS	
Número de estudiantes a tiempo completo	48

ANÁLISIS DE LA ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO
<p>Este máster complementa la oferta de las titulaciones de Grado relacionadas con la Informática de la UAH:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Grado en Ingeniería Informática -Grado en Ingeniería de Computadores -Grado en Sistemas de Información <p>Los alumnos matriculados superan el 100% de las plazas ofertadas (120%). La oferta se adecúa a la demanda y se realizó en base a la experiencia de años anteriores en la matriculación de alumnos en los másteres impartidos en la E.T.S.I. Informática y en el interés que despertó la titulación entre los alumnos de la Escuela. El número de plazas ofertadas ha disminuido en relación a los años anteriores (de 70 a 40). Esto es debido a que se ha previsto una bajada de la demanda ya que los alumnos provenientes de un título propio extinto de nivel avanzado ya se han matriculado todos durante los dos cursos pasados. Efectivamente el número de plazas ofertadas de este curso va más de acuerdo con el número real de alumnos matriculados (48). El número de preinscripciones (75) es muy elevado, pero la información obtenida por el director y los responsables del máster en cuanto a comportamiento de los alumnos, indicaba que el número de preinscripciones es bastante más elevado que las matrículas reales.</p> <p>Si se compara el número de matriculaciones de los dos años anteriores con el actual, vemos que se ha pasado de 57 (2009-10) y 77 (2010-11) a 48. Hay que tener en cuenta que todos los alumnos del curso 2009-10 y 37 de los alumnos del curso 2010-11 provenían de un título propio extinto de nivel avanzado, por tanto las cifras comparables de matriculación son 40 alumnos del curso 2010-11 frente a 48 de 2011-12, que indican que ha aumentado el número de matriculaciones del presente curso en un 20% respecto al curso pasado y que, después de dos cursos de impartición, el máster es bien acogido entre los potenciales destinatarios.</p> <p>Los alumnos están matriculados a tiempo completo son 48. Los alumnos totales del máster son 83 ya que se desarrolla en dos cursos (48 en primero y 35 en segundo). Esto indica que hay 35 alumnos que no se matriculan de todas las asignaturas. La explicación fundamental es que muchos de ellos tienen ocupaciones laborales y se matriculan de los créditos que se consideran capaces de superar. Esto indica, junto con una tasa de abandono de cero, que el máster permite compaginar el estudio con el desarrollo profesional.</p>

RESULTADOS DEL APRENDIZAJE

URL DEL INFORME DE RENDIMIENTO ACADÉMICO POR ASIGNATURAS

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Datos_Indicadores/Rendimiento_academico/Direcci%F3n%20de%20Proyectos%20Inform%E1ticos.pdf

TASA DE RENDIMIENTO

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Créditos ordinarios matriculados			2514	4152
Créditos ordinarios superados			2174	3854
Tasa de rendimiento (*)			86,5%	92,8%

(*) Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

TASA DE ÉXITO Y EVALUACIÓN

Tasa de éxito (*)				99,7
Tasa de evaluación (**)				93,1

(*) Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados por los estudiantes matriculados en un curso y el número total de créditos presentados a examen en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos aprobados ni en los créditos matriculados).

(**) Tasa de evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen por los estudiantes en un curso académico y el número total de créditos matriculados en dicho curso académico (los créditos reconocidos y transferidos no están incluidos dentro de los créditos matriculados).

TASA DE ABANDONO

	Cohorte nuevo ingreso 2008-09	Cohorte nuevo ingreso 2009-10	Cohorte nuevo ingreso 2010-11	Cohorte nuevo ingreso 2011-12
Tasa de abandono en 1º				
Tasa de abandono en 2º				
Tasa de abandono en 3º				
Tasa de abandono		0		

Tasa de abandono por curso: Porcentaje de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso en el curso X, matriculados en el título T, que sin haberse graduado en ese título no se han matriculado en él durante dos cursos seguidos. En el caso de máster en lugar de considerar dos cursos seguidos sin matriculación se considerará sólo un curso

Tasa de abandono global: Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior.

OTRAS TASAS

Tasa de eficiencia (*)			100	99
Tasa de graduación (**)			81	79,7

(*) Tasa de eficiencia: Relación porcentual entre el nº total de créditos teóricos del plan de estudios en los que deberían haberse matriculado los egresados para superar el título y el nº total de créditos en los que efectivamente se han matriculado.

(**) Tasa de graduación: Relación porcentual de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más, en relación con su cohorte de entrada.

ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

Los estudiantes han superado con pocas dificultades los créditos en los que se han matriculado (tasa de rendimiento actual = 92,8%). Se observa una ligera tendencia en la mejora del rendimiento de los alumnos desde el curso anterior (tasa de rendimiento anterior = 86,5%). La tasa de éxito (alumnos aprobados entre los presentados a la evaluación), es muy alta (99,7%). No hay muchos alumnos que no se presenten a la evaluación (tasa de evaluación = 93,1%), pero son algunos más que los que no la aprueban una vez presentados. Esto demuestra que los alumnos, durante el curso son conscientes de si han seguido las actividades formativas o no. Si no las siguen, son consecuentes y deciden no presentarse a la evaluación, pero si han seguido el curso regularmente, se presentan a la evaluación y consiguen superarla.

Analizando los resultados académicos por asignatura, en todas las asignaturas el porcentaje de aptos respecto a evaluados es similar y muy alto. En cuanto al porcentaje de aptos respecto a matriculados varía entre un 97% y un 84,2%, exceptuando el trabajo fin de máster, lo que indica que el abandono de la evaluación es más variable entre asignaturas. Hay dos de ellas que tiene este último porcentaje por debajo del 90%, que corresponden a la optatividad sobre Seguridad Informática. El porcentaje más bajo (78,1%) se da en el trabajo fin de máster, lo cual se fácilmente explicable, ya que algunos alumnos deciden dedicar más tiempo a otras asignaturas que a este trabajo y posponen su entrega.

La tasas de graduaciones y de eficiencia prácticamente se mantienen (pasan del 81% al 79,7%, y del 100% al 99%). La tasa de eficiencia es del 99%, por tanto la necesidad de repetir matrícula entre los alumnos graduados ha sido prácticamente nula, coherentemente con la elevada tasa de éxito. Una tasa de graduaciones más baja se explica por dos motivos: los alumnos se matriculan en los créditos que se consideran capaces de superar, no de todos, y suelen posponer la entrega del trabajo fin de máster. La tasa de abandono de la cohorte 2009-10 es cero, resultado muy positivo que indica que los alumnos en ningún caso se ven defraudados en sus expectativas puestas en el máster. Como conclusión, los resultados del aprendizaje nos revelan una ajustada planificación de los estudios respecto a la formación previa de los estudiantes y un adecuado proceso de evaluación.

SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Estado de implantación de los procesos para medir la satisfacción de los colectivos implicados en el título establecidos en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la titulación	En 2º y 4º para grado. Al final de curso para máster.	De 1 a 5	4,21	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/satisfaccion_alumnado/M082%20Direcci%F3n%20de%20Proyectos%20Inform%Eticos%20Alumnos.pdf
Satisfacción del profesorado con la titulación	Anual	De 1 a 5	3,92	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/encuestas/satisfaccion_pdi/M082%20Direcci%F3n%20Proyectos%20Inform%Eticos%20PDI.pdf
Satisfacción de los egresados con la formación recibida	Uno, tres y cinco años después de graduarse	De 1 a 5		
Satisfacción del PAS con la titulación	Bienal	De 1 a 5		no procede

ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN

La satisfacción de los alumnos con la titulación es superior a 4 (4,21 sobre a 5), es decir, los alumnos están muy satisfechos con la titulación, La satisfacción se ha elevado respecto al curso pasado (3,95), al igual que la participación de los alumnos en la encuesta (9 cuestionarios frente a 2 el curso anterior). El nivel de participación continua siendo mejorable, aunque se ha avanzado en este sentido. En general las acciones de mejora encaminadas a incrementar la participación parece que dan resultado, al igual que las acciones de mejora generales de la titulación. En este sentido se ha llevado a cabo, desde la comisión de calidad, el siguiente plan para promover la participación:

- Envío de dos mensajes a cada alumno (a su propio correo) al principio y después de la mitad de la campaña, acompañados del cartel sobre la campaña editado por la universidad
- Envío de un mensaje a los profesores, al inicio de la campaña, para que hablen a sus alumnos de la importancia de rellenar la encuesta
- Envío, durante la campaña, de un mensaje recordatorio a los profesores antes de su clase semanal para que se lo transmitan a sus alumnos, comentándoles la posibilidad de dejar un tiempo en la clase para que los alumnos rellenen la encuesta

Los alumnos están muy satisfechos, la media de satisfacción es alta y hay poca desviación entre las respuestas, lo que denota que no hay problemas con la titulación. Respecto al curso pasado se ha mejorado significativamente en cuanto a recursos disponibles y en cuanto a la calidad de las guías de estudio, aspectos en los que la gestión de la calidad realizada durante este curso ha hecho especial hincapié.

En cambio la satisfacción de los profesores con la titulación ha disminuido de 4,28 a 3,92, aunque está muy cercana a muy satisfecho (4). Ha aumentado el nivel de participación (de 4 a 6), aunque continua siendo mejorable, ya que es la mitad del profesorado (profesorado objetivo = 12). Los aspectos peor valorados se refieren a la implicación del alumnado en la evaluación continua y a su nivel de trabajo autónomo, lo que demuestra la exigencia de los docentes ya que los resultados académicos de los alumnos son muy buenos. Otros aspectos en los que el profesorado está medianamente satisfecho se refieren a los recursos bibliográficos y tecnológicos disponibles y a la organización de las enseñanzas. En cuanto a este último, durante el curso actual se está llevando a cabo una propuesta de modificación a la ANECA para mejorarlo.

RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Estado de implantación del proceso de reclamaciones y sugerencias establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

TABLA DE RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

	Recibidas	Resueltas	% de resolución
2008-09			
2009-10			
2010-11	0		
2011-12	0		

	Motivo/s más frecuente/s
2008-09	
2009-10	
2010-11	
2011-12	

ANÁLISIS DE LAS RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

La UAH dispone de un procedimiento de quejas y sugerencias. Aquellas que incumben directamente al máster se hacen llegar a la dirección del mismo. Durante este curso no se ha recibido ninguna queja o sugerencia, lo que evidencia la falta de problemas en el máster. Además de este procedimiento institucional, el personal administrativo y el profesorado del máster está siempre dispuesto a atender a los alumnos en cuanto a comentarios, ideas, dudas, quejas y sugerencias que puedan plantear. En este sentido las consultas más realizadas personalmente y a través de correo electrónico y el teléfono (fuera del canal institucional) son: información académica sobre convalidaciones, asignaturas ofertadas, horarios, calendario administrativo y de clases, becas, modificaciones, normativas y solicitar ayuda para algún trámite administrativo con la E.T.S.I. Informática o la Escuela de Posgrado. La causa principal de estas consultas es la falta de atención al leer la información en la página de postgrado por ello se suele redirigir con enlaces a la parte de la página que corresponde la pregunta.

DOCENCIA Y PROFESORADO

Estado de implantación del proceso de evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

CATEGORÍA PDI	2010-11		2011-12	
	Número	%	Número	%
Nº Catedráticos universidad (CU)	0	0,0%		
Nº Titulares universidad (TU)	4	57,1%	8	42,1%
Nº Catedráticos escuela universitaria (CEU)	0	0,0%		
Nº Titulares escuela universitaria (TEU)	0	0,0%		
Nº Ayudantes	0	0,0%		
Nº Profesores ayudantes doctores	0	0,0%		
Nº Profesores colaboradores	0	0,0%		
Nº Profesores contratados doctores	0	0,0%		
Nº Profesores asociados	3	42,9%	4	21,1%
Nº Profesores asociados en ciencias de la salud				
Nº Visitantes	0	0		
Nº Profesores eméritos	0	0,0%		
Nº Profesores interinos	0	0,0%		
Nº Contratados investigadores	0	0,0%		
Otros			7	36,8%
Total	7	100,0%	19	100,0%

Nº Profesores a tiempo completo	4	57,1%	8	42,1%
Nº Profesores doctores	4	57,1%	8	42,1%
Nº Profesores no doctores	3	42,9%	4	21,1%
Nº Profesores no doctores a tiempo completo	0	0,0%		
Nº Profesores doctores acreditados	4	57,1%	8	42,1%
Nº Profesores profesores invitados	0	0,0%	7	36,8%
Total	7	100,0%	19	100,0%

RESULTADOS ENCUESTA DOCENTE				
ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la docencia	Anual	De 1 a 5	3,8	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion/encuesta_docente/Informe%20M082.pdf

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES
https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ACTIVIDAD DEL PROFESORADO				
	2010-11		2011-12	
	Número	%	Número	%
Número de profesores participantes en el Programa de Formación del Profesorado	0	0,0%		
Número de profesores en grupos de innovación docente	0	0,0%	6	50,0%
Número de profesores asistentes a cursos de Formación de Aula Virtual	0	0,0%		
Número de profesores en Proyectos para la Integración de las TIC's en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje	6	85,7%	2	16,7%
Total de profesores que imparten en la titulación	7	100,0%	12	100,0%

ACTIVIDAD INVESTIGADORA RECONOCIDA				
	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Sexenios concedidos			4	8
Sexenios máximos teóricos posibles			4	10

FUNCIONARIOS				
	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de personal académico funcionario			4	8

INFORMACIÓN ADICIONAL	
URL Información adicional	

ANÁLISIS DEL PROFESORADO Y LA DOCENCIA	
<p>El número de profesores se ha incrementado y su categoría ha mejorado, por ejemplo se ha pasado de 4 profesores doctores a 8. La actividad investigadora del profesorado es buena ya que acumula 8 sexenios concedidos, que casi iguala al número de sexenios máximos (10). Más de la mitad de los profesores de la UAH participan en proyectos de integración de las TIC en el proceso Enseñanza-Aprendizaje o en grupos de innovación docente. La calidad del profesorado que se desprende de estos datos es excelente. Además de los profesores pertenecientes a los cuerpos docentes de la UAH, el máster cuenta con la participación de dos profesores titulares de universidad de la Universidad de Zaragoza y de cinco profesores, no docentes universitarios, profesionales de reconocido prestigio relacionados con la temática del máster. La presencia de profesorado externo a la UAH proporciona a los alumnos una visión más amplia, en concreto la presencia de profesorado que realizar tareas profesionales.</p> <p>La calidad del profesorado corresponde con los resultados de las encuestas de opinión de los alumnos con la docencia del máster: el resultado mejor posible (la encuentran satisfactoria) es del 76,2%, mientras que el resultado más desfavorable (la encuentran insatisfactoria) es del 0%.</p>	

PRÁCTICAS EXTERNAS

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de las prácticas externas establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

URL DEL INFORME DE PRÁCTICAS EXTERNAS

INFORMACIÓN SOBRE PRÁCTICAS EXTERNAS

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que realizan prácticas			0	7
Número de estudiantes que se matriculan en prácticas curriculares				0
Número de empresas en las que se realizan prácticas				6
Número de prácticas abandonadas				0

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con las prácticas	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE PRÁCTICAS EXTERNAS

Hasta este curso se han firmado dos acuerdos y dos alumnos se acogieron a ellos. En el curso 2011/12 se han firmado cuatro nuevos acuerdos y siete alumnos han realizado prácticas externas este curso en seis empresas diferentes, lo que demuestra que el procedimiento está en marcha y en pleno funcionamiento. Hay que recordar que las prácticas externas son extracurriculares en este máster y que muchos alumnos del máster tienen o han tenido contactos con el mundo laboral por lo que la posibilidad de prácticas en empresas no añade tanto valor como en titulaciones en las que este procedimiento es el primer contacto con el mundo laboral de los alumnos. Todas las prácticas se han realizado satisfactoriamente sin ningún abandono ni queja por parte de las empresas o de los alumnos.

MOVILIDAD

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad de los programas de movilidad establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Implantado

MOVILIDAD INTERNACIONAL

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad			0	3

MOVILIDAD NACIONAL

	2008-09	2009-10	2010-11	2011-12
Número de estudiantes que participan en programas de movilidad			0	0

ENCUESTA

ENCUESTA	PERIODICIDAD	ESCALA	NOTA MEDIA	ENLACE
Satisfacción de los estudiantes con la movilidad	Anual	De 1 a 5		

URL RESULTADOS DE AÑOS ANTERIORES

https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/Encuestas_Satisfaccion

ANÁLISIS DE LA MOVILIDAD

No se han contemplado inicialmente acciones de movilidad específica dentro del máster. En este sentido serán de aplicación las acciones de movilidad que establezca la Universidad de Alcalá en cada curso académico con carácter general.

El número de estudiantes que disfrutaron de becas son 17, de los cuales tres tienen becas MESCYT.

El grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad es satisfactorio (3,8, cercano a muy satisfecho). Aun así, se considera que se podría dar más difusión a las ayudas a la movilidad existentes, publicando directamente el enlace a esta información en la página web del máster.

INSERCIÓN LABORAL

Estado de implantación del proceso para garantizar la calidad del proceso de análisis de la inserción laboral establecido en la memoria de verificación y en el Sistema de Garantía de Calidad del Título: Sin implantar

URL DEL INFORME DE INSERCIÓN LABORAL

INSERCIÓN LABORAL

Tasa de empleo en egresados en menos de
1 año

Relacionado con la titulación

ANÁLISIS DE LA INSERCIÓN LABORAL

Con respecto a la orientación profesional, la Universidad de Alcalá dispone de un Servicio de Orientación y Promoción de estudios que puede ser útil a los estudiantes del máster. Muchos alumnos del máster tienen o han tenido contactos con el mundo laboral por lo que un programa en este sentido no añade tanto valor como en titulaciones en las que el alumno no ha tenido contacto con el mundo laboral. No se controla desde la dirección del máster la situación laboral de los graduados en cursos pasados. Se plantea la posibilidad de ayudar a los alumnos preparando un documento sobre la estrategia de vinculación laboral del máster y gestionando posibles ofertas de empleo para los alumnos del máster, que reciba directamente la dirección del máster o el profesorado.

TRATAMIENTO DADO A LAS RECOMENDACIONES DEL INFORME DE VERIFICACIÓN Y DE SEGUIMIENTO Y MODIFICACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS

RECOMENDACIONES AL INFORME DE VERIFICACIÓN	
¿Existen recomendaciones en el informe de verificación del título?	
Contestar sólo en caso afirmativo	
¿Se han llevado a cabo las acciones necesarias para dar cumplimiento a las recomendaciones? En caso de no haberlo hecho, justificar los motivos.	

ANÁLISIS DE MODIFICACIONES AL PLAN DE ESTUDIOS	
URL Modificaciones al plan de estudios	https://portal.uah.es/portal/pls/portal/docs/1/33688848.PDF
URL Recomendaciones del informe de verificación y seguimiento	https://portal.uah.es/portal/page/portal/utc/seguimiento/informes/I.F._M.%20DIR%20PROYEC%20INFOR.pdf

FORTALEZAS, DEBILIDADES Y ACCIONES DE MEJORA

FORTALEZAS
Información en web
La información respecto al plan de estudios, matrícula, etc. está disponible en la web y es completa, ya que se ha incluido información detallada sobre horarios y calendario. Desde la página de posgrado se puede llegar a toda la información a través de enlaces con otras páginas institucionales, como, por ejemplo, el Entorno de Publicación Docente, que actualizado y se verifica al inicio del curso. La información no está repetida, por lo tanto se asegura su consistencia. El alumno dispone de toda la información necesaria de manera clara y fácil de encontrar.
Sistema de Garantía de Calidad
Existe una Comisión de Calidad y un Manual de Garantía de Calidad de la Escuela de Posgrado que sirve de base para el proceso de análisis y mejora de la calidad del máster. La Comisión de Calidad del máster trabaja a pleno funcionamiento, dispone de un reglamento interno y tiene representantes de todos los grupos de interés (PAS, alumnos, dirección y profesores). Se ha establecido un plan de acciones de mejora y se ha llevada a cabo durante el curso.
Adecuación de la oferta
Los alumnos matriculados superan el 100% de las plazas ofertadas (120%). La oferta se adecúa a la demanda y se realiza coherentemente a la experiencia de años anteriores en la matriculación de alumnos en másteres impartidos en la E.T.S.I. Informática y en el interés que despierta la titulación entre los alumnos de la Escuela.
Resultados del aprendizaje
Las tasas de eficiencia, rendimiento y graduación son superiores o cercanas al 80%, lo que podemos considerar un muy buen resultado. Se ha conseguido mantener estas cifras, que en cursos anteriores eran debidas en gran parte a que los alumnos habían podido convalidar asignaturas de los másteres propios extintos. La tasa de abandono es nula, lo que implica que el máster no defrauda a los alumnos que se matriculan en él.
Satisfacción de los grupos de interés
Los alumnos están muy satisfechos, la media de satisfacción es alta y hay poca desviación entre las respuestas, lo que denota que no hay problemas con la titulación. Respecto al curso pasado se ha mejorado significativamente en cuanto a recursos disponibles y en cuanto a la calidad de las guías de estudio, aspectos en los que la gestión de la calidad realizada durante este curso ha hecho especial hincapié.
Reclamaciones y sugerencias
Durante este curso no se ha recibido ninguna queja o sugerencia mediante el procedimiento institucional.
Inserción laboral
Aunque no se lleva un control, la percepción desde la dirección del máster es que hay un número significativo de alumnos que trabajan o se incorporan al mercado laboral durante sus estudios del máster o inmediatamente después. Con respecto a la orientación profesional, la Universidad de Alcalá dispone de un Servicio de Orientación y Promoción de estudios que puede ser útil a los estudiantes del máster.
Profesorado y docencia
La calidad del profesorado perteneciente a la UAH en cuanto a categoría y sexenios es buena. Además el máster cuenta con la participación de siete profesores externos entre profesores universitarios y profesionales. Este conjunto de docentes proporciona a los alumnos una visión más amplia y completa de sus estudios. El 76,2% de los alumnos encuentran la calidad del profesorado satisfactoria (mejor resultado posible)
Prácticas
El procedimiento está en marcha y en pleno funcionamiento. En el curso 2011/12 se han firmado cuatro nuevos acuerdos. Todas las prácticas se han realizado satisfactoriamente sin ningún abandono ni queja por parte de las empresas o de los alumnos.

FORTALEZAS
Movilidad
El grado de satisfacción de los estudiantes con los programas de movilidad es satisfactorios (3,8, cercano a muy satisfecho)
Observaciones
Este máster forma parte del periodo formativo del Programa de Doctorado en: Ingeniería de la Información y del Conocimiento. Programa distinguido con Mención hacia la Excelencia por el Ministerio de Educación, cursos 2011-2012 a 2013-2014. Referencia: MEE2011-0159. Para aumentar la calidad de las enseñanzas durante este periodo se ha diseñado un plan de actividades para mejorar la calidad de la formación, que se compone de sesiones formativas específicas, jornadas técnicas y participación en congresos y en el programa abierto de seminarios del doctorado.

DEBILIDADES
Información en web
Alguna información no está disponible directamente en la página web del máster, sino a través de un enlace no inmediato, es decir, el enlace contiene diversa información y hay que buscar entre ella la información deseada (los medios materiales a disposición del título y las competencias).
Sistema de Garantía de Calidad
Poca visibilidad de las actividades y resultados del sistema de garantía de calidad
Adecuación de la oferta
Se prevé una bajada de la matriculación, tanto del número de alumnos como de la cantidad de créditos matriculados por alumno, debido a la subida de las tasas, la diversidad de la oferta y la actual crisis económica.
Resultados del aprendizaje
Analizando los resultados académicos por asignatura, en todas las asignaturas el porcentaje de aptos respecto a evaluados es similar y muy alto. En cuanto al porcentaje de aptos respecto a matriculados es más variable entre asignaturas. Hay dos de ellas que tiene este último porcentaje por debajo del 90%, que corresponden a la optatividad sobre Seguridad Informática. El porcentaje más bajo (78,1%) se da en el trabajo fin de máster, lo cual se fácilmente explicable, ya que algunos alumnos deciden dedicar más tiempo a otras asignaturas que a este trabajo y posponen su entrega.
Satisfacción de los grupos de interés
El nivel de participación continua siendo mejorable, aunque se ha incrementado respecto al curso pasado. La satisfacción de los profesores ha disminuido, principalmente en lo que se refiere a organización de las enseñanzas.
Reclamaciones y sugerencias
Poca visibilidad del procedimiento de quejas y sugerencias.
Inserción laboral
No se controla desde la dirección del máster ni institucionalmente la situación laboral de los graduados en cursos pasados.
Prácticas
Las prácticas externas son extracurriculares en este máster y muchos alumnos del máster tienen o han tenido contactos con el mundo laboral por lo que la posibilidad de prácticas en empresas no añade tanto valor como en titulaciones en las que este procedimiento es el primer contacto con el mundo laboral de los alumnos.
Movilidad

DEBILIDADES

No se han contemplado inicialmente acciones de movilidad específica dentro del máster. En este sentido serán de aplicación las acciones de movilidad que establezca la Universidad de Alcalá en cada curso académico con carácter general.

ACCIONES DE MEJORA

Información en web

Incluir en la página web del máster la información detallada de los medios materiales a disposición del título y extraer las competencias de la memoria de verificación y subirlas a la página web como un documento de texto anexo. Se continúa con el proceso de validación y actualización de la información, que se realiza periódicamente (toda la información, dos veces durante el curso; cierta información más dinámica, una vez al mes)

Sistema de Garantía de Calidad

Publicar en la página web un documento que detalle las actividades a realizar establecidas en los planes de actuación promovidos por la comisión de calidad del máster y los resultados obtenidos.

Adecuación de la oferta

Diseñar y ejecutar un plan de difusión del máster, con acciones de marketing on-line y off-line.

Resultados del aprendizaje

Analizar porque las asignaturas de la optatividad sobre Seguridad Informática, tienen un porcentaje de relación aptos/matriculados por debajo del 90%, mientras que el porcentaje de aptos respecto a presentados es del 100%.

Satisfacción de los grupos de interés

Continuar con las acciones de mejora encaminadas a incrementar la participación en las encuestas y analizar si se pueden añadir nuevas acciones encaminadas a este fin. El profesorado está solo medianamente satisfecho con la organización de las enseñanzas. Se analizarán las causas por si fuera necesario proponer una modificación a la ANECA para mejorar la organización de la titulación y la planificación de las enseñanzas de la titulación para la adquisición de las competencias generales y específicas.

Reclamaciones y sugerencias

Crear un enlace directo al procedimiento de quejas y sugerencias institucional desde la página web del máster.

Inserción laboral

Preparar y publicar en la web un documento sobre la estrategia de vinculación laboral del máster y gestionar posibles ofertas de empleo para los alumnos del máster, que reciba directamente la dirección del máster o el profesorado.

Prácticas

Difundir entre los alumnos la posibilidad y funcionamiento de las prácticas externas para ello, se va a redactar y publicar un documento específico del máster sobre las prácticas externas, que en el caso de este máster son extracurriculares.

Movilidad

Difundir entre los alumnos la existencia y funcionamiento de programas de movilidad, incluyendo en la página web del máster un enlace directo a la página de ayudas a la movilidad de la UAH.