

## INFORME DE SEGUIMIENTO. Curso 2018-19

<b>Título</b>	<b>MU Acción Humanitaria Sanitaria</b>
<b>Centro/Dpto.</b>	<b>Facultad de Medicina UAH y Médicos del Mundo</b>
<b>Fecha de aprobación del informe</b>	<b>Comisión de Calidad del Máster (6 de abril de 2020)</b>

Con este informe se pretende hacer una revisión global de la titulación mediante el análisis de los siguientes aspectos:

- Información pública del título
- Indicadores de rendimiento y satisfacción
- Sistema de Garantía Interna de Calidad
- Recursos Humanos y Materiales de la titulación

Para cada uno de estos apartados, además de un breve análisis, hay que valorar el grado de cumplimiento siguiendo la siguiente escala:

- A: se cumple totalmente y, además, constituye uno de los puntos fuertes de la titulación
- B: se cumple totalmente.
- C: se cumple parcialmente y, por lo tanto, se han detectado áreas de mejora.
- D: no se cumple.

Además, se deberán analizar las recomendaciones hechas por la Fundación Madri+d en los informes de verificación, modificación, seguimiento y/o renovación de la Acreditación.

Por último, el informe concluye con un apartado en el que se deberán destacar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

### INFORMACIÓN PÚBLICA

La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

Aspectos a analizar:

- La información pública es suficiente, accesible y coherente

### Análisis

**La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad:**

La estructura académica, plan de estudios, guías docentes, evaluación de los contenidos, horarios, profesores, comisiones, académica y de calidad, gestión de calidad...etc. aparece recogida en el link de la página oficial de la Escuela de Posgrado de la UAH <https://www.uah.es/es/estudios/estudios-oficiales/masteres-universitarios/Accion-Humanitaria-Sanitaria/>

En la página web del estudio <https://master-universitario-en-accion-humanitaria-sanitaria-muahs8.webnode.es/> se presenta información de otros aspectos concretos del estudio y que también es pública y accesible.

Se encuentra la siguiente información sobre el máster en la web de la UAH:

#### 1. Sección Presentación:

1.1. Denominación de la Titulación,

1.2. El número de ECTS parciales y a tiempo completo, la duración y el año de implantación.



1.3. La modalidad de impartición y el idioma

**2. Sección Acceso y Admisión**

2.1. Normativa y criterios de acceso y admisión

2.2. Perfil de ingreso recogido en la memoria verificada (ver requisitos específicos de acceso)

2.3. Número de plazas ofertada

2.4. Calendario administrativo

**3. Sección Planificación de las Enseñanzas y Profesorado**

3.1. Normativa de permanencia de la UAH

3.2. Normativa de reconocimiento de créditos

**4. Sección Prácticas Externas**

4.1. Reglamento de Prácticas Académicas Externas

4.2. Acceso al Servicio de Prácticas y Orientación Profesional.

**5. Sistema de Garantía de Calidad**

5.1. Memoria Verificada

5.2. Informe final de verificación y renovación de la acreditación

5.3. Registro en el RUCT

5.4. Implantación del estudio

5.5. Sistema de Garantía de Calidad

5.6. Comisión de Calidad

5.7. Quejas y Sugerencias

5.8 Informes de seguimiento

5.8.1. Externo. Fundación Madri+D para el conocimiento

5.8.2. Interno. UAH.

5.8.3. Informe final de seguimiento. Fundación Madri+D para el conocimiento

5.9. Reconocimientos del Master

Todas las **Guías Docentes** (GGDD) contienen la siguiente información:

- Información sobre la asignatura: Profesorado, cuatrimestre, nº de ECTS

- Presentación

- Competencias y Resultados de Aprendizaje

- Contenidos y horas

- Metodologías formativas.

- Evaluación y Calificación, ligando competencias, resultados de aprendizaje, criterios de evaluación, instrumentos de calificación y peso en la calificación.

- Bibliografía (General y Específica).

Los servicios informáticos, dependientes de la Gerencia de la Universidad, son los responsables de la actualización de contenidos institucionales así como de la gestión de las modificaciones. Siguiendo en la línea de transparencia e información al estudiante o interesados en la titulación, se puede encontrar un apartado específico para la normativa que regula los procesos administrativos y académicos necesarios para el correcto desarrollo de la titulación:

[https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres\\_universitarios/normativa](https://portal.uah.es/portal/page/portal/posgrado/masteres_universitarios/normativa)

La titulación ofrece toda la información pública necesaria para la correcta toma de decisiones por parte de los estudiantes en los momentos necesarios y adecuados. La información se encuentra en la página web de la Escuela de Posgrado, donde se muestra la información de tipo normativo o administrativo (admisión, matrícula, etc) y académica. La información sobre el Sistema de Garantía de Calidad, en sus diferentes extremos, incluida las Quejas y Sugerencias, también es publicitada, así como los indicadores de resultados, de manera que puedan ser consultados por todos los grupos de interés.

Por tanto, a través de la página web de la universidad se comunican adecuadamente las características del título a los grupos de interés, así como el sistema de garantía de calidad. La web se revisa y actualiza periódicamente, y la información está bien estructurada y es fácilmente accesible. Además, en la página web existe un enlace bien visible a la aplicación de quejas y sugerencias. En la web institucional también se cuenta con un enlace a la web externa del estudio.



<https://master-universitario-en-accion-humanitaria-sanitaria-muahs8.webnode.es/>

### Valoración

A

B

C

D

### INDICADORES DE RENDIMIENTO Y SATISFACCIÓN

Los resultados del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

Aspectos a analizar:

- Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso
- La evolución de los principales datos e indicadores del título
- La satisfacción de los grupos de interés
- Indicadores de inserción laboral

### Análisis

**Los resultados del programa formativo son congruentes con el diseño, la gestión y los recursos puestos a disposición del título y satisfacen las demandas sociales de su entorno.**

#### A.-Estadísticas de matrícula y nuevo ingreso

El número de estudiantes de nuevo acceso al máster (M161) viene determinado en la Memoria de Verificación y es de 30 estudiantes si bien debido a las características del estudio relacionado con las previsiones iniciales hemos visto que estas son complicadas de llevar a cabo ya que es un estudio en el que los estudiantes salen a terreno a realizar sus prácticas en contextos complejos para lo cual se requiere la presencia de un tutor en terreno que, además de realizar su trabajo humanitario, se encarga del aprendizaje de los estudiantes. Así Las cosas, solamente podemos enviar dos estudiantes por tutor con el fin de aportar la calidad requerida al estudio. Consideramos, por tanto, que el número de estudiantes idóneo es de 20-23 personas. Así, el número de estudiantes en el curso 2018-19 fue: Preinscritos 28, admitidos 13, número de estudiantes de nuevo ingreso 13 y matriculados a tiempo completo 33. En cuanto a las diferencias por sexo, 7 eran varones y 26 mujeres, hay un estudiante con discapacidad y 4 estudiantes con beca MEC. El porcentaje de estudiantes que la eligen como 1ª opción está en torno al 95%, por lo que la demanda supera la oferta de plazas y nos indica que es un estudio de interés dirigido a un perfil muy concreto y especializado de estudiantes.

El perfil curricular de los estudiantes que ingresan está constituido fundamentalmente por profesionales médicos y enfermeras de diferentes especialidades si bien siempre se selecciona, con el fin de formar grupos multidisciplinares, algún farmacéutico, biólogo sanitario, especialista en nutrición y dietética... todas ellas profesiones necesarias en la intervención humanitaria. Este perfil encaja con el establecido en la Memoria de Verificación.

#### B.-La evolución de los principales datos e indicadores del título

La Tasa de Eficiencia del curso 2017-2018 (inicio del máster) no aparece reflejada, pero si la del 2018-19 que fue del 100%. No existen datos referentes a la Tasa de Abandono.

Atendiendo a los otros Indicadores de Resultados: Tasa de Rendimiento, Tasa de Éxito y Tasa de Evaluación son para el curso 2017-2018 fue del 100% en los tres casos, mientras que en el curso 2018-19 fue del 94,5%, 100%, y 94,5% respectivamente. Estas tasas se encuentran entre las más altas de cualquier estudio oficial en la Universidad de Alcalá.

Del Informe de Resultados de Rendimiento Académico del curso 2018-19, podemos concluir que las metodologías docentes y los sistemas de evaluación empleados para cada una de las asignaturas que componen el Plan de Estudios contribuyen a la valoración y consecución de los resultados de aprendizaje



previstos y corresponden al nivel de la titulación especificados en el MECES. El porcentaje medio de aprobados es muy elevado: % Aptos 1ª matrícula /matriculados en 1ª matrícula: 100%. Dato muy relevante el hecho del elevadísimo porcentaje de aprobados en 1º convocatoria, con un porcentaje muy elevado de buenas calificaciones (Notables y Sobresalientes).

### C.- La satisfacción de los grupos de interés

Según indica el SICG de la UAH, anualmente se realiza la evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la docencia (encuestas docentes), con la titulación, con las prácticas externas, y con la movilidad. También anualmente se evalúa la satisfacción del PDI. Y de forma bienal, se realiza la evaluación de la satisfacción del PAS. El grado de participación en las encuestas oficiales sigue siendo muy bajo en todos los estudios universitarios tanto de Grado como de Posgrado y es precisa la búsqueda de fórmulas, más allá del estímulo limitado que tenemos directores y docentes del estudio, que permitan obtener un *feedback* de manera significativa de los diferentes colectivos. Diferenciamos entre evaluación del proceso y evaluación de los contenidos teóricos y prácticos.

**C.1. Evaluación del proceso.** - A partir de este problema que observamos en Grado, decidimos en el estudio realizar una evaluación mediante cuestionación anónima con los mismos ítems contemplados en la encuesta docente oficial, pero en este caso realizada por cada uno de los módulos. Se trata de 24 ítems que mediante una puntuación del 1-5 recoge cuestiones sobre actividad docente relacionada con el desarrollo de la **práctica docente**: contenidos teóricos y metodología, organización docente, claridad de conceptos y contenidos, actividades propuestas, seguimiento de trabajos, actitud de los profesores, disposición en las tutorías, carga de trabajo..., **relacionado con el proceso de evaluación, interacción con los estudiantes, implicación de los estudiantes y opinión global** relacionada con el aporte de aspectos positivos y aspectos de mejora, siempre con afán constructivo. Los estudiantes responden a la encuesta que está colgada en la plataforma Blackboard en cada módulo y envían las encuestas a la delegada del estudio. Es la delegada del estudio la que numera y envía las encuestas numeradas a la directora del estudio, manteniéndose así el anonimato de los estudiantes que participan. La media de encuestas obtenidas en estos dos años es de 20 (n=20).

**C.2. Evaluación de los contenidos teóricos y prácticos.** - de los diferentes módulos se realiza mediante examen *on line* a través de la plataforma con 40 preguntas (valoración: 40%) y la docencia práctica (valoración cuali y cuantitativa mediante rúbrica) (valoración: 60%).

La evaluación de las prácticas externas se realiza mediante informe de los tutores en terreno y a través de la metodología docente que implica la elaboración de un diario reflexivo. El diario reflexivo se evalúa y califica mediante rúbrica y los diarios reflexivos de aquellos estudiantes de las dos ediciones que dieron permiso por escrito, han sido publicados en formato libro con el título **Formando profesionales de la Acción Humanitaria Sanitaria desde la Universidad de Alcalá**, Editorial Libro Académico (ISBN: 978-84-7360-751-3/Depósito legal: M-4354-2020).

La evaluación del TFM consiste en la realización de un trabajo de investigación (diferentes modelos o proyectos), redacción de una memoria científica y presentación pública ante un tribunal tal y como indica la normativa de la UAH

[http://www3.uah.es/master\\_rest\\_eco/PDF/Reglamento%20TFM%20UAH.pdf](http://www3.uah.es/master_rest_eco/PDF/Reglamento%20TFM%20UAH.pdf)

Los resultados relacionados con la evaluación y rendimiento del primer (módulos I-IV) y segundo cuatrimestre (módulos V-IX) durante los cursos académicos 2017-2018, 2018-2019 aparecen recogidos en la Figura 1 (a, b).

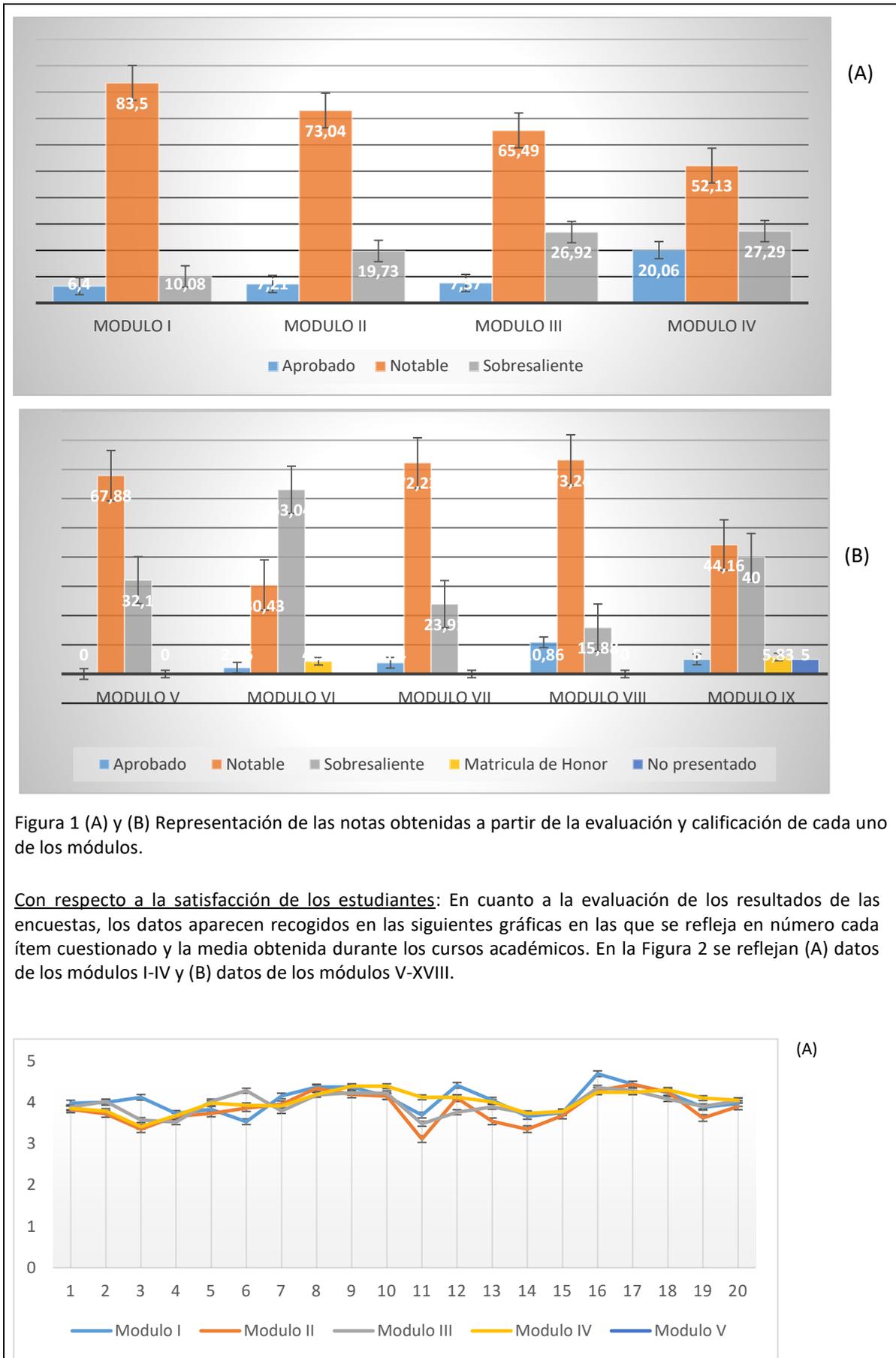
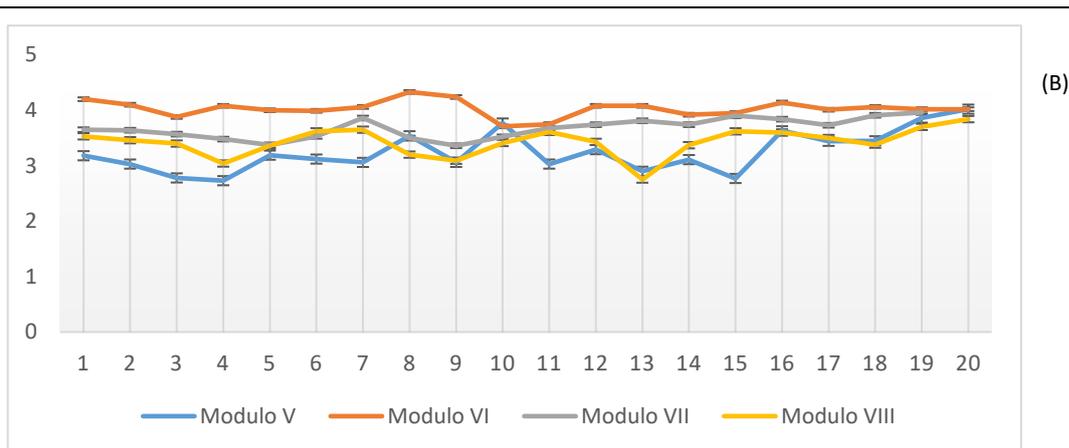


Figura 1 (A) y (B) Representación de las notas obtenidas a partir de la evaluación y calificación de cada uno de los módulos.

Con respecto a la satisfacción de los estudiantes: En cuanto a la evaluación de los resultados de las encuestas, los datos aparecen recogidos en las siguientes gráficas en las que se refleja en número cada ítem cuestionado y la media obtenida durante los cursos académicos. En la Figura 2 se reflejan (A) datos de los módulos I-IV y (B) datos de los módulos V-XVIII.



Los datos institucionales de opinión sobre la docencia a través de las encuestas, reflejan una pobre participación (se recopilan 4 cuestionarios, con una tasa de respuesta del 4%) de manera que no consideramos que los datos aporten nada significativo sobre este tema. Lo mismo ocurre con la encuesta de satisfacción del estudio, al responder 7 cuestionarios. Queda claro que es preciso buscar la manera de que los estudiantes respondan de manera mayoritaria a las encuestas, sino será muy complicado poder extraer datos significativos.

En líneas generales, los resultados obtenidos en estos años son satisfactorios. Todas aquellas cuestiones que los estudiantes nos han ido transmitiendo con el fin de mejorar la actividad docente, se han tratado en la Comisión Académica y Comisión de Calidad y han sido incorporadas al estudio. Así, se valoran como muy positivos los aspectos teóricos considerando que son muy buenos, actuales y completos, dando una amplia visión global del escenario geopolítico, proporcionando una gran utilidad los conocimientos sobre legislación y protocolos, con facilidad de acceso a los enlaces que aparecen en los textos y que llevan de manera directa a páginas con información básica. Así mismo, se considera que son muy buenas las conferencias de las entidades colaboradoras que proporcionan la posibilidad de trabajar con casos reales, la gran implicación y motivación de los profesores en el foro y los contenidos prácticos, el apoyo de profesores en el foro a lo largo de la práctica. En cuanto la práctica presencial se remarca que se trata de muy buenas prácticas presenciales con estupendas resoluciones posteriores, con un *feedback* muy trabajado y una valoración muy positiva de la práctica sobre relación entre conceptos y contenidos.

## 2.-PAS

El PAS forma parte muy activa de la Comisión de Calidad del Estudio. No se limita a las labores administrativas propias, sino que refiere y promueve iniciativas que redundan en la mejora de los procesos, tal y como se refleja en los aportes que realiza en los informes que se realizan de la Comisión de Calidad.

## 3. Profesorado

Cada curso se produce revisión por parte del profesorado de los contenidos de las guías docentes en las que se encuentran implicados al finalizar el cuatrimestre y pasan para informe de la Comisión Académica del estudio. Son parte informada del resultado de las encuestas realizadas a los estudiantes, se les envía la valoración y de la misma manera se les solicita autovaloración de su docencia con la finalidad de mejorar la misma. Tal y como demuestra el nivel de satisfacción del profesorado en todos los ítems valorados es superior a la media de la docencia de los másteres universitarios y a la docencia que se realiza en la UAH. Mencionar que al igual que en el caso anterior el número de cuestionarios es muy bajo (n=5) para poder extraer datos significativos.



#### Con respecto a Egresados y Empleadores

Para la evaluación de la inserción laboral, el Servicio de Prácticas y Orientación Profesional (SPOP) de la UAH realiza una encuesta censal dirigida a los egresados que finalizaron sus estudios 2 y 3 años posteriores a su graduación. La encuesta se realiza mediante un cuestionario que se cumplimenta *on line*. Al ser un estudio en el que mayoritariamente los estudiantes que acceden son Graduados, licenciados o diplomados en estudios sanitarios y en el que, dado el carácter semipresencial, el 95% trabaja ya en hospitales y/o centros de salud, hace que los indicadores de inserción laboral no sean significativos. El porcentaje que cursa este estudio para cambiar su vida laboral aún no nos deja datos para valorar este hecho. Sin embargo, tenemos creada una base de datos sobre los estudiantes matriculados que han realizado este posgrado con doble finalidad: mantener el contacto estableciendo un pool de personal formado con el que poder trabajar en situaciones de emergencia futuras. Lo que si podemos mencionar es que el cursar este estudio comienza a ser valorado por las diferentes organizaciones del sector como un estudio de calidad a tener en cuenta en la contratación de las plazas que frecuentemente surgen en diferentes países como así nos indican MdM y MSF.

Dado que para la realización de las Practicas Externas no contamos con el Servicio de Prácticas Externas y Orientación Profesional de la UAH, sino que éstas se organizan desde el estudio a través de la Dirección de Operaciones Internacionales de Médicos del Mundo, no disponemos de datos oficiales, pero si nuestro seguimiento interno a través de los informes de valoración que cada tutor en terreno realiza de los estudiantes tutorizados.

#### Valoración

A       B       C       D

#### SISTEMA DE GARANTÍA INTERNA DE CALIDAD (SGIC)

La institución dispone de un Sistema de Garantía Interna de la Calidad formalmente establecido e implementado que asegura, de forma eficaz, la mejora continua del título.

Aspectos a analizar:

- Existe una comisión de calidad y funciona adecuadamente
- Se analiza la información disponible del título para la toma de decisiones
- Se dispone de procedimientos que garantizan la recogida de información y ésta se utiliza para mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje

#### Análisis

Respecto a las acciones de evaluación de la calidad, desde la implantación del título se han ido implementando los procesos y procedimientos de evaluación de acuerdo a la planificación prevista en el centro. De esta de forma, durante los cursos académicos desarrollados, la Dirección Académica del Máster ha coordinado y/o realizado en colaboración con la UTC de la UAH, las siguientes evaluaciones o recogida de información: características de los alumnos de nuevo ingreso; evaluación de la satisfacción de los estudiantes; evaluación de la calidad docente (satisfacción de los estudiantes con la docencia (encuestas docentes), evaluación por los responsables académicos y autoevaluación del profesorado); evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la titulación, evaluación de la satisfacción del PDI y; evaluación de la satisfacción de los estudiantes con el TFM y análisis y tramitación de las sugerencias, quejas y reclamaciones. A su vez, también anualmente la UTC de la UAH pone a disposición a través de su intranet los datos e indicadores relativos a los resultados de aprendizaje, indicadores de rendimiento y otros datos necesarios para analizar la gestión del título.

Los informes con los resultados de la evaluación de la calidad son difundidos a los miembros de la comunidad educativa y/o sus representantes a través del correo electrónico y todos ellos se encuentran publicados en la página web de la UTC.



A partir del análisis de los datos e indicadores, anualmente la Comisión de Calidad determina fortalezas y debilidades y propone acciones de mejora para paliarlas. A final de curso, la Comisión realiza un seguimiento de la implementación de las acciones de mejora.

En lo que respecta a la evaluación de la coordinación docente del título, las diferentes Comisiones y la Dirección Académica mantienen reuniones periódicas, a través de la delegada con estudiantes y profesores, para analizar el desarrollo de la docencia y valorar los cambios necesarios para la mejora.

El Sistema de Garantía de Calidad de la Universidad ha creado dos procedimientos de recogida de información de los colectivos interesados que son aplicados por los centros de la Universidad. Estos procedimientos son: "Satisfacción de los grupos de interés", e "Inserción Laboral, Orientación Profesional y Satisfacción con la Formación Recibida". Estos dos procedimientos, están disponibles en la página web de la UTC.

La suma de los datos de todo lo señalado hasta este momento nos permite tomar decisiones que mejoren la calidad de la titulación. Tal y como hemos mencionado más arriba, el número de encuestas recopiladas es limitado tanto entre los estudiantes como entre profesorado y PAS. En lo que se refiere a la revisión y mejora del plan de estudios, todo el trabajo de los profesores a través de la revisión de las guías docentes cuya coordinación llevan a cabo los coordinadores de módulo se realiza mediante una evaluación continuada.

En cada curso, el planteamiento de los objetivos está basado en los resultados de todo el proceso y las acciones en el plan de mejora nos permiten reflexionar, analizar y tomar medidas con respecto a la titulación en su conjunto. Todos los años se planifican objetivos e indicadores para poder evaluar qué grado de consecución de los objetivos hemos alcanzado y, a partir de ahí, incorporarlo al plan de mejora.

El título dispone de un Sistema de Garantía Interno de Calidad cuya estructura resulta eficaz y útil para favorecer la calidad del título permitiendo identificar fortalezas y detectar debilidades, así como proponer acciones de mejora para reducir las o eliminarlas.

### Valoración

A  B  C  D

### RECURSOS HUMANOS Y MATERIALES DEL TÍTULO

El personal académico, de apoyo y los recursos materiales son suficientes y adecuados, de acuerdo con las características del título y el número de estudiantes.

Aspectos a analizar:

- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas.
- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada.
- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.
- En su caso, los títulos impartidos con modalidad a distancia/semipresencial disponen de las infraestructuras tecnológicas adecuadas

### Análisis

#### 1.- El PDI es suficiente y dispone de formación, experiencia y calidad docente adecuadas

La titulación cuenta con un personal académico con la adecuada experiencia docente e investigadora para la impartición del mismo. El personal académico está compuesto por profesores pertenecientes a las siguientes instituciones:



**a-Universidad de Alcalá (UAH):**

- Dpto. Medicina y Especialidades Médicas
- Dpto. Cirugía y Ciencias Médicas
- Dpto. Nutrición y Bromatología
- Dpto. Educación
- Dpto. Enfermería y Fisioterapia
- Dpto. Arquitectura

**b.- Instituto Salud Carlos III (ISCIII):**

- Centro Nacional de Medicina Tropical

**c.- Otras instituciones:**

- Universidad Complutense de Madrid
- ONGs (MdM, MSF, FARMAMUNDI, Medicus Mundi, AMREF Salud África, Cruz Roja (IECAH)..)
- Otras universidades

En el curso 2018-19 ha estado compuesto por 52 profesores. El número total de estudiantes cursando el Master (curso 2018-19 de nuevo ingreso es de 13), por lo que la ratio profesor/estudiante es de 4/1.

La distribución del profesorado, en cuanto a figuras docentes (Catedráticos Univ., Profesores Titulares Univ., Profesores Asociados Ciencias Salud, otras Figuras de Funcionarios/Docentes) y a la pertenencia a las diferentes Instituciones que imparten el Máster, es similar a la de la memoria de Verificación, con pequeños ajustes, ya que el número de profesores es superior al previsto, ya que se han ido incorporando progresivamente durante los cursos académicos impartidos nuevos docentes, con el objetivo de incorporar en cada área de conocimiento a los profesores especialistas de máximo nivel de nuestro entorno en dichas áreas. Se han jubilado también algunos profesores. Además, en estos años, se han promocionado profesores, tanto docentes universitarios de manera que ha aumentado el número de Catedráticos de Universidad (2), de Profesores Titulares (6) y Profesores Asociados Doctores (3: 2 PA y 1 PA CCSS), en el cuerpo docente del Máster. También en aquellos casos relativos al profesorado de MdM, el número ha variado, en relación al número de tutores en terreno necesarios y a la sustitución de aquellos profesores que permanecían en misiones humanitarias en terreno 6 meses o más. La proporción de Doctores en la actualidad es similar a la presentada en la memoria de Verificación. Las Entidades colaboradoras son las mismas que aparecen descritas en la memoria verificada.

En cuanto a **la actividad investigadora**, el nivel del profesorado de los docentes de la UAH es bueno (19 sexenios) y en sus CV se puede observar el nivel de actividad investigadora en participación y liderazgo en proyectos de investigación nacionales e internacionales, pertenencia a grupos y redes de investigación nacionales e internacionales punteras en sus áreas de conocimiento, publicaciones periódicas de alto impacto, pertenencia a organismos y comités de gestión nacionales e internacionales de la actividad investigadora, pertenencia a comisiones de evaluación de la actividad investigadora, pertenencia a comités editoriales y científicos de publicaciones de alto impacto, y premios y distinciones tanto individuales como colectivas. Los profesores de MdM van también defendiendo sus tesis doctorales, incorporándose al cuerpo de doctores, cuestión que por sus características de trabajo no han necesitado hasta la fecha. Estos demuestran y aportan una gran experiencia en terreno en epidemias y situaciones complejas en países con sistemas de salud débiles y/o desestructurados de la que este estudio no puede prescindir.

El profesorado del Máster revela 33 quinquenios docentes y trabaja activamente **en labores de innovación docente y en mejorar su formación docente** participando en acciones formativas. Este interés se traduce en el incremento cada año de la elaboración de materiales internos innovadores. Además, el grupo de profesores de la UAH participa en el programa de Formación e Innovación Docente



del Profesorado de la UAH (7), formando parte de los grupos de Innovación Docente de la UAH (8) y participando en Proyectos de Innovación Docente (7) [https://www3.uah.es/ice/ID/grupos\\_innovacion.html](https://www3.uah.es/ice/ID/grupos_innovacion.html)

En la Evaluación *Docentia* del profesorado a aquellos que les correspondía presentarla, obtuvieron calificaciones: excelente (1), favorable (2), muy favorable (4) y muy favorable destacado (1).

## **2.- El personal de apoyo es suficiente y tiene la formación adecuada**

La titulación cuenta con un adecuado soporte del personal de administración y servicios (PAS). La dependencia jerárquica de este personal está dividida entre la Escuela de Posgrado de la Universidad de Alcalá y el Decanato de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud de la UAH.

Las labores administrativas son realizadas por la Escuela de Posgrado cuyo directorio completo de la Escuela se puede encontrar en el siguiente enlace <https://goo.gl/AYmD2r>. Las labores de apoyo al máster las realizan 12 personas, desde Jefes de Negociado, pasando por Técnicos de Gestión hasta Auxiliares Administrativos, de las cuales 6 personas pertenecen a la Secretaría de Estudiantes de la Escuela de Posgrado, que tiene asignadas todas las funciones relativas a la gestión administrativa de los expedientes de los estudiantes. El horario de la Secretaría de Estudiantes es de 8:00 a 14:00 y de 16:00 a 18:00 de lunes a viernes.

El Decanato de la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud, físicamente situado en la Facultad de Medicina y Ciencias de la Salud de la Universidad de Alcalá, cuenta con cuatro auxiliares administrativos para las labores administrativas propias del Decanato. Uno de los administrativos se dedica a las tareas administrativas relacionadas con el posgrado (intervención en comisiones de docencia y calidad, cierre de actas, recepción y procesamiento de la documentación relativa a los TFM...etc.).

El personal de apoyo y servicios de la UAH depende administrativamente de la Gerencia de la Universidad. Existe un Plan de Formación del PAS, orientado a la mejora de la calidad de los servicios y a la actualización y la renovación de los conocimientos del personal de apoyo.

El PAS participa de los diferentes órganos de gestión y equipos de trabajo, garantizando así una adecuada comunicación entre los responsables que redundan en la información que recibe el estudiante.

## **3.- Los recursos materiales son adecuados al número de alumnos y a las actividades formativas programadas en el título.**

Los espacios destinados al trabajo y al estudio de los alumnos, así como el equipamiento necesario para el desarrollo de estas tareas, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.

Por logística, las clases presenciales prácticas de cada módulo se imparten en la sede de Médicos del Mundo (Calle del Conde de Vilches, 15) localizada a 5 minutos a pie de Avenida de América (Madrid), nudo de comunicación directo entre autobuses, tren, metro y aeropuerto, ya que los estudiantes de este posgrado proceden de diversas partes geográficas.

-La Materia Prácticas Externas se realiza de manera presencial en terreno, en lugares en los que hay proyectos en activo y en los que la situación geopolítica ofrezca las condiciones adecuadas de seguridad para trasladar estudiantes.

-La realización del TFM se puede hacer en cualquiera de los centros que participan en el estudio (UAH, UCM, ISCIH, hospitales, sede de Médicos del Mundo).

Las aulas de sede están totalmente equipadas con material informático y audiovisual (ordenador con



acceso a Internet, cañón de proyección, retroproyector, portfolio, etc.). Las aulas están dotadas de sillas y mesas individuales, lo que permite una disposición flexible de las mismas para cambiarlas de sitio o usar las aulas de forma polivalente, lo cual es muy importante para el desarrollo de algunas actividades didácticas y metodologías de trabajo. El aula tiene acceso inalámbrico a Internet, wifi, baño, cocina, instrumentos y menaje de cocina, varias salas de conferencias. En las imágenes adjuntas se observa el espacio. Todos los centros son accesibles (rampas, ascensores, sillas elevadoras) y dispone de espacios adaptados para personas con discapacidad motora).



Para la realización de **prácticas externas** los estudiantes que marchan a terreno utilizan las mismas dependencias que el *staff* que lleva a cabo las misiones humanitarias. Son integrados en los pabellones del personal médico conviviendo con ellos durante los 15 días que duran sus prácticas. En las casas de protocolo cada dos personas comparten una habitación, modesta, pero con todo el material necesario, baño, cocina y comedor común y tienen acceso a la red de manera que pueden trabajar en el posgrado con comodidad desde terreno.



La UAH cuentan con una biblioteca de excelente y reconocida calidad que dispone de sellos de excelencia y premios. En sus memorias anuales se puede constatar la calidad de sus recursos.

Otro recurso muy importante y utilizado en el máster es Plataforma Virtual de la UAH (Blackboard) utilizada en la titulación. Es un espacio común para el master con carpetas para cada una de las materias, a las que los profesores tienen acceso independientemente de la materia donde impartan su docencia (aspecto **muy importante** que ayuda a evitar solapamientos).

#### Valoración

A  B  C  D

#### ANÁLISIS DE LAS RECOMENDACIONES DE LOS INFORMES DE VERIFICACIÓN, MODIFICACIÓN, SEGUIMIENTO Y RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

Revisar los informes de verificación/modificación, seguimiento y acreditación y analizar qué se ha hecho en relación con las recomendaciones que aparezcan en ellos.

#### Análisis

En el curso académico 2018-19 se realizó el informe de seguimiento con las recomendaciones de mejora, así como los puntos fuertes y buenas prácticas.

En ambos casos son los siguientes:



#### **PUNTOS DE MEJORA DETECTADOS Y ACCIONES REALIZADAS PARA LA MEJORA**

**Dimensión transversal. Información pública.** Se recomienda incluir determinada información como la referente al profesorado y al sistema de garantía de calidad del título en la web interna y externa. Toda la información solicitada se ha incluido tanto en la web oficial como en la web del estudio.

**Directriz 3.-** Referente al profesorado, el número total coincide con el comprometido en la Memoria, pero existe variación en cuanto a las plazas que, como ya hemos comentado, es fruto del acceso normal y periódico a los cuerpos docentes según se obtienen las acreditaciones en el tiempo. Se observa un aumento del número de profesores de MdM, pero en ese aumento figuran profesores que son doctores y los profesores tutores de terreno de cada uno de los países en los que los estudiantes realizan prácticas externas. Esos tutores son variables cada año pues dependen de los proyectos en activo que existen en cada año del master. Cuando se ha producido desplazamiento de algún profesor a diferentes misiones durante tiempo prolongado (más de 6 meses) se ha solventado con la sustitución temporal del mismo, que según su especialidad puede ser en ratio 1/1 o bien 1/ 2.

**Directriz 6.-** Se recomienda evidenciar la respuesta dada a los problemas detectados gracias al SGIC y sus propuestas de mejora concretas. En la **Directriz 7** especificaremos las medidas concretas.

**Directriz 7.-** A pesar de realizar encuestas por modulo se indica que la titulación debe fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas oficiales de satisfacción al cubrir información que no soportan las encuestas docentes internas como la referida a los diferentes colectivos implicados en la titulación (profesores, PAS, etc.). En este caso se han tomado medidas concretas con los módulos más complejos (como el Módulo V, relativo al ciclo del proyecto) mediante reunión con los profesores del módulo replanificando toda la docencia teórica y práctica, organizando el material básico y separándolo de aquel que resulta de consulta. Se ha ajustado así mismo, la práctica a la realización de un Concept Note, en lugar de a la elaboración de un proyecto completo, de manera que sea asequible para los estudiantes que se inician en el ciclo del proyecto.

#### **PUNTOS FUERTES, BUENAS PRÁCTICAS Y PUNTOS DE MEJORA SI SE REQUIERE**

**Directriz 1.-** Los perfiles de ingreso y la estructura del plan de estudios junto con las Guías docentes se encuentran implantadas conforme a lo previsto en la Memoria verificada. Destacar positivamente las Guías docentes, en las que la información es clara y muy completa. Las evidencias aportadas incluyen actas y ejemplos de evaluación de prácticas tuteladas, lo que permite confirmar que el plan de estudios se está implantando conforme a lo programado.

**Directriz 2.-** Las evidencias aportadas permiten observar una importante actividad de la Comisión Académica, donde se detallan las actividades de coordinación realizadas desde 2016, antes del comienzo de la implantación del Máster. Se realizan así, las modificaciones solicitadas en relación a la incorporación en las guías docentes de los profesores de cada modulo y los coordinadores de materia, mejorando la relación de profesores doctores/profesores no doctores y revisando también la distribución de la docencia entre profesores doctores y no doctores.

**Directriz 4.-** Se valoran positivamente los servicios comunes de la propia universidad, considerándose suficientes para el desarrollo de la docencia de la titulación, bibliotecas de la universidad y en particular, en la biblioteca de Ciencias de la Salud, localizada en el edificio de la Facultad y técnicos del aula virtual. El resto de personal de administración y servicios asignados a la unidad administrativa del centro, a conserjería, a los departamentos, al Decanato, etc también contribuyen con su actividad laboral a la adecuada atención de los alumnos y al buen desarrollo del título. La Oficina de Relaciones Internacionales para profesores y estudiantes de la universidad participa en la gestión de becas y estancias internacionales de los estudiantes, teniendo en este Máster particular importancia.

**Directriz 5.-** Las infraestructuras y el equipamiento disponibles del centro (aulas, espacios de trabajo, bibliotecas, salas de informática, etc.) son los adecuados para la adquisición de las competencias específicas de acuerdo con el número de estudiantes matriculados. La titulación está haciendo un uso correcto de la Plataforma Tecnológica de Apoyo a la Docencia, Plataforma Blackboard cuya descripción se incluye en las evidencias aportadas. Esta herramienta es versátil y permite un desarrollo adecuado de la docencia a distancia. Según se indica en la Memoria verificada y en el Informe de autoevaluación los materiales existentes en la universidad y los dispuestos por Médicos del Mundo son suficientes, existiendo la posibilidad de actualización si es necesario. Se valora positivamente la disponibilidad de servicios y plazas para alumnos con diversidad funcional.

**Directriz 7.-** Buena evolución de los resultados de las asignaturas del Máster, en general. Se hace una reflexión que deberá tenerse en cuenta en próximos Informes de seguimiento, con la conveniencia de reducir el número de



alumnos por el tipo de prácticas que tienen que realizar.

#### FORTALEZAS Y DEBILIDADES DE LA TITULACIÓN

Señalar las principales fortalezas y debilidades de la titulación.

FORTALEZAS	DEBILIDADES
<ul style="list-style-type: none"><li>- Guías Docentes bien estructuradas</li><li>- Buena y continuada actividad de las Comisiones de Docencia y Calidad.</li><li>-La calidad del profesorado, reflejada en las evidencias institucionales y en la excelente valoración de los estudiantes.</li><li>-Instalaciones e infraestructuras dedicadas al proceso formativo (aulas, lugares de trabajo...).</li><li>-Buenos resultados de rendimiento de las asignaturas fruto, por una parte, de la correcta aplicación de las metodologías formativas y la coherencia de los sistemas de evaluación y por otro lado, de que el tamaño de grupo de las asignaturas es adecuado para la impartición de los mismos</li><li>- Incremento de la participación en las encuestas de opinión/satisfacción institucionales en todos los colectivos.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>-Recomendación de incluir estudiantado en la comisión académica.</li><li>-Revisar la distribución de la docencia entre profesores doctores y no doctores.</li><li>- Dar respuesta a los problemas detectados gracias al SGIC.</li></ul>



## PLAN DE MEJORA

Para poder hacer un correcto seguimiento se deberán incluir tanto las acciones de mejora nuevas, como las del plan de mejora anterior e indicar su estado de cumplimiento.

CÓDIGO (número- año)	MEJORA	RESPONSABLE	FECHA DE INICIO	INDICADOR (que evidencia su cumplimiento)	ESTADO (Sin iniciar-En proceso-Finalizada)
2019	Consolidación y valoración del funcionamiento de las Comisiones y Órganos de Coordinación	Consuelo Giménez/José Félix Hoyo (Directores académicos del Máster)	2016-2017	Actas de las reuniones	En proceso
2019	Coordinación entre materias, de manera que no se sobrepongan tareas evitando así el acúmulo de trabajo y evitar solapamientos de contenidos.	Consuelo Giménez/José Félix Hoyo (Directores académicos del Máster)	2017-2018	Informes de Seguimiento de valoración de resultados	En proceso
2019	Estimular la participación de los diferentes colectivos en las encuestas opinión/satisfacción institucionales	Consuelo Giménez/José Félix Hoyo (Directores académicos del Máster)	2018-2019	Resultados participación de las encuestas	En proceso

\*Añadir tantas filas como sea necesario.